

В. М. Макаров

# **ВО ИМЯ БУДУЩЕГО СТРАНЫ**

**О приоритетах национальной  
безопасности в новом веке**

Минск  
«Колорград»  
2022

УДК [323.1/.2+327:355.02](476)(081)  
ББК 66.2(4Бен)  
М15

Рецензенты:

профессор кафедры идеологической работы и социальных наук  
учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»,  
доктор философских наук, профессор *В. П. Дикселис*;  
профессор кафедры идеологической работы и социальных наук  
учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»,  
кандидат философских наук, доцент *В. А. Ксенофонтов*

**Макаров, В. М.**

М15 Во имя будущего страны : о приоритетах национальной безопасности  
в новом веке / В. М. Макаров. — Минск : Колорград, 2022. — 429 с.  
ISBN 978-985-896-126-8.

В книгу кандидата педагогических наук В. М. Макарова вошли работы, опубликованные автором в белорусских периодических изданиях, в том числе в научных журналах.

Это продолжение книги «Выбор белорусского народа — прорыв в будущее», в которой впервые в политической публицистике и научной литературе выбор белорусского народа в 1994 году — избрание Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко рассматривается как пример социальной революции, осуществленной мирным путем, в результате которой обеспечено прогрессивное развитие республики.

В новой книге продолжена тема социальной революции и войны в контексте обеспечения национальной безопасности. Значительное внимание уделяется осмыслению сущности современной войны, роли и значению противоборства в сфере смыслов в современных условиях.

Раскрываются особенности глобальных тенденций в сфере коммуникаций «эпохи постправды» и технологии политической дестабилизации, применяемые в ходе «цветных» революций, являющихся государственными переворотами эпохи постмодерна. Показана несостоятельность попыток применения подобных технологий против Беларуси.

УДК [323.1/.2+327:355.02](476)(081)  
ББК 66.2(4Бен)

ISBN 978-985-896-126-8

© Макаров В. М., 2022

© Оформление. ООО «Колорград», 2022

## Содержание

УРОКИ ИСТОРИИ: ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В НОВОМ ВЕКЕ .....	6
Война, революция и современность. К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции и окончания Первой мировой войны .....	6
75 лет освобождения Беларуси и Великой Победы. К вопросу о добре и зле в новом веке .....	38
К вопросу о реконструкции истории. Почему ИА REGNUM идет в фарватере «белорусских» националистов .....	60
Победа китайского народа .....	71
Любовь и ненависть. К 100-летию со дня рождения Константина Симонова .....	82
Партизанское движение в контексте противоборства в сфере смыслов .....	92
Реальная история Великой Отечественной войны как фактор противодействия глобальным вызовам XXI века .....	100
О сакральных символах и национальной идее .....	112
<b>КУЛЬТУРНАЯ ДЕСУВЕРЕНИЗАЦИЯ: СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ .....</b>	<b>121</b>
Культурная десуверенизация как направление разрушения государственности: способы противодействия .....	121
Смеховая культура как оружие. Жанр политической сатиры в публицистике .....	131
Еще раз о смеховой культуре. «Стебзики» из театра молодежной эстрады .....	147
Черные дыры в информационной политике белорусских и российских либероидов .....	152

Нобелевские премии в исторической ретроспективе: от реализма к спонтанному методу иррационального познания в литературе....	167
Кому и почему белорусское военное ведомство отказывает в привлечении войск для съемок кинофильмов.....	176
Зиссер против Эйзенштейна .....	180
Национальные интересы белорусского государства: роль социально-гуманитарного знания в формировании мировоззрения .....	189
Войны нового века: постмодернистские технологии .....	205
<b>НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БЕЛАРУСИ: ФАКТЫ ПРОТИВ ДОМЫСЛОВ .....</b>	<b>221</b>
О священном долге гражданина Республики Беларусь, отсрочках и отношении к армии.....	221
Преступность в армии: реальность и виртуальность .....	231
О диких криках озлобления. Почему «отечественные» оппоненты власти питаются горчицей.....	265
Поротников: «политический гермафродитизм» в действии?.....	274
О «подопытных мышках», «политическом гермафродитизме» и педагогической коррекции девиантного поведения .....	283
Почему юноши из «Моладзі БНФ» не хотят стать настоящими мужчинами .....	289
Волки в овечьей шкуре.....	294
Инициативы от «Правовой инициативы», или Почему правозащитная организация не разбирается в элементарных вопросах криминологии и социологии.....	306
«“Независимое” военное обозрение»: опыт inferнальной журналистики .....	312
Республиканская акция БРСМ «Я служу». Послесловие к прямому эфиру .....	322

ПОПЫТКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА В БЕЛАРУСИ: НЕ ДОЖДУТСЯ! .....	361
Политика как продолжение войны и война как продолжение «трагедии» .....	361
Еще раз о майданных технологиях дестабилизации .....	373
«Принцип домино»: к вопросу о выборах в Беларуси и «фанерных марионетках» .....	381
Родовая травма «независимой» Литвы: привет белорусам от Витаутаса Ландсбергиса .....	387
О лакеях капитала, мнящих себя мозгом нации .....	394
Идеологические факторы в спектре источников военных угроз: информационно-психологический сегмент .....	403
Культурно-мировоззренческий сегмент гибридной войны .....	410
Троянские кони гибридной войны: к вопросу о политической вирусологии .....	422

# УРОКИ ИСТОРИИ: ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В НОВОМ ВЕКЕ

## Война, революция и современность. К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции и окончания Первой мировой войны<sup>1</sup>

*В статье рассматривается феномен социальной революции, соотношение войны и революции в исторической ретроспективе, в том числе в современных условиях, когда «цветные» революции становятся неременным атрибутом внутренних вооруженных конфликтов.*

### I

Суверенная независимая Беларусь по праву является духовным преемником всего лучшего, что было в Советском Союзе. Наша страна — единственная страна в мире, где официально как государственный праздник отмечается День Октябрьской революции. Беларусь является также единственной страной, которая в 2018 году отметила 100-летие Вооруженных Сил.

В контексте этих важнейших исторических событий тема социальной революции и истории Вооруженных Сил становится более чем актуальной. К ней обращаются историки, социологи, философы и, конечно же, политтехнологи.

Международное сообщество обречено на необходимость обращения к событиям 100-летней давности, коль скоро не потеряло еще волю к продолжению своей истории. Именно в новом веке эти памятные даты настоятельно требуют ответов на серию вопросов, непосредственно связанных с будущим цивилизации.

Что такое социальная революция и каковы ее особенности в современных условиях? Вопрос этот особо актуален в связи с много-

---

<sup>1</sup> Макаров, В. М. Революция и война / В. М. Макаров // Идеологические аспекты военной безопасности. – 2018. – № 1. – С. 42–51.

численными примерами так называемых «цветных» революций — государственных переворотов, отбрасывающих страны в глубокую архаику и навсегда выводящих их «за рамки истории». Но можно ли вообще прекратить исторический процесс, остановить историю посредством современных технологий?

Каково соотношение войны и революции в современных условиях? В начале прошлого века именно мировая война явилась мощным ускорителем революционного процесса. Но являются ли сами революции непременным спутником войн или сама война, в том числе мировая война, ее тайные пружины — не что иное, как большая геополитическая игра, попытка осуществления глобальных переворотов, учитывая, что именно Первая мировая война поставила крест на нескольких империях?

Здесь же вопросы — о сущности и причинах революций 1917 года, Гражданской и Второй мировой войны, а также о феномене создания и крушения СССР. Является ли все это продолжением той Первой мировой войны и ее закономерным итогом? Или правы те ученые, которые говорят, что «вся жизнь народов представляется в виде непрерывной войны, которая является как бы нормальным их состоянием, а короткие периоды мира между длинными периодами войны — как бы только перемирием»<sup>2</sup>?

Вопросы эти более чем актуальны, так как в новом веке глобальная нестабильность многими учеными рассматривается в контексте цивилизационных противоречий, объективно ставящих мир на грань новой мировой войны.

Прежде всего необходимо все важнейшие исторические события 1917 года рассматривать только в их диалектическом единстве и взаимосвязи.

Кстати, для познания сути данных исторических событий (и не в меньшей степени для познания сущности мировых проблем современности) очень важен методологический подход, сформулированный Ульяновым-Лениным еще в 1913 году в работе «Слова и дела».

---

<sup>2</sup> Снесарев, А. Е. Философия войны / А. Е. Снесарев, А. А. Керсновский. — М. : Вече, 2018. — С. 111.

*«У нас постоянно делают ту ошибку, что оценивают лозунги, тактику известной партии или группы, ее направление вообще, по намерениям или мотивам, которые сама эта группа выдвигает. Такая оценка никуда не годится. Благими намерениями — это давно уже сказано — вымощен ад. Дело не в намерениях, не в мотивах, не в словах, а в той объективной, от них независимой, обстановке, которая определяет судьбу и значение лозунгов, тактики или вообще направления данной партии или группы»<sup>3</sup>.*

Какова же была объективная обстановка накануне Октябрьской революции?

Примечательно, что еще в январе 1917 года ни о какой пролетарской революции в России речи не могло быть. В знаменитом «Докладе о революции 1905 года», прочитанном 9 (22) января 1917 года в цюрихском Народном доме на собрании швейцарской рабочей молодежи, Ленин заявил: «Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции...»<sup>4</sup>

Более того, есть весомые основания считать, что в апреле 1917 года Николай II собирался взять Берлин. К весне 1917 года, когда, как признавал заместитель начальника кайзеровского Генштаба генерал Эрих Людендорф, положение Германии стало почти безвыходным, только русская революция спасла нас от гибели. В своих мемуарах он написал: «Мы с уверенностью учитывали, что революция понизит боеспособность Русской армии; наши предположения осуществились»<sup>5</sup>.

Русская армия действительно была готова к генеральному наступлению, способному сокрушить вражескую оборону. Но накануне произошел переворот...

---

<sup>3</sup> Ленин, В. И. Слова и дела / Н. Ленин // Рабочая правда. — 1913. — 16 июля. — № 3; Ленин, В. И. Полное собрание сочинений : в 55 т. / В. И. Ленин. — М. : Политиздат, 1980. — Т. 23. — С. 335–336.

<sup>4</sup> Ленин, В. И. Доклад о революции 1905 года / Н. Ленин // Правда. — 1925. — 22 января. — № 18; Ленин, В. И. Полное собрание сочинений : в 55 т. / В. И. Ленин. — М. : Политиздат, 1980. — Т. 30. — С. 306–328.

<sup>5</sup> Людендорф, Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 / Э. Людендорф; пер. А. А. Свечина. — М. : Вече, 2014. — С. 385.

В ноябре 1974 года вышла книга Николая Николаевича Яковлева «1 августа 1914»<sup>6</sup>.

Выход книги известного ученого, профессора, друга Ю. В. Андропова и единственного беспартийного историка в СССР, кому позволялись зарубежные командировки, наделал много шума. Впервые в книге показана предательская роль российской буржуазии в войне, а главное — впервые автор прорвал блокаду на запретную и опасную тему роли масонства в подготовке и осуществлении февральского переворота 1917 года.

*«В начале сентября 1915 года возник сверхзаконспирированный “Комитет народного спасения”, издавший 8 сентября “Диспозицию № 1”. В таинственном документе, найденном после Октябрьской революции в бумагах А. И. Гучкова, формулировались цели новой организации. В нем утверждалось, что на руках у России две войны — против упорного и искусного врага во вне и против не менее упорного и искусного врага внутри. Достижение полной победы над внешним врагом немислимо без предварительной победы над врагом внутренним. Под последним имелась в виду правящая династия. Для победы на внутреннем фронте необходимо оставить всякую мысль о “блоках и объединениях с элементами зыбкими и сомнительными”, немедленно назначить штаб верховного командования, основную ячейку которого составят князь Г. Е. Львов, А. И. Гучков и А. Ф. Керенский.*

*Отцы-основатели организации настаивали, что борьба “должна вестись по установленным практикой правилам военной дисциплины и организации”. С самого начала подчеркивался избранный, а не массовый характер организации: “Сия работа не касается обыкновенных граждан, а исключительно лиц, участвовавших в государственной машине и общественной деятельности”. Пригодными методами признавались, прежде всего, “отказ войск” иметь какое-нибудь “общение” с лицами, декретированными указанным штабом верховного командования,*

<sup>6</sup> Яковлев, Н. Н. 1 августа 1914 / Н. Н. Яковлев. – М. : Эксмо, 2003. – С. 11–13.

*удаленными от государственных и общественных функций (хотя, естественно, они продолжали занимать соответствующие посты в иерархической пирамиде империи!).*

*Речь шла о подготовке верхушечного, дворцового переворота. Эти люди, конечно, не были столь наивны, чтобы вместе с масонским жаргоном, на котором написана “Диспозиция № 1”, брать все у идейных предшественников. Пресловутые фартуки каменщиков, символика и обрядность исключались, в организацию допускались женщины, оставалось главное — глубокая тайна и клятва хранить ее. Организация состояла из лож по пять человек, подчиненных в конечном счете штабу верховного командования»<sup>7</sup>.*

Но февральскую революцию 1917 года организовали не только адепты тайных обществ и тем более не большевики. Численность РСДРП (б) к началу 1917 года была ничтожна на фоне других политических партий, в том числе миллионной партии социалистов-революционеров. Численность большевистской партии в феврале 1917 года по одним источникам составляла 10 тысяч человек, по другим — 24 тысячи<sup>8</sup>.

Переворот осуществили родственники царя, «элита» — российский аристократы, которым император пытался урезать льготы. Примечательно, что после свержения царя правительство возглавил князь Львов (родом из династии Рюриковичей). Командир гвардейского флотского экипажа — двоюродный брат императора сразу же вышел к «народу» с красным бантом...

Все это примеры полного отсутствия даже намека на некий инстинкт самосохранения со стороны русской аристократии и самого «креативного» (говоря современным языком) класса — буржуазии, решивших совершить переворот во время войны.

**Важный методологический вывод из той войны — никогда не победит в войне страна, где на фронте умирает воинство, идя на величайшее самопожертвование, а в тылу процветает казнокрадство, лихоимство запредельных масштабов, льется рекой шампанское...**

---

<sup>7</sup> Яковлев, Н. Н. 1 августа 1914 / Н. Н. Яковлев. — М. : Эксмо, 2003. — С. 11–13.

<sup>8</sup> Колпакиди, А. И. Неизвестный большевизм / А. И. Колпакиди, Г. В. Потапов // Революция 1917-го в России. Как серия заговоров. — М. : Алгоритм, 2017. — С. 60.

Здесь же кроется сущностное, политико-экономическое содержание войны, сформулированные А. Е. Снесаревым: «Пережитая миром драма, называемая мировой войной 1914–1918 годов, разве она не продиктована в глубине купеческими расчетами, слабо прикрытыми более расплывчатым термином империалистических интересов? ... разве в этой борьбе не одолели английские и американские купцы в союзе с французским рантье немецко-австрийско-русских воинов?»<sup>9</sup>

И тому есть конкретные примеры.

*В России 95% пушек, винтовок и пулеметов (которых хронически не хватало) были изготовлены на казенных заводах. Частные же заводы непомерно взвинчивали цены.*

*Ижорский казенный завод в предвоенный период изготавливал корабельную броню по цене 4 руб. 40 коп. за пуд, а Морское министерство отдало заказ Мариупольскому частному заводу по цене 9 руб. 90 коп. за пуд.*

*В 1916 году 76-мм осколочно-фугасный снаряд на казенном заводе стоил 9 руб. 00 коп. и 12 руб. 13 коп. — на частном, 122-мм снаряд — 30 руб. 00 коп. и 45 руб. 58 коп. соответственно; 152-мм снаряд — 42 руб. и 70 руб. и т. д.<sup>10</sup>*

Незадолго до февраля 1917 года начальник главного артиллерийского управления генерал Маниковский, желая спасти страну, приказал арестовать многих фабрикантов за то, что те завышали цены на снаряды для пушек (в два раза относительно государственных Путиловского и Обуховского заводов!). Он сказал императору, что при таких ценах войну не выиграть. Царь приказал отпустить арестованных, сказав, что в апреле он и так возьмет Берлин.

Получилось иначе. Февральский переворот 1917 года избавил армию и от присяги, и от уставов. 1 марта был издан приказ Петроградского Совета № 1, вошедший в историю как приказ «о демократизации армии». Приказ не только узаконил создание так называемых

<sup>9</sup> Снесарев, А. Е. Философия войны / А. Е. Снесарев, А. А. Керсновский. – М. : Вече, 2018. – С. 59.

<sup>10</sup> Широкопад, А. Б. Факты против мифотворчества [Электронный ресурс] / А. Б. Широкопад. – Режим доступа: <http://topwar.ru/31315-stoletie-velikoy-voyny-fakty-protiv-mifotvorchestva-politikov.html>. – Дата доступа: 12.11.2017.

солдатских комитетов, подчинение воинских частей Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

Пятый пункт приказа закреплял также положение о том, что всякое оружие должно находиться в распоряжении ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам...<sup>11</sup>

Временное правительство, намеренное продолжать войну, пыталось откеститься от приказа № 1 как якобы предназначенного только для Петроградского гарнизона. Тем не менее приказ сразу же был направлен во все воинские части.

Создание солдатских комитетов, введение временным правительством комиссаров быстро сделали свое дело. Русская армия перестала существовать. Кстати, идеологическая подоплека так называемых «комиссаров» временного правительства не нуждается в особом комментарии, коль скоро образцом комиссара являлся известный террорист — социалист-революционер Борис Савинков (на фоне боевиков Савинкова современные террористы «отдыхают»).

**Еще один методологический вывод для современного времени: нет ничего более отвратительного, чем слабая и безвольная власть. Русский император действительно в апреле 1917 года реально мог взять Берлин, но он подписал акт отречения от престола.**

Дело разумеется не только в отречении, явившем собой финал деградации соответствующей системы. Именно слабая безвольная власть — один из главных источников нестабильности, войн и величайших трагедий, в основе которых абсолютно неадекватные политические решения этой власти.

*История не имеет сослагательных наклонений. Но еще 11 июля 1905 года на яхте «Полярная звезда» у острова Бьерке Николай II и Вильгельм II подписали союзный договор. Если бы Бьеркский договор вступил в силу, не было бы Первой мировой войны и вся история человечества пошла бы по другому пути. Однако русский царь оказался абсолютно безвольным, что было*

---

<sup>11</sup> Приказ № 1 Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов 1 (14) марта 1917 г. [Электронный ресурс] // Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. – 2017. – 2 марта. – № 3. – С. 3. – Режим доступа: [http://hrono.ru/dokum/191\\_dok/19170301prikaz1.php](http://hrono.ru/dokum/191_dok/19170301prikaz1.php). – Дата доступа 14.11.2017.

равносильно самоубийству, ибо в России правили бал, говоря современным языком, «агенты влияния» Франции и Англии. По возвращении в Санкт-Петербург царь подвергся буквально атаке своих министров, включая премьера Витте, министра иностранных дел Ламздорфа и др. Царь просил «кузена Вилли» денонсировать этот договор.

Именно британская агентура влияния, сорвавшая русско-германское сближение после Бьерка, активно подталкивала Россию к союзу с британцами, и в 1907 году русско-английским союзом было оформлено то, что вошло в историю под названием «Антанта» или «Сердечное согласие».

Тем не менее вторично Николай II хотел договориться с Вильгельмом в ходе встречи в Потсдаме 22 октября 1910 года. Однако сопровождавший царя министр иностранных дел Сазонов отказался подписать договор...

Более того, экономических причин войны с Германией не было. Доля Германии в импорте России составляла 50%. Для сравнения: Франции – 4,6%, Англии – 13,3%.

В переписке с Вильгельмом Николай II 15 июля 1914 года (по старому стилю) с горечью писал: «Предвижу, что очень скоро, уступая производящемуся на меня давлению, я буду вынужден принять крайние меры, которые поведут к войне».

Эти факты хорошо известны историкам. Можно познакомиться с работами А. Широкограда, который абсолютно прав, утверждая, что «первый раз в истории Россия воевала не за присоединение к себе каких-то территорий, а за собственное расчленение! И это теперь называют «Второй Отечественной...»<sup>12</sup>

Война явно не соответствовала национальным интересам страны. Политическая элита втянула ее в союз, направленный против Германии, ибо к началу XX века Российская империя превратилась в самого большого в мире должника, вручив судьбу кредиторам – Англии и Франции. Они приволокли Россию на мировую бойню посредством

<sup>12</sup> Широкоград, А. Б. Факты против мифотворчества [Электронный ресурс] / А. Б. Широкоград. – Режим доступа: <http://topwar.ru/31315-stoletie-velikoy-voyny-fakty-protiv-mifotvorchestva-politikov.html>. – Дата доступа: 12.11.2017.

финансовой удавки займов и инвестиций. Чудовищная экономическая зависимость заставила платить за чужие интересы океанами народной крови<sup>13</sup>.

**Еще два урока, характеризующие объективные закономерности ведения войны, сформулированные Карлом фон Клаузевицем.**

**Один из них заключается в следующем: «Чтобы сокрушить противника, мы должны соразмерить наше усилие с силой его сопротивления; последняя представляет результат двух тесно сплетающихся факторов: размер средств, которыми он располагает, и его воля к победе».**

Как показано выше, Россия вступила в войну без четко очерченных целей и задач и не только с безвольной слабой властью, но и без вменяемой военной доктрины, в обстановке стратегического раздора, а также абсолютно неподготовленной в материально-техническом отношении.

Сейчас псевдороссийские патриоты любят рассуждать якобы о запредельных темпах роста экономики империи накануне войны. Но факты таковы.

*«В целом объем индустриальной продукции, даже в благополучном для России 1913-м, оставался в шесть раз меньше, чем в Германии. До 50% потребляемых промышленных товаров ввозилось из-за рубежа.*

*Урожайность зерновых в России была ниже, чем в Германии, в три раза, картофеля – в два. Но для удовлетворения потребностей в промышленных товарах, а знати – в предметах роскоши голодавшая страна ежегодно вывозила порядка 100 тысяч тонн зерна и огромное количество другого продовольствия. Распродавался на внешнем рынке по демпинговым ценам сахар, которым из-за его дешевизны в Британии кормили свиней. В официальных докладах, составленных на основе данных из церквей, от сельских старост и управляющих помещичьими именьями, приводятся жуткие цифры. «В зиму 1900/01 года*

---

<sup>13</sup> Колистратов, А. Война, проигранная до начала [Электронный ресурс] / А. Колистратов. – Режим доступа: <http://vpk-news.ru/articles/21047>. – Дата доступа: 14.12.2017.

голодали 42 миллиона человек, умерли же из них 2 миллиона 813 тысяч православных душ". В 1911 году, то есть после хваленых столыпинских реформ, "голодали 32 миллиона, потери — 1 миллион 613 тысяч человек"»<sup>14</sup>.

**Еще один урок: важнейшим условием победы в войне является знаменитая триада Клаузевица — союз «власть — армия — народ».**

Кстати, сегодня, как и в прошлом веке, кому не лень пользуются именем военного теоретика, не удосужившись хотя бы заглянуть в его фундаментальный труд «О войне». А напрасно. Ниже приводится тезис Карла фон Клаузевица из его труда, причем в издании Наркомата обороны СССР 1936 года.

Именно Клаузевиц предвосхитил произошедшие в последние десятилетия XX—XXI веков глубокие изменения сущности войны, сформулировав вывод о том, что война — не просто дело армии и всего народа. «Благодаря участию в войне всего народа не одно правительство и его армия, а весь народ со всем присущим ему весом брошен на чашу весов», — писал Клаузевиц. При этом автором подчеркивалось, что «грядущие войны тем более будут вестись с напряжением всех сил государства и вряд ли наступит время, когда кто-нибудь осмелится на отделение правительства от народа»<sup>15</sup>, то есть разрушение триединства.

Именно «отделение правительства от народа» в совокупности с отсутствием координации, хладнокровного рационализма, научного подхода к делу, недооценкой роли техники, презрением власти к солдатской массе и своему народу в целом привели страну к катастрофе — к февралю 1917 года.

Но был ли альтернативный вариант развития ситуации? Ведь именно Русская армия наряду с жестокими поражениями провела даже в тех жутких условиях недостатка материально-технических

<sup>14</sup> Колистратов, А. Война, проигранная до начала [Электронный ресурс] / А. Колистратов. — Режим доступа: <http://vpk-news.ru/articles/21047>. — Дата доступа: 14.12.2017.

<sup>15</sup> Клаузевиц, К. О войне : в 2 т. / К. Клаузевиц; пер. с нем. А. Рачинского. — М. : Государственное военное издательство Наркомата обороны Союза ССР, 1936. — Т. 2. — С. 356–358.

средств целый ряд ярких операций, достойных быть вписанными в мировую сокровищницу военного искусства.

В 1915 году благодаря невероятной стойкости войск, мужеству командного состава в условиях катастрофической нехватки боеприпасов удалось избежать стратегического окружения и полного разгрома объединенными австро-германскими силами семи армий в Польше. В это страшное время расход боеприпасов для русской артиллерии лимитировался 10 выстрелами в сутки. Из-за полного отсутствия патронов контратаки проводились исключительно ночью и были штыковыми.

Жестокие сражения той войны произошли на белорусской земле. Именно эти сражения явили собой пример мужества, стойкости и доблести русского воинства.

История Первой мировой войны знает два примера, когда крепости и их гарнизоны до конца выполнили поставленные перед ними задачи: маленькая русская крепость Осовец и французская крепость Верден.

Кому обязаны французы спасением под Верденом?

В 1916 году именно там оказалась в тяжелейшем положении французская армия и по просьбе союзников раньше срока началась Нарочанская операция в районе Двинск — озеро Нарочь. Войска русской армии понесли огромные потери, но наступление немцев на Верден уже в конце марта 1916 года ослабло и затем прекратилось полностью.

Гарнизон русской крепости Осовец героически выдержал осаду многократно превосходивших немецких войск в течение полугода, а мировую известность эта крепость получила летом 1915 года в связи с контратакой гарнизона крепости после третьего применения германскими войсками химического оружия. Позже современники назовут эту контратаку как «атака мертвецов», ибо после массированного применения оружия массового поражения шансов выжить практически ни у кого не было.

Когда немецкая пехота подошла к передовым укреплениям крепости, им навстречу в контратаку поднялись оставшиеся защитники первой линии. Это были остатки 13-й роты 226-го пехотного Землян-

ского полка. Ими командовал подпоручик корпуса военных топографов Владимир Карпович Котлинский — уроженец деревни Веркалы Игуменского уезда Минской губернии.

В ходе атаки подпоручик Владимир Котлинский был смертельно ранен и передал командование подпоручику 2-й Осовецкой саперной роты Владиславу Максимильяновичу Стржеминскому. Под его командованием атака была успешно завершена. Несколько десятков русских бойцов обратили в бегство три германских пехотных полка!

Герой Великой войны и кавалер ордена Святого Георгия 4-й степени Владислав Стржеминский — уроженец города Минска, сын польского дворянина, подполковника Русской армии Максимилиана Стржеминского.

В России всегда была великолепная школа стрелкового оружия. Как ни преклонялось перед западными оружейниками царское окружение, но Первую мировую войну Россия встретила с винтовкой Мосина в руках. Именно русская винтовка настолько превосходила западные образцы по простоте изготовления и обращения, точности, кучности и безотказности, что царедворцы не смогли навязать русской армии иностранную винтовку. Несмотря на бешеное сопротивление, русские оружейники смогли отстоять возможность работы при русском артиллерийском управлении.

Именно при артиллерийском управлении вырос в знаменитого оружейника Владимир Григорьевич Федоров — изобретатель первого в мире автомата под винтовочный патрон калибра 6,5 мм, полковник царской армии, впоследствии ставший генерал-лейтенантом Красной армии.

Но автоматическая винтовка не стала «супероружием» в руках русской армии. Когда Владимир Федоров, уже будучи полковником, читал лекцию по артиллерийскому оружию в Михайловском училище, учебное заведение посетил царь Николай II, присутствовал он и на занятии Федорова.

Когда лекция была окончена, царь отвел Федорова в сторону. Составился такой разговор.

- Полковник, вы изобрели автоматическую винтовку?
- Так точно, я, ваше императорское величество.

- Я против применения ее в армии.
  - Осмелюсь спросить, почему?
- Царь, уже уходя, равнодушно бросил:
- А... для нее патронов не хватит...

**А отсюда еще один вывод: для Российской империи итог войны был вполне закономерен...**

После февраля 1917 года деградирующая армия стала терпеть поражения. Нужна была присяга и новые уставы, надо было распустить старую армию и создать новую на базе новых уставов, но для этого требовался как минимум год мирного времени...

Первоначально после февральского переворота 1917 года военным министром Временного правительства был генерал Верховский, который в ультимативном порядке потребовал у Керенского заключения мира с Германией и Австрией на любых условиях. Страну надо было спасти. Но Керенский не имел реальной власти, западные «союзники» закономерно отказали в мире. Верховский был снят и заменен Маниковским, который также прекрасно понимал, что Временное правительство — марионетка в руках геополитических игроков, поэтому переговоры с ним о спасении России абсолютно бесполезны.

Кстати, состояние любой армии во все времена характеризуется во многом дисциплиной. На фоне картинок «победоносной» царской армии явно шокирующе выглядят факты реального состояния правопорядка в войсках. Только по официальным данным в плен ушло (не захвачено в боях, а именно ушло) 3638271 человек или 23,66% призванных в армию. Среди способов ухода от войны особо выделялись братания. Например, в братаниях на пасху 10 апреля 1916 года участвовали десятки полков, а после февральской революции в пасхальную неделю 2–8 апреля 1917 года в них участвовали уже сотни полков. Братания продолжались в мае, июне и вплоть до осени<sup>16</sup>.

**Самый главный вывод из уроков Первой мировой войны в следующем:**

Кое-кто был бы не прочь уравнивать ее с Великой Отечественной, назвать Второй Отечественной войной. Дело это абсолютно неверное

---

<sup>16</sup> Асташев, А. Воинские преступления как фактор криминализации России в Первой мировой войне / А. Асташев // Россия XXI. – 2016. – № 5. – С. 62–83.

и опасное, тем более что только для СССР война 1941—1945 годов стала Священной, Великой и Отечественной. Ибо для народов Советского Союза по всем параметрам не то, что победить, а выжить было невозможно. Для всех же остальных крупных держав — это был лишь очередной передел мира, как и в ходе Первой мировой войны.

Никогда не ответят адекватно ни «белая» патриотика, ни псевдодемократы, почему Российская империя в 1914—1917 годах не смогла до конца противостоять заурядному противнику, атакованному союзниками по Антанте. И почему в 1945-м СССР победил несопоставимо более сильного противника, прошедшего торжественным маршем по Европе.

Речь здесь идет о статусе повергнутого врага, что подразумевает также ответ на вопрос о субъекте победы. Если с одной стороны стоял враг человечества с его зловещей волей к власти, то на другой стороне не мог не стоять некий смысловой оппонент, равно мощный этому ордену. Ответить на вопрос о масштабе Победы в Великой Отечественной — значит признать красные смыслы и органичность этих смыслов для народов СССР, то есть красных смыслов, основанных на идеях Октябрьской революции.

## II

В одной статье невозможно изложить все аспекты теории социальной революции, ярким примером которой является Великая Октябрьская социалистическая революция. Тем не менее ответить на ряд вопросов в связи с попытками уравнивать социальные революции с государственными переворотами эпохи постмодерна — «цветными» революциями — необходимо.

Являются ли события в странах Северной Африки, Ближнего Востока, а ранее в Югославии, да и в самом СССР в 1991 году («революция с лицом Растреповича») социальными революциями, то есть качественными изменениями в социальной жизни, обеспечивающими самое главное — поступательное, прогрессивное развитие этих стран? Конечно же, нет. Но именно эти события названы революциями.

**Здесь в сфере терминов, определений, понятий содержится основа понимания происходящих процессов. Ибо в глобальной войне**

**в сфере смыслов особо важным является война за имена, после которой разворачивается серия иных специальных операций в различных сферах, которые ведутся по некому сетевому графику, хорошо известному специалистам по «управлению кризисами».**

Кстати, как раз поэтому в предшествующий исторический период в глобальном масштабе из классического термина «революция» попытались вытравить ее главное философское сущностное содержание — создание условий для прогресса, скачка в развитии и прорыва в будущее... Более того, термином революция обозначили именно контрреволюционные перевороты, суть которых — глубочайшая архаика и остановка прогресса. Данная психолингвистическая операция не нова, в свое время с легкой руки Ханны Арендт и Фридриха Августа фон Хайека термином «тоталитаризм» попытались уравнять абсолютно противоположные, альтернативные политические и идеологические феномены — «фашизм» и «социализм».

С конца прошлого века нечто подобное происходит и в сфере формирования понимания сущности революции как закономерного явления, обусловленного законами диалектики, с попыткой подменить данное понятие постмодернистскими суррогатами распада и деградации.

Впрочем, это вполне объяснимо. Идет ожесточенная борьба в сфере смыслов, отражающая современное состояние мира, обусловленное глобальными вызовами человечеству. На планете активно действуют силы, стремящиеся ответить на эти вызовы антиисторическим проектом расчеловечивания и глубокой дехристианизации. Именно в рамках данного проекта разворачивается серия политико-информационных сражений и войн, направленных на разрушение государств и уничтожение целых этносов, обусловленных конкретной целью — прекращением глобального развития.

Очень часто с явной издевкой все это называется «гуманитарными» акциями или операциями, а то и «бархатными» или «цветными» революциями.

Но сущность всех «васильковых», «оранжевых», «бархатных» и им подобных революций современности в действительности ничего общего не имеет с сущностью революции социальной. А обилие мате-

риалов, воспевающих их «демократический» характер, тем более не может претендовать на объективность. Ибо за всей этой «демократией» маячит тень новейшего оружия, уже изготовленного для ликвидации «антропологических избытков» человечества.

Впрочем, кое-что подобное в истории уже было (в несопоставимо меньших масштабах). Писал же А. С. Пушкин:

*Вот эвхаристия другая,  
Когда и ты, и милый брат,  
Перед камином надевая  
Демократический халат,  
Спасенья чашу наполняли  
Беспенной, мерзлую струей  
И на здоровье тех и той  
До дна, до капли выпивали!..  
Но те в Неаполе шалят,  
А та едва ли там воскреснет...  
Народы тишины хотят,  
И долго их ярем не треснет.  
Ужель надежды луч исчез?  
Но нет! — мы счастьем насладимся,  
Кровавой чаши причастимся —  
И я скажу: Христос воскрес.*

Кстати, практически все революции, начиная с XVIII века, проходили под лозунгом демократии.

Часть из них действительно явила собой яркий прорыв к новому обществу, являясь закономерностью самого развития, ибо на то были объективные причины, которые невозможно отменить.

Но не все так просто. Очень часто за «демократическим халатом», за красивой формой, обличенной в лозунги «свобода, равенство, братство» следовало нечто иное — у А. С. Пушкина это зашифровано в аллегории «кровавой чаши».

И здесь речь идет не только о том, что в ряде масонских лож в то время практиковался ритуал причащения живой кровью.

В истории есть немало примеров, когда так называемые «революции» стали по существу своей противоположностью, не прорывом

в будущее, а главным условием глубочайшей архаизации и самоуничтожения.

Кстати, у Пушкина в приведенном выше стихотворении «Те», которые «в Неаполе шалят» — это революционеры-карбонарии, а «Та» — это свобода, которая «едва ли там воскреснет», поскольку «народы тишины хотят».

Но есть действительно настоящие социальные революции, обусловившие приход к власти прогрессивных правительств и ставшие настоящими локомотивами истории или могущие быть таковыми.

Таковой была Великая Октябрьская социалистическая революция.

Таковой была революция в Чили. Приход к власти в Чили правительства Сальвадора Альенде был классическим примером социальной революции, причем осуществленной мирным путем, — попыткой прорыва уже тогда, в начале 70-х годов, в новый век.

*Когда танки и самолеты Пиночета в 1973 году штурмовали дворец Ла Монеда, большинство людей как на Западе, так и на Востоке совершенно не представляли себе, что именно было истинной целью заговорщиков.*

*Речь шла не о «коммунистической угрозе». «Преступление» доктора Альенде состояло в том, что он осмелился на крупномасштабное социальное экспериментирование. Приглашенные чилийским президентом ученые, такие как Стаффорд Бир — автор знаменитой книги «Мозг фирмы», создавали в стране общенациональную компьютерную сеть, позволяющую эффективно управлять экономикой.*

*Все это делалось задолго до появления современных компьютеров и Интернета, на технике, возможности которой сейчас могут показаться весьма скудными. Тем не менее система была создана и показала свою высочайшую эффективность (именно благодаря ей был блестяще разрешен ряд кризисных ситуаций в Чили). Все шло к появлению нового общественного строя, «киберсоциализма». Он обещал быть эффективнее социализма советского образца.*

*Поэтому Пиночет по приказу стоявших за ним главных мировых финансовых игроков, захватив власть, первым делом*

*приказал разрушить находившийся в подвале президентского дворца гигантский компьютер, сердце системы*<sup>17</sup>.

Во времена фашистской Германии сжигались книги и люди, а в конце прошлого века неофашистами уничтожался первый суперкомпьютер.

Кровавый спектакль, учиненный фашистами Пиночета в Чили поверг в шок и величайшее смятение даже страны Западной Европы, а «стадион в Сентьяго», превращенный в концлагерь, стал символом величайшей трагедии. К слову, особой жестокостью отличился участвующий в перевороте некто Мигель Краснов — сын Семена Краснова, начальника штаба главного управления казачьих войск нацистской Германии.

Доктор Альенде не сумел организовать защиту Чилийской революции, но в памяти людей он навсегда остался настоящим президентом, верным выбору народа Чили. Последняя фотография Альенде с автоматом Калашникова говорит сама за себя.

Всякая революция, особенно мирная, лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться.

Слова классика не потеряли своей актуальности и сегодня.

Но сначала несколько теоретических вопросов. Что такое революция вообще и социальная революция в частности? Можно ли называть «оранжевые» и «бархатные» революции революциями как таковыми?

Здесь проявляется две крайности.

Во-первых, с 90-х годов прошлого века в общественное сознание настойчиво пытались внедрить искаженное толкование социального явления «революция», полное примитивных антинаучных штампов. Революция отождествлялась только с насилием, ее причиной объявлялась деятельность «темных», едва ли не сверхъестественно злых сил, результатом любой революции считалось только разрушение «нормальной» жизни и усугубление проблем, на решение которых она претендовала. Революция в этом случае оказывается не локомотивом истории, а диверсией на ее дороге.

<sup>17</sup> Крылов, К. Шокотерапия [Электронный ресурс] / К. Крылов // Спецназ России. – Сентябрь 2003. – № 09 (84). – Режим доступа: <http://www.specnaz.ru/first/264/>. – Дата доступа: 28.09.2003.

Во-вторых, в обиход также вошли понятия «цветные», «оранжевые» и «бархатные» революции, якобы носящие ненасильственный демократический характер и призванные покончить с тоталитарными и авторитарными режимами. Причем с точки зрения авторов псевдолиберальных проектов к «авторитарным», а то и к «тоталитарным» режимам были отнесены СССР и другие социалистические государства, а сегодня — несколько действительно независимых стран, включая Кубу, Иран, Беларусь.

С легкой руки Кондолизы Райс именно Беларусь названа «последней диктатурой Европы». И аргументы по поводу того, что следует уважать демократический выбор подавляющего большинства белорусского народа, что Беларусь собственный парламент не расстреливала из танков, что наша страна не участвовала и не участвует в агрессиях против суверенных государств, в расчет не идут. Псевдодемократические «независимые» издания, наоборот, захлебываются от обилия материалов, в которых с завидным постоянством звучат призывы к революции в Беларуси, облаченной в форму «Площадь».

В этих условиях исследование проблемы социальной революции представляется как нельзя более своевременным.

Известно, что слово «революция» используется для обозначения **прогрессивного скачка в развитии не только общества в целом, но и отдельных его сфер.**

В самом общем смысле, революция (франц. *revolution*, от позднелат. *revolutio* — переворот) — качественное изменение, коренной переворот в социальной жизни, обеспечивающий **поступательное, прогрессивное развитие.**

Революция социальная — коренной переворот в жизни общества, означающий низвержение отжившего и утверждение нового, **прогрессивного общественного строя**, необходимый, закономерный результат естественноисторического развития.

Литература по проблемам революции необъятна и свидетельствует о колоссальной актуальности проблематики. Однако научная разработка многих проблем еще только начата и с трудом поддается охвату единым взором.

**Тем не менее заслуживает внимания подход к пониманию революции как всеобъемлющего общественного переворота, обеспечивающего восходящее движение человечества от одной ступени развития к другой, то есть развитие.**

При этом следует понимать философское различие «эволюции» как восходящих количественных и «революции» как восходящих качественных изменений. Именно такое понимание терминов «революция» и «эволюция» позволяет соотнести их с **понятием прогресса как восходящего движения, включающего в себя количественные и качественные изменения**<sup>18</sup>.

То есть революция есть философское понятие для обозначения коренного изменения в способе отношения человека к окружающему его миру, а в системе социальной реальности революция представляет собой одну из сторон поступательного движения общества.

**Таким образом, главным критерием социальной революции может быть только развитие.**

Именно такой революцией была Великая Октябрьская социалистическая. Революция, которая изменила мир.

Но было бы наивно полагать, что революции совершаются в белых перчатках, а рассматривать их только в лубочных картинках красивых ярких бескровных побед было бы верхом наивности.

Революция страшна. И революция 1917 года не является исключением. Но всегда ли на революции лежит вся это кровь?

Во все времена ответственность за кровь, пролитую во имя победы, обернувшейся поражением, лежит только на власти. И за тот ужас, который состоялся во время Первой мировой войны, не может отвечать ни Ленин, ни Дзержинский. За него отвечает царь, весь правящий дворянский и буржуазный класс. Они отвечают за мясорубку Первой мировой войны. Они отвечают за то, что во время этой войны возникло десять миллионов мужчин, которым вручили винтовки и научили убивать и умирать самим.

Страшная мировая катастрофа, показавшая невероятное истечение мира, сотворена правящим классом. Затем правящий класс

<sup>18</sup> Назаров, Ю. Н. Революция как предмет социально-философского исследования: дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / Ю. Н. Назаров / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – 2006. – 364 л.

сам же позорно капитулировал. Ни в какую-либо эпоху российской истории никто из правящей династии не подписывал отречение. Когда к Павлу I пришли с таким предложением, он сказал: «Вы можете убить меня, но я умру вашим императором»<sup>19</sup>.

Часто сравнивают Октябрьскую революцию с Французской революцией 1789 года. Такое сравнение вполне правомерно. Хотя по своей жестокости, беспощадности и кровопролитности Французская революция не уступает, а то и превосходит все иные. Французский революционный Конвент казнил королеву и короля, безжалостно свел в могилу их сына и абсолютно не был лишен кровавости и свирепости. В 1794 году якобинцы издали ряд декретов, которые положили начало «великому террору».

Как здесь не вспомнить реплику Жоржа Жака Дантона: «Революция пожирает своих детей». Последние слова знаменитого деятеля Великой французской революции, погибшего от рук своих же соратников 5 апреля 1794 году в ходе «великого террора», были обращены к членам революционного трибунала: «Это я приказал учредить ваш подлый трибунал — да простят меня люди!» Речь идет о том, что логика послереволюционных событий такова, что борьба между самими революционерами становится практически неизбежной и люди, которых революция выносит на вершину власти, как правило, гибнут первыми.

Тем не менее в национальном сознании французов нашлось место практически всем крупным персонажам той бурной жестокой эпохи.

В рамках Октябрьской революции были попытки реализовать несколько, по существу, альтернативных проектов. Один из них — проект Ульянова-Ленина, победивший все остальные. Альтернативными ему проектами были проекты Троцкого, а также проекты левых социалистов-революционеров, анархистов и иные проекты, нити которых тянутся далеко за рубеж.

Уже к июлю 1918 года стало ясно, что «иные» проекты терпят крах. Именно тогда, 6 июля 1918 года, совершается мятеж левых эсеров, затем уничтожается царская семья.

---

<sup>19</sup> Кургинян, С. Е. У последней черты: ответ на вызов / С. Е. Кургинян // Россия XXI. — 2013. — № 6. — С. 6–25.

Кстати, в истории расследования убийства царской семьи далеко еще не поставлена точка. В этом отношении заслуживает внимания обычно не освещавшаяся ни в советской, ни в постсоветской историографии подробность: в 1919 году в Перми ревтрибуналом были приговорены за убийство царской семьи к расстрелу около 20 левых эсеров. Центр, не пожелав публично возлагать убийство царя и царской семьи на левых эсеров (что свидетельствовало бы о слабости самого центра), наказал эсеров за это убийство.

Кто стоял за убийством царской семьи — еще предстоит выяснить (обстоятельства убийства русского царя Павла I стали известны лишь через 100 лет).

Ясно одно, руководству партии большевиков смерть царя была абсолютно не нужна, особенно в условиях беспрецедентных попыток выхода из войны и необходимости установления мира с Германией, тем более что немецкая сторона настоятельно требовала обеспечить безопасность немецких принцесс — дочерей русского императора<sup>20</sup>.

Следует также напомнить, что необходимость физического уничтожения русского царя обосновывали представители «демократической» элиты задолго до революций 1917 года. Написал же в 1906 году Бальмонт стихотворение «Наш царь» об императоре Николае II:

*Наш царь — Мукден, наш царь — Цусима,  
Наш царь — кровавое пятно,  
Зловонье пороха и дыма,  
В котором разуму — темно.  
Наш царь — убожество слепое,  
Тюрьма и кнут, подсуд, расстрел,  
Царь-висельник, тем низкий вдвое,  
Что обещал, но дать не смел.  
Он трус, он чувствует с запинкой,  
Но будет, час расплаты ждет.  
Кто начал царствовать — Ходышкой,  
Тот кончит — встав на эшафот.*

<sup>20</sup> Черемных, И. Убийство царской семьи: была ли санкция Москвы? / И. Черемных // Суть времени. – 2015. – 30 сентября; Кургинян, С. Е. Судьба гуманизма в XXI столетии / С. Е. Кургинян // Суть времени. – 2016. – 18 апреля.

Правы авторы, считающие, что взять власть 25 октября было совсем не трудно, и большевики взяли ее красиво и практически бескровно. Но дело было не в том, чтобы стащить с политической арены полумертвое правительство, а в том, чтобы решить практически неразрешимые проблемы, на что не был способен никто из политических сил того времени<sup>21</sup>.

Партия большевиков дерзнула взять власть в октябре 1917 года, оставшись один на один с клубком противоречий и проблем, копившихся веками. Это полуколониальная экономика и отсталое нереформируемое сельское хозяйство, полностью сгнившая верхушка управленцев и неграмотные в прямом смысле низы.

Все это в условиях неоконченной войны при разваливающейся армии, голода и останавливающихся заводах.

Как сказано выше, в середине 1918 года стало ясно, что революция идет совсем не туда, куда толкали ее устроители глобального хаоса. Тогда 30 августа 1918 года было устроено покушение на Ленина. Пока руководитель советского правительства находился при смерти (две пули, отравленные ядом кураре, должны были сделать свое дело), был издан приказ о заложниках. Но в качестве заложников оказались далеко не представители сопротивляющегося класса, а, к примеру, конструкторское бюро Сикорского, профессура Технологического университета, чьи изыскания были бы востребованы лет через 100 — в начале XXI века.

В революции самое главное — овладеть стихией, преодолеть хаос, направить энергию масс в конструктивное русло. Партии большевиков это удалось.

Но жесточайшая политическая борьба продолжалась до конца 30-х годов. Так что не следует проливать слезы по поводу сторонников Троцкого, получивших свои первые сроки в 1927-м году за первую «цветную» революцию в СССР. Победили бы тогда троцкисты, и 1937-й год начался бы уже в 1927-м — «революция пожирает своих детей». Только тогда трагические последствия несостоявшегося террора троцкистов коснулись бы не только народов СССР, но и всего

---

<sup>21</sup> Прудникова, Е. А. Конкретика успешного переворота / Е. А. Прудникова // Революция 1917-го в России. Как серия заговоров. — М. : Алгоритм, 2017. — 463 с.

человечества. Не было бы тогда второй экономики мира и самой читающей страны в истории человечества — СССР. Не было бы тогда Великой Победы.

Здесь уместно привести слова государственного секретаря США Стеттиниуса, заявившего, что именно Советский Союз спас США от поражения во Второй мировой войне:

*«Людам свойственно слишком быстро забывать обстоятельства прошедших событий, и американскому народу следует помнить, что Соединенные Штаты были в 1942 году на грани катастрофы. Если бы Советский Союз не сумел одолеть Гитлера на своем фронте, немцы были бы в состоянии завоевать Великобританию. Они смогли бы также захватить Африку, а после этого создать плацдарм в Латинской Америке...»<sup>22</sup>*

### III

Что же произошло с советским проектом? Почему не удалось защитить революцию 1917 года в конце XX века? На эту тему написаны горы литературы. Но, анализируя все аспекты разрушения советской системы, все же поражаешься ее прочности. Потребовалось почти 30 лет для разрушения системы после смертельного удара по ней. Ведь убийство советского проекта произошло даже не на XX съезде КПСС, а в 1961 году на XXII съезде партии, когда была принята программа построения коммунизма, понимаемого не как рывок человечества из «царства необходимости в царство свободы», не как абсолютно новое качество творческого человеческого развития, а как довольно примитивная цель — «догнать и перегнать» общество потребления, как стремление построить «гуляш-коммунизм» по меткому выражению Эриха Фромма.

Конкурировать с обществом потребления в потреблении было равносильно самоубийству. Какой здесь может быть прогресс и развитие?

Главный итог попыток «догнать и перегнать» общество потребления — в глубокой трансформации взглядов и идеалов правящей элиты

<sup>22</sup> Стеттиниус, Э. «Аргонавт» (кодовое название Ялтинской конференции) [Электронный ресурс] / Э. Стеттиниус. – Режим доступа: <http://www.ereading.club/chapter.php/141904/80>. – Дата доступа: 21.09.2017.

и значительной части интеллигенции СССР. Примером тому является трансформация взглядов представителей поколения «шестидесятников», в том числе знаменитого автора песни «Возьмемся за руки друзья...» Представители последних превратились в индивидов, оравших: «Раздави гадину!» и испытывающих «эстетическое удовлетворение» при залпах танковых орудий, стреляющих по российскому парламенту в 1993 году.

Как возможна подобная трансформация?

С точки зрения феноменологической мысли любое явление существует только в том смысле, который вкладывают в него. СССР как «страна братства народов» — это оценка страны поколением Победы и поколением тех же «шестидесятников», которые восхищались Юрием Гагариным, ехали осваивать целину и мечтали о том, что на «Марсе будут яблони цвести».

Но стоит внести в сознание представителей элиты иные смыслы, что и было сделано за 30 лет, например тезис «СССР — империя зла», — участь государства предрешена.

Оценивая события непосредственно в Республике Беларусь на рубеже начала 90-х годов в контексте социально-политических трансформаций, главным их критерием может быть только результат. К чему вели те или иные политические решения — к прогрессу и созданию условий для развития общества или наоборот.

Здесь уместно обратиться к историческим событиям, связанным с особенностями распада СССР, инициированного перестройкой.

Уже в конце 80-х годов в СССР поспешили объявить о том, что перестройка — это революция, осуществляемая мирным путем. По этому поводу написано немало научных трудов и даже в фундаментальных изданиях, например в Советском энциклопедическом словаре, перестройку объявили «революционными преобразованиями»<sup>23</sup>.

В «Философском словаре», изданном в 1991 году, содержалось следующее утверждение: *«В условиях социализма возможны революционные преобразования всех сторон общественной жизни в интересах его качественного обновления, примером чего яв-*

---

<sup>23</sup> Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. — М. : Сов. энциклопедия, 1990. — С. 998.

*ляется происходящая в СССР перестройка. Перестройка в нашей стране обладает признаками мирной ненасильственной революции. Она включает в себя также радикальные реформы, демонстрируя их диалектическое единство»<sup>24</sup>.*

Но это антинаучный механистический подход к оценке социальных процессов, попытка втиснуть в революционную форму содержание архаики, распада, регресса. О том, что это именно так, свидетельствуют исторические события, последовавшие вслед за перестройкой.

Многие деятели перестроечной поры позже заявляли, что они представить не могли, чем именно кончатся их политические затеи. При этом ссылаются на работы тех ученых, которые сулили триумфальное завершение начатых преобразований. Но о пагубных последствиях таких действий, как развал единой территории, обрушение ценностных опор общества, шоковый переход к рынку и т. д., эти политики были предупреждены загодя<sup>25</sup>.

Итоги развала хорошо известны, а для нашей республики он был беспрецедентным по последствиям. Беларусь, занимавшая ведущее место по уровню развития, макроэкономическим показателям и качеству жизни, в одночасье осталась без всего: без золотого запаса, без нефти и газа. Страна оказалась перед пропастью с реальной перспективой не просто ликвидации провозглашенного суверенитета и независимости, а вообще перспектив существования белорусского народа.

Разрыв советских связей нанес тяжелейший удар по высокоразвитой промышленности. Пустые полки магазинов, нехватка еды, карточная система и покупка товаров по записи в очереди, гиперинфляция — все это естественная картина тех лет.

Историческая правда состоит в том, что хаос последних лет перестройки в Беларуси продолжался до избрания Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко.

Здесь есть несколько принципиальных моментов.

<sup>24</sup> Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1991. – С. 386.

<sup>25</sup> Кургинян, С. Е. Актуальный архив. Работы 1988–1993 годов / С. Е. Кургинян. – М. : МОФ ЭТЦ, 2010. – С. 6.

Во-первых, причиной краха Советского Союза и соответствующих последствий для Беларуси явилась совокупность факторов, которые у соратников того же Бжезинского и его коллег названы «выводом за рамки истории».

Причем, несмотря на то что часто именно экономические причины распада ставятся во главу угла (например, есть работы, показывающие, что СССР в послевоенное время тратил до 20% и более от ВВП на военные расходы, якобы подорвав экономику<sup>26</sup>), ответ по поводу произошедшего в СССР следует искать не столько в экономике и не в социальной сфере, а по преимуществу в сознании советской элиты и ее лидеров<sup>27</sup>.

Здесь Белорусская ССР выгодно отличалась от других республик, но в силу ряда обстоятельств не смогла выдвинуть на первые роли достойного руководителя из числа представителей прежних партийных и советских элитных групп.

Во-вторых, за болтовней политиков начала 90-х годов о значимости и ценности суверенитета и независимости республики четко просматривался курс на их ликвидацию и следование только в фарватере или западной политики (радикальные националисты всех мастей), или в результате инкорпорации республики той же Россией.

При этом бывшую номенклатуру, волей судьбы оказавшуюся у власти, в то время не очень-то интересовали последствия подобного развития ситуации, учитывая, что главные посылы дезинтеграции того же СССР были даны именно с территории России.

Кстати, в ходе президентской предвыборной кампании 1994 года целенаправленно тиражировались слухи, которые подогревали объективные желания и ожидания большинства населения, которые продолжали оставаться советскими людьми и переживали крушение СССР, как личную трагедию, — «вот-вот начнется вновь объединение с Россией, правительство В. Ф. Кебича уже заручилось поддержкой Российской стороны и на территорию Беларуси прибыли вагоны с российской валютой — совсем немного и мы вновь объединимся...»

---

<sup>26</sup> Калистратов, А. И. Революция в военном деле и советское военное искусство / А. И. Калистратов // Военная мысль. – 2009. – № 11. – С. 28.

<sup>27</sup> Кургинян, С. Е. Цели и ценности / С. Е. Кургинян // День. – 1991. – 24 ноября.

Этим ожиданиям не суждено было сбыться. Более того, вполне реальным был приход к власти радикальной оппозиции — националистов, духовными предтечами которых были и остаются нацисты и белорусская коллаборация. Следует напомнить, что митинги националистов в то время собирали десятки тысяч людей, с запада шла мощная финансовая поддержка радикалов, а в изданиях «ветеранов-коллаборационистов», например в газете «Зважай», издававшейся в Канаде, даже премьер В. Ф. Кебич именовался не иначе как «диктатор», при котором в Беларуси нет места памяти о созданной нацистами молодежной организации «Союз белорусской молодежи».

Здесь следует отметить, что, несмотря на соглашательскую политику руководителей парламента того времени, в республике все же не решались открыто рекламировать, к примеру, устав СБМ, где четко просматривались идеологические ориентиры их авторов и последователей, почти пришедших к власти в начале 90-х годов: *«Беларусь і Беларускі народ павінны атрымаць арыентацыю на Новую Эўропу, каб ісьці да яе разам з усімі эўрапейскімі народамі пад правадырствам Веліканямеччыны. Яна (белорусская молодежь — прим. автора) павінна зразумець гістарычны сэнс змаганьня супраць бальшавізму і жыдоўства і ацаніць эпахіяльную ролю вялікага нямецкага народу, які адчуў сілу і адвагу ўзяць на сябе місію крыжовага паходу супраць жыдоўска-бальшавіцкае навалы»<sup>28</sup>.*

Тем не менее именно соглашательская политика руководителей республики непременно привела бы к власти в перспективе отъявленных националистов с вытекающими последствиями для страны. Говорят, после известных августовских событий 1991 года Шушкевич пытался вразумлять радикала Позняка: «Зенон Станиславович! Мы же по существу выполнили все ваши требования в парламенте, кроме одного — не расстреляли первого секретаря ЦК КПБ на площади...»

Все это было на рубеже начала 90-х годов.

В-третьих, актуальным вопросом до настоящего времени остается вопрос о технологиях и механизмах осуществления столь радикаль-

<sup>28</sup> Туронак, Ю. Людзі СБМ; Беларусь пад нямецкай акупацыяй / Ю. Туронак. – Смаленск, 2008. – С. 164–165.

ных и трагических для многих народов по своим последствиям трансформаций.

Ответ на этот вопрос следует искать в сфере национальной безопасности.

СССР сделал традиционную, в том числе ракетно-ядерную войну, невозможной в принципе. И до сих пор мир остается двухполярным с точки зрения обладания ядерными потенциалами, что на данном этапе исключает из арсенала большой политики мировую войну.

Но критерием современной войны являются не огневые средства, а достигнутые цели. Для их достижения применяются совершенно иные технологии и принципиально новое оружие — оружие, поражающее сознание. Не случайно по итогам изучения сознания советских людей времен перестройки был введен термин «искусственная шизофренизация сознания».

Примером подобного же оружия являются также и философские учения, например постмодернизм. Что значит постмодернизм на практике, показывают технологии политической дестабилизации, реализованные в ходе «цветных» революций.

У многих аналитиков революции «бархатного» и «оранжевого» типов вызвали ассоциации с театральной постановкой<sup>29</sup>.

В действительности прием театрализации реальности есть один из достаточно проработанных механизмов свержения неугодных режимов. Ассоциативная связь политической борьбы и театра возникла еще в Древнем Риме, актуализируясь в периоды гражданских войн и легионерских переворотов.

В форму театрализованного представления облечены также и революции Нового времени. Чтобы констатировать подмену спектаклем реальности, достаточно указать на постоянные, непроходящие шествия и карнавалы Великой французской революции. Все элементы сценического действия имели и карнавал штурма Бастилии, и казнь короля, и ритуалы создаваемой М. Робеспьером религии Разума.

«Бархатные» и «оранжевые» революции, начатые по существу с разрушения СССР, — это революции эпохи постмодерна. Для них,

---

<sup>29</sup> Якунин, В. И. Западная: новые технологии борьбы с российской государственностью / В. И. Якунин, В. Э. Багдасарян, С. С. Сулакшин. — М.: ЭКСМО, 2010. — 432 с.

соответственно, деконструкция реальности, подменяемой вымышленными мирами, есть сущностное свойство.

Теория использования виртуальных конструкций в целях манипуляции толпой была разработана французским философом Ги Дебором еще в конце 60-х годов прошлого века. Описанные им приемы могли быть направлены «режиссерами» как на укрепление государственного господства над массами, так и на их бунт против существующей государственности. Главное в выстраиваемых на основании деборовской методологии новых постмодернистских технологий то, что человек в результате сценической виртуализации бытия утрачивает прежние традиционные смыслы и перестает адекватно осознавать собственные интересы:

*Там, где реальный мир расщепляется на простые образы, эти простые образы обретают плоть и становятся эффективными мотивациями гипнотического поведения, красочным сном... Спектакль — это техническая реализация изгнания человеческих сил в преисподнюю; это окончательное разделение внутри самого человека<sup>30</sup>.*

Вместо своего онтологического я — интереса он уже исходит из интересов я — сценического, вымышленного. В итоге, толпа сметает национальное государство, не будучи в тот момент способной осознать, что действует во вред себе.

В этом отношении заслуживает внимания следующий тезис Ги Дебора: *«Специалисты в области управления спектаклем, обладающие абсолютной властью в рамках его системы безответного языка, абсолютно развращены своим опытом презрения и успехом этого презрения, ведь они находят оправдание своему презрению в познании презренного человека, каковым в действительности и является зритель»<sup>31</sup>.*

Государственной власти крайне противопоказано втягивание в виртуальную игру, предложенную режиссерами. При вхождении

---

<sup>30</sup> Дебор, Ги Эрнест. Общество спектакля [Электронный ресурс] / Ги Эрнест Дебор. – Режим доступа: [http://modernlib.ru/books/debor\\_gi/obschestvo\\_spektaklya/read\\_2/](http://modernlib.ru/books/debor_gi/obschestvo_spektaklya/read_2/). – Дата доступа: 19.06.2017.

<sup>31</sup> Там же.

в чужую сценическую игру шансов на выигрыш у государственной власти крайне мало.

В мире есть всего несколько стран, вышедших победителями в этой дьявольской войне-игре. Известные ученые, авторы книги «Западня: новые технологии борьбы с российской государственностью» В. Якунин, В. Багдасарян и С. Сулакшин пишут:

**«Коммунистическая партия Китая в 1989 году отказалась поддерживать виртуальную логику спектакля. В итоге попытка дезинтеграции китайской государственности по советскому перестроенному сценарию была отражена.**

**Благодаря реалистической мудрости (несюрреалистического мышления) А. Г. Лукашенко сорванной она оказалась и в Белоруссии»<sup>32</sup>.**

Но еще раньше, в 1994 году, в Беларуси был разорван порочный круг подобного же спектакля, в котором, по замыслу главных игроков, всем боровшимся за власть, и ставленникам правительства, и радикалам-националистам, была уготована роль ликвидаторов белорусского государства.

**Избрание Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко знаменовало собой крутой разворот страны от пропасти и самоуничтожения.**

**Объективно это была социальная революция, совершенная мирным путем. Революция, создавшая условия для выхода из кризиса и развития страны<sup>33</sup>.**

\*\*\*

В конце XX века многие из ярких идей и смыслов Октябрьской революции оказались разрушенными и деформированными для того, чтобы попытаться возродить сегодня новое мощное геополитическое образование, если хотите — современную империю, только на тех же самых принципах.

---

<sup>32</sup> Якунин, В. И. Западня: новые технологии борьбы с российской государственностью / В. И. Якунин, В. Э. Багдасарян, С. С. Сулакшин. – М. : ЭКСМО, 2010. – С. 21.

<sup>33</sup> Макаров, В. М. Революция Александра Лукашенко. Выбор белорусского народа – прорыв в будущее / В. М. Макаров // Белорусская думка. – 2011. – № 2. – С. 14–23.

Но что происходит сегодня в мире? Разве объединяющаяся Европа — это не строительство новой империи? Разве США — это не современная империя? Наконец, Китайская Народная Республика, уже вышедшая на первое место в мире по ряду макроэкономических показателей! Речь идет о том, что главными геополитическими субъектами XXI века станут даже не цивилизации, а международные объединения и союзы, годовой валовой внутренний продукт которых превышает 20 триллионов долларов, а внутренний рынок превышает 400 миллионов человек.

Гигантский макропроект, воплощенный в строительстве Союзного государства, предложенный именно лидером белорусского народа, является прорывом в новое тысячелетие. Но только при его реализации на условиях и принципах, предложенных Беларусью. На иных принципах любое объединение нежизнеспособно, а попытки воссоздания псевдоимперии по типу России начала XX века явно бесполезны и опасны.

Эта империя распалась в феврале 1917 года.

## **75 лет освобождения Беларуси и Великой Победы. К вопросу о добре и зле в новом веке<sup>34</sup>**

*Республика Беларусь является единственной страной в мире, где официально День Независимости отмечается в день освобождения ее столицы от немецко-фашистских захватчиков.*

*Это вполне закономерно, ибо факт остается фактом – без Советского Союза, без БССР не было бы современной, суверенной Республики Беларусь. Без Великой Победы, без партизанского движения в Беларуси и в целом огромнейшего вклада белорусского народа в борьбу с фашизмом сам белорусский этнос был обречен на уничтожение...*

*75-летний юбилей освобождения республики и 75-летие Великой Победы – это не только важнейшие исторические события, но и повод для ответов на серию вопросов, непосредственно связанных с будущим Европы и цивилизации в целом.*

*Каковы причины войн и конфликтов и можно ли их преодолеть в новом веке? Справедливо ли утверждение ряда военных теоретиков, приведенное А. Е. Снесаревым в «Философии войны», что «вся жизнь народов представляется в виде непрерывной войны, которая является как бы нормальным их состоянием, а короткие периоды мира между длинными периодами войны – как бы только перемирием»<sup>35</sup>?*

*Наконец, каковы глубинные причины агрессивности человека и есть ли способы ее обуздания сегодня?*

Вопросы эти более чем актуальны. В XXI веке глобальная нестабильность многими учеными рассматривается в контексте цивили-

---

<sup>34</sup> Макаров, В. М. 75 лет освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и судьба гуманизма в новом веке. К вопросу о добре и зле / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2019. – № 4. – С. 142–148; № 5 – С. 146–152.

<sup>35</sup> Снесарев, А. Е. Философия войны / А. Е. Снесарев, А. А. Керсновский. – М. : Вече, 2018. – С. 111.

зационных противоречий, объективно ставящих мир на грань новой большой войны.

Но самые главные вопросы связаны с судьбой гуманизма, с судьбой проекта Человек. Ибо процессы, которые сегодня идут в мире, в том числе в Европе — это глубокая дехристианизация общественной жизни и, по существу, покушение на гуманизм<sup>36</sup>.

Причем человечество кое-что из подобных процессов уже прошло с 1933 по 1945 год, когда буквально из преисподней было выпущено сатанинское начало, реально угрожающее человечеству.

Документально зафиксированы указания Гитлера о необходимости «развить технику обезличивания», под которой понималось «устранение целых расовых единиц». Народы, проживавшие на территории СССР были отнесены к «расово неполноценным». Термин «недочеловек» (Untermensch) заимствован нацистами из книги американского историка Л. Стотдарда «Бунт против цивилизации: угроза недочеловека»<sup>37</sup> и развит впоследствии ими применительно к тем геополитическим и экономическим задачам, которые ставились в отношении СССР и других стран. «Недочеловек — это биологически на первый взгляд идентичное человеку существо, — утверждал Гиммлер, — но это совсем иное ужасное создание. Это лишь подобие человека, с человекоподобными чертами лица, находящееся в духовном отношении гораздо ниже, чем зверь...»<sup>38</sup>

Неслучайно в официальных германских документах отмечалось, что на оккупированной советской территории «человеческая жизнь ничего не стоит, и устрашающее воздействие может быть достигнуто только необычайной жестокостью»<sup>39</sup>.

Есть документы Нюрнбергского процесса, а также процессов над нацистскими преступниками, прошедшими после войны в советских

<sup>36</sup> Макаров, В. М. Великая Победа как торжество гуманизма / В. М. Макаров // Армия и культура. — 2015. — № 1. — С. 60–64.

<sup>37</sup> Stoddard, L. The Revolt against Civilization: The manace of the Under Man / L. Stoddard. — NY, 1922.

<sup>38</sup> Великая Отечественная война 1941-1945. Документы и материалы. — М.: Военный историк, 2017. — Т. 15. Планы и практика нацизма. — С. 9.

<sup>39</sup> Преступные цели гитлеровской Германии в войне против Советского Союза: документы, материалы / под ред. П. А. Жилина. — М.: Воениздат, 1987. — С. 117–119, 175–187.

республиках и в странах Европы, где документально зафиксированы зловещие планы и практика фашизма.

В этом отношении заслуживают внимания так называемые «Замечания и предложения по генеральному плану «Ост» 27 апреля 1942 года, который представлял собой широкую программу закрепления господства Третьего рейха в Восточной Европе, рассчитанную не менее чем на 20 лет<sup>40</sup>. Замечания к данному плану были составлены начальником отдела колонизации Первого главного управления министерства восточных оккупированных территорий Ветцелем как специалистом в области «германизации». План «Ост», разработанный главным имперским управлением безопасности, предусматривал принудительное выселение 80–85% поляков, 75% белорусов, 65% населения Западной Украины, значительную часть населения Эстонии, Латвии, Литвы. Всего около 31 миллиона человек. Министерство восточных оккупированных территорий, возглавляемое Розенбергом, сочло такую цифру заниженной и предложило повысить ее до 46–51 миллиона человек.

Что касается белорусского населения, то в документе ему отведен целый раздел «К вопросу о белорусах».

*«Согласно плану предусматривается выселение 75% белорусского населения с занимаемой им территории. 25% белорусов по плану главного имперского управления безопасности подлежат онемечиванию. В связи с этим представляется крайне необходимым по возможности тщательно отобрать белорусов, пригодных по расовым признакам и политическим соображениям для онемечивания и отправить в империю в качестве рабочей силы... Они в скором времени, по крайней мере в ближайшем поколении, могли бы быть полностью онемечены. Следующим является вопрос о месте для переселения белорусов, не пригодных в расовом отношении для онемечивания.*

---

<sup>40</sup> Замечания и предложения рейхсфюрера СС Г. Гимmlера по Генеральному плану «Ост» / Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte. – 1958. – № 3 // Великая Отечественная война 1941–1945. Документы и материалы. – М.: Военный историк, 2017. – Т. 15. Планы и практика нацизма. – С. 69–73.

*По генеральному плану они должны быть переселены в Западную Сибирь»<sup>41</sup>.*

Данные положения не нуждаются в комментариях.

События войны показали, что неарийским народам была уготована смерть. Что же касается термина «переселения», то именно им обозначена физическая ликвидация целых народов. Например, в документах можно найти даже сведения о стремлении «переселения» евреев на Мадагаскар или в Африку.

*Из записки Г. Гимmlера об обращении с местным населением восточных областей от 28 мая 1940 года: «Я надеюсь, что нам удастся полностью уничтожить понятие «евреи», так как существует возможность массового переселения всех евреев в Африку или в какую-либо другую колонию. Несколько больше времени потребуется для того, чтобы на нашей территории исчезли такие народности, как украинцы...»<sup>42</sup>*

На практике же это «переселение» завершалось в лагерях уничтожения, в том числе в Тростенце, Минском гетто и т. д.

В ходе заседаний Нюрнбергского трибунала люди, даже прошедшие войну, падали в обморок при виде доказательств сатанинских практик XX века.

*Из материалов Нюрнбергского процесса — допроса Зиверса.*

*Обвинитель (речь идет об опытах над узниками с разряженным пространством для военно-воздушных сил): «Я хочу, чтобы вы посмотрели 30 страницу документов: Я лично видел через глазок, как заключенный находился в разряженном пространстве до тех пор, пока у него не лопнули легкие. Некоторые эксперименты вызывали у людей такое давление в голове, что они сходили с ума и рвали на себе волосы. В своем безумии они разрывали себе лицо и голову ногтями в попытке покалечить*

<sup>41</sup> Там же с. 71; Ни давности, ни забвения... По материалам Нюрнбергского процесса / ред. Л. Н. Смирнов. – М. : Юрид. лит., 1983. – С. 348–350.

<sup>42</sup> Великая Отечественная война 1941–1945. Документы и материалы. – М. : Военный историк, 2017. – Т. 15. Планы и практика нацизма. – С. 58–59.

*себя. Эти эксперименты с крайне низким давлением, как правило, кончались смертью экспериментируемого»<sup>43</sup>.*

В 1946 году прошли процессы также в Токио и Хабаровске — суды над японскими военными преступниками, где приводились страшнейшие примеры преступлений против человечности. Ведь именно в японской армии были приказы — как употреблять человеческое мясо в пищу. Нельзя было употреблять в пищу мясо своих соотечественников, а вот съесть американца, русского, китайца и т. д. — это вполне допустимо. Кстати, человеческое мясо употреблялось в пищу не потому, что не было продуктов — это был ритуал, в котором принимали участие генералы и адмиралы<sup>44</sup>.

Особо изощренную жестокость по отношению к мирному населению проявляли коллаборационисты.

В работе польского историка Александра Кормана на основе документальных свидетельств зафиксировано не менее 135 способов пыток и зверств, применявшихся украинскими националистами ОУН-УПА против гражданского населения в ходе Волынской резни 1943 года<sup>45</sup>. И как не страшны эти факты, о них необходимо знать. Приведенные ниже примеры зверств далеко не охватывают полного собрания способов лишения жизни в муках, применявшихся к польским детям, женщинам и мужчинам.

*Последнее слово относительно подобных преступлений против человечества далеко не сказано, ибо все они являются предметом исследования не только для историков, юристов и социологов, но также и для психиатров:*

*Пробивание живота беременной женщине штыком.*

*Разрезание живота и вытаскивание наружу кишок у взрослых.*

---

<sup>43</sup> Допрос свидетеля Зиверса. Стенограмма заседаний Международного военного трибунала 8–9 августа 1946 г. / Ни давности, ни забвения... По материалам Нюрнбергского процесса / ред. Л. Н. Смирнов. — М. : Юрид. лит., 1983. — С. 219–220.

<sup>44</sup> Рагинский, М. Ю. Милитаристы на скамье подсудимых: по материалам Токийского и Хабаровского процессов / М. Ю. Рагинский. — М. : Юрид. лит., 1985. — С. 69.

<sup>45</sup> Korman, A. *Ukraińska Powstancza Armia na terenach II Rzeczypospolitej Polskiej jej stosunek do ludności polskiej* / A. Korman // *Na Rubieży*. — 1999. — № 35.

Разрезание живота женщине с беременностью на большом сроке и вкладывание вместо вынутого плода, например, живого коша и зашивание живота.

Разрезание живота и вливание вовнутрь кипятка — кипящей воды.

Разрезание беременным женщинам живота и высыпание вовнутрь битого стекла.

Вкладывание в вагину заостренного кола и пропихивание его до горла, навывлет.

Разрезание женщинам передней части туловища садовым ножом от вагины до шеи и оставление внутренностей снаружи.

Разрезание живота и высыпание вовнутрь корма для голодных свиной, которые этот корм вырывали вместе с кишками и другими внутренностями.

Перепиливание туловища, обложенного с двух сторон досками, пополам плотницкой пилой.

Прибивание в костеле на кресте рук и ног гвоздями.

Прибивание ножом к столу языка маленького ребенка, который позже висел на нем.

Распарывание живота детям.

Прибивание маленького ребенка штыком к столу.

Вешание ребенка мужского пола за гениталии на дверной ручке.

Бросание ребенка в пламя огня горящего здания.

Разбивание головки младенца, путем взятия его за ножки и удара о стену или печь.

Подвешивание монаха за ноги возле кафедры в костеле.

Посадка ребенка на кол.

Подвешивание на дереве женщины вверх ногами и отрезание груди и языка, рассечение живота, выкалывание глаз, а также отрезание ножами кусков тела.

Прибивание маленького ребенка гвоздями к двери.

Протыкание вилами, с последующей жаркой кусков тела на костре.

Вбивание кола в живот насквозь и укрепление его в земле.

*Волочение по земле матери с тремя детьми, привязанных к запряженному возу таким образом, что одна нога матери крепилась цепью к возу, к другой ноге матери привязывалась нога старшего ребенка, к другой ноге старшего ребенка привязывалась нога младшего ребенка, к другой ноге младшего ребенка привязывалась нога самого маленького ребенка.*

*Разрывание туловища пополам при помощи лошадей.*

*Обкладывание жертвы снопами соломы и их поджигание (факел Нерона).*

*Насаживание младенца на вилы и выбрасывание его в пламя костра.*

*Сдирание с тела кожи, заливание раны чернилами, а также обливание ее кипящей водой.*

*Прибивание маленьких детей к стволам придорожных деревьев, с образованием так называемых венков.*

Многочисленные подобные примеры зверств документально зафиксированы и приведены в книге Гжегожа Мотыки «От волынской резни до операции Висла». Автор свидетельствует, что во многих донесениях говорится о насаживании маленьких детей на штакетник (как на кол), об обрезании жертвам грудей, носов, языков и конечностей, а также о перепиливании пилой. Иногда изувеченные трупы выставляли на всеобщее обозрение. Ежи Красовский вспоминает: «В первой постройке мы наткнулись на ужасающее зрелище — насаженный на острый столб калитки малолетний мальчик. На заборе была надпись «Літак Сікорского». В воспоминаниях Винцентия Романовского читаем: «В одном из сел поблизости Деражного после погрома в хате нашли маленького ребенка со вспоротыми внутренностями. Кишки были развешаны по стенам, а на одном из гвоздей висел листок с надписью «Польша от моря до моря»<sup>46</sup>.

Самая жертвенная доля в годы войны выпала белорусскому народу. В борьбе с фашизмом наша страна понесла самый чувствительный урон среди всех республик, потеряв в войне свыше 3 миллионов

---

<sup>46</sup> Мотыка, Г. От волынской резни до операции «Висла». Польско-украинский конфликт: 1943-1947 / Г. Мотыка. – М. : Политическая энциклопедия, 2014. – С. 94–95.

граждан из 10,5 миллиона, то есть каждого третьего. При этом республика вышла из войны всего с миллионным населением<sup>47</sup>.

О преступлениях гитлеровцев в Беларуси наглядно напоминает мемориальный комплекс «Детям — жертвам Великой Отечественной войны». Расположен он в деревне с символичным названием Красный Берег, что в 21 километре на северо-запад от Жлобина (Гомельская область).

Это один из 14 лагерей, где содержались дети-доноры для раненых немецких солдат. Именно в возрасте 12-14 лет идет мощное гормональное развитие, и кровь становится буквально целебной. Последнее слово о зловещих преступлениях гитлеровцев еще не сказано — по существу использование детей как доноров стало массовым явлением на оккупированной территории.

В Красном Береге был апробирован «научный» метод забора крови. Детей подвешивали под мышки, сжимали грудь. Для того чтобы кровь не сворачивалась, делали специальные инъекции. Кожа на ступнях отрезалась, или в них делались глубокие надрезы. Вся кровь стекала в герметичные ванночки. Тела детей сжигали.

Иным детям «везло» больше — их отправляли донорами в Германию и там забирали у них кровь. По данным архивов известно, что из этого лагеря фашисты вывезли 1990 детей, в том числе 15 юных жертв были из Краснобережского сельского совета. Это установила Чрезвычайная комиссия, работавшая в 1944 году. Фамилии местных детей были выяснены, имен же других выяснить не удалось. По официальным данным в годы Великой Отечественной узниками детских концлагерей стали более 35 тысяч только белорусских детей<sup>48</sup>.

В деревне Скобровка Пуховичского района буквально за месяц до начала нашего наступления в мае 1944 года гитлеровцы создали концлагерь, где содержалось около 2 тысяч детей от 6 до 14 лет. Все

---

<sup>47</sup> Беларусь непокоренная: воспоминания, документы, хроника партизанского движения и подпольной борьбы 1941–1944 гг. / авт.-сост.: В. В. Абатуров [и др.]. – Минск : БЕЛТА, 2005. – С. 359.

<sup>48</sup> «Детская Хатынь» Красного Берега // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 2011. – № 234. – 08.12.2011.

они являлись донорами для раненых гитлеровцев, большинство детей погибло<sup>49</sup>.

Всего на территории Беларуси в годы войны действовали 14 лагерей по забору крови у детей. Вермахту была нужна кровь белорусских детей!

Сутью политики фашизма на временно оккупированной территории СССР, в том числе в Беларуси, был геноцид и «выжженная земля».

Но как же тогда оценивать тех, кто добровольно сотрудничал с нацистами, все эти дивизии ваффен СС, местные администрации? Ведь стоящие у истоков их создания люди имели достаточно информации, чтобы знать и понимать, что никогда и ни при каких обстоятельствах им не будет позволено создать даже подобия какой-либо собственной государственности. А значит, это не просто предательство, а сознательное изощренное убийство своих соотечественников, убийство своей страны и самих себя.

Все это имеет четкое название — некрофилия, величайшая патология из всех патологий. Впрочем, фашизм и представляет собой крайнюю форму патологии. О феномене некрофилии гитлеризма и лично Гитлера лучше, чем у Эриха Фромма, не сказано:

*«Поражение и смерть Гитлера должны были сопровождаться смертью всех, кто его окружал, смертью всех немцев, а если бы это было в его власти, то и разрушением всего мира. Фоном для его гибели могло быть только всеобщее разрушение... Многие его действия, начиная с уничтожения миллионов и кончая распоряжениями, обрекавшими на уничтожение немцев, нельзя объяснить стратегической целесообразностью. Это, без сомнения, результаты страсти к разрушению, снедавшей некрофила»<sup>50</sup>.*

---

<sup>49</sup> Белоусов, В. П. Потомкам в год малой Родины: краткая история образования и скорбные районы жизни населения Пуховичского района. – Минск : Змитер Колас, 2019. – С. 30.

<sup>50</sup> Фромм, Э. Злокачественная агрессия: Адольф Гитлер – клинический случай некрофилии. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М. : Изд-во «Аст», 2004. – С. 553.

Тем не менее сегодня находятся люди, пытающиеся восхищаться нацистами и коллаборационистами-предателями, возвеличивая всех противников СССР в годы войны до масштабов эпических героев. Забывая при этом, что сами они давно были бы уничтожены или превращены в биомассу, если бы не Великая Победа.

Главным направлением фальсификации истории на современном этапе является именно обеление коллаборационистов, которые представляются как якобы люди, боровшиеся за свободу и независимость. Это характерно не только для государств дальнего зарубежья.

В России функционирует мерзкий информационный ресурс «Спутник и погром». Стоит посмотреть на лик его руководителя — некоего Просвирнина, чтобы увидеть на нем печать вырождения. Другой вопрос, что Просвирнин свои взгляды не скрывает, и эти взгляды имеют распространение как среди правых радикалов, так и либералов:

*«22 июня у нас отмечается как День Памяти и Скорби. Не думаю, что это день памяти и скорби. Это ДЕНЬ ОТМЩЕНИЯ. 22 июня 1941 года Белая Европа вернулась в Россию. Небо потемнело от самолетов. Земля затряслась от танков. Деревья зашатались от хохота — это хохотали сотни, тысячи чинов Русской Императорской Армии, вступившие добровольцами в Вермахт, СС или создавшие свои подразделения. Белые русские возвращались в красную совдепию. Без жалости. Без пощады. Без сантимента. Без проблеска сочувствия. Партбилет, заветная Книжечка Всевластия, символ принадлежности к высшей советской расе, внезапно превратился в метку обреченного, в которой был записан приговор. Своей холодной мертвой рукой русский схватится за красное горло именно тогда, летом 41-го. 22 июня. В День Отмщения»<sup>51</sup>.*

Здесь, как говорится, без комментариев.

<sup>51</sup> Просвирнин, Е. Тот бесконечный летний день [Электронный ресурс] / Е. Просвирнин. – Сайт РПЦЗ Москва, Русско-советская война. – Режим доступа: <http://rpczmoskva.org.ru/russko-sovetskaya-vojna/egor-prosvirnin-tot-beskonechnyj-letnij-den.html>. – Дата доступа: 2.12.2014.

Но разве «белорусские» ниспровергатели прошлого, все эти поклонники коллаборации (вечерки, лычи, тарасы и компания) — разве все они чем-то отличаются от просвириновых?

*Л. Лыч: «Если бы возник вопрос об избрании кого-нибудь из первых политических руководителей нашего Отечества за последние 70 лет почетным членом Товарищества белорусского языка имени Скорины, то у Кубе было бы больше шансов, чем у других стать таковым»<sup>52</sup>.*

*А. Тарас: «Партызаны зьнішчалі і акупантаў, і мірных людзей. Яна (книга М. Н. Пинчука, изданная А. Тарасом<sup>53</sup>) антыпартизанская ў тым сэнсе, што паказвае, кім партызаны былі насамерч. На самой справе яны былі ваенныя злучынцы, усе. І тыя, якія сапраўды зь немцамі ваявалі, і тыя, якія не ваявалі, усе былі ваенныя злучынцы. І савецкія партызанскія атрады, і жыдоўскія, і польскія, і некалькі атрадаў нацыянальных — усе былі рабайнікі».*

*Л. Лыч: «Немцы меркавалі, што насельніцтва захопленых тэрыторыяў патрэбна анямечыць, кагосці выслаць, а кагосці і знішчыць.*

*І што характэрна на беларусаў, што ў гэтага народа больш арыйскай крыві, чым у іншых славянаў. Прадстаўнікі нашай інтэлегенцыі верылі, што калі будзе створана Новая Еўропа, то Беларусь павінна трапіць туды разам з іншымі краінамі...»<sup>54</sup>*

Пусть подобные мнения и характерны для маргинальных структур, представителей псевдоинтеллигенции, но они есть. Нам скажут, что право каждого в Беларуси — выражать свое мнение.

---

<sup>52</sup> Лыч, Л. М. Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944 / Л. М. Лыч. – Вільня : Наша будучыня, 2011. – С. 305.

<sup>53</sup> Пинчук, М. Н. Советские партизаны. Мифы и реальность. / М. Н. Пинчук. – Наша будучыня, 2014. – 392 с.

<sup>54</sup> Лыч, Л. М. Нацыянальная ідэя праз усё жыццё [Электронны ресурс] / Л. Лыч // 8 студзень 2012. – Режим доступа: <http://aljans.org/library/lyeanid-lych-nacyuanalnaya-ideya-praz-usyo-zhycsuo>. – Дата доступа: 26.02.2016.

А наше право и обязанность — показать истинное лицо данных поборников «свободы»<sup>55</sup>. Как здесь не вспомнить устав созданного фашистами «союза белорусской молодежи», где четко обозначено предназначение «белорусской» молодежной организации: *«Яна (белорусская молодежь — прим. автора) павінна зразумець гістарычны сэнс змаганьня супраць бальшавізму і жыдоўства і ацаніць эпахіяльную ролю вялікага нямецкага народу, які адчуў сілу і адвагу ўзяць на сябе місію крыжовага походу супраць жыдоўска-бальшавіцкае навалы». «Беларусь і Беларускі народ павінны атрымаць арыентацыю на Новую Эўропу, каб ісьцы да яе разам з усімі эўрапейскімі народамі пад правадырствам веліканямеччыны...»*

Звучит более чем современно для «белорусских» радикалов.

Подчеркну еще раз, все «герои» коллаборации (будь то власовцы или учредители белорусской центральной рады, белорусской самопомощи и «краёвай абароны» или несостоявшейся дивизии СС «Беларусь») и их современные последователи прекрасно знали и знают, что гитлеровцы никогда и ни при каких условиях не позволили бы создать им даже подобия какой-либо государственности.

А болтовня профессора Лыча по поводу «арыйской крови беларусаў» не более чем жалкая попытка уйти от ответа на вопрос, как следует оценивать некрофилов — поборников коллаборации, коль скоро уже давно известны документы нацистов, спланировавших планомерную ликвидацию целых народов.

## 2

Каковы же причины агрессивности в новом веке?

Несколько лет назад в журнале «Беларуская думка» была опубликована глубокая по содержанию и поднятым философским

<sup>55</sup> Макаров, В. М. К вопросу о реконструкции истории. Почему ИА REGNUM идет в фарватере «белорусских» националистов [Электронный ресурс] / В. М. Макаров. – Минск, 2015. – Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/40169/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/40169/). – Дата доступа: 26.02.2015; Макаров, В. М. «Независимые» (от совести)?!» [Электронный ресурс] / В. М. Макаров. – Минск, 2015. – Режим доступа: [www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/40945/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/40945/). – Дата доступа: 27.04.2015.

вопросам статья Галины Мохнач «Про мотивы и мотивировки: гражданские конфликты глазами психолога»<sup>56</sup>.

В материале, в частности, приведено мнение известного ученого, профессора Игоря Александровича Фурманова, который утверждает, что в каждом человеке дремлет зверь, готовый внезапно вырваться наружу.

Лишь на первый взгляд все верно.

В моей диссертации, посвященной вопросам профилактики девиантного (отклоняющегося) поведения, использованы в качестве методологической основы работы доктора педагогических наук А. А. Сукало, который привел выводы из анализа девиантной субкультуры, выполненного Л. Самойловым с использованием этнографического метода. Речь шла о том, что человеческая биологическая природа практически не изменилась за последние 40 тысяч лет. Изначально человек был адаптирован к социокультурной среде того времени, к первобытному обществу. Все остальное наращено культурой, правильно сказать — тончайшим слоем культуры, выработавшей механизмы и структуры компенсации противоречий между психофизиологическими данными и современными социокультурными условиями его существования.

Если же людей с дефицитом культуры собрать вместе, сосредоточить в закрытых сообществах и вольно или невольно предоставить им некоторые возможности самоорганизации, то в таких сообществах социальное бытие естественно приобретает те структуры и формы, которые вполне соответствуют природе человека, не воспитанного в современной культуре — природе дикаря. Это очевидно<sup>57</sup>.

Вместе с тем Игорь Фурманов далее заявил, что «уровень агрессии в постсоветских обществах не просто весьма значителен — он буквально зашкаливает. С этой точки зрения логика вооруженного конфликта в Украине — частный случай проявления общей тенденции». Причем главные истоки создавшегося положения, по мнению

---

<sup>56</sup> Мохнач, Г. Про мотивы и мотивировки: гражданские конфликты глазами психолога / Г. Мохнач // *Беларуская думка*. – 2014. – № 11. – С. 30–35; Макаров, В. М. Анатомия агрессивности / В. М. Макаров // *Беларуская думка*. – 2015. – № 3. – С. 40–43.

<sup>57</sup> Самойлов, Л. С. *Перевернутый мир* / Л. С. Самойлов. – СПб. : Фант, 1993. – 224 с.

автора, не обусловлены экономическими причинами — «невыплеснутая злость и агрессия имеют социальное происхождение».

Но обоснование ученым социального происхождения «невыплеснутой злости и агрессии» на постсоветском пространстве, мягко говоря, неубедительно. Профессор убежден (причем на основе собственных «наблюдений»), что «злость и агрессия на постсоветском пространстве обусловлены тем, что советские люди многие десятилетия жили на территории бывшего СССР в условиях тотальной несвободы, не имея возможности безбоязненно выражать свои мысли, делать, что им хочется и ездить, куда вздумается»<sup>58</sup>. Но это что-то из области «перестроечной» публицистики или паранаучных рассуждений «белорусских» радикалов, принципиально ненавидящих советское прошлое.

Причем столь «важные» выводы ученого сформулированы на основе «наблюдений» соответствующих процессов на постсоветском пространстве на фоне злости и агрессии в странах «абсолютной демократии».

В книге Валерия Коровина «Третья мировая сетевая война» приведен рассказ Юрия Мамлеева о том, как в 1974 году, когда тот жил в Нью-Йорке, случилась авария на электроподстанции и город «погас», погрузившись сразу же в досредневековые — эпоху варварства с грабежами, убийствами и насилием. Но ведь ничего иного и не могло быть — разве что-нибудь может сдерживать человека, живущего в обществе потребления ради наживы и вдруг освободившегося не только от морали, но и закона, остающегося для Америки главным, первейшим сдерживающим фактором<sup>59</sup>.

Хотите увидеть истинное лицо демократии — надо лишь выключить свет!

Чем отличается белорусский, русский, украинский социокультурный архетип от американского?

Отличается тем, что у нас все держится на нравственности, более чем тысячелетней культуре (пусть очень хрупком, тончайшем

<sup>58</sup> Мохнач, Г. Про мотивы и мотивировки: гражданские конфликты глазами психолога / Г. Мохнач // Беларуская думка. – 2014. – № 11. – С. 32–33.

<sup>59</sup> Коровин, В. М. Третья мировая сетевая война / В. М. Коровин. – СПб. : Питер, 2014. – С. 346–350.

и уязвимом слое высокой культуры). У них — на «электрическом стуле» и запредельных сроках (99 лет и более) лишения свободы за преступления! Уберите «электрический стул» (последние два года вместо электрического стула применяются куда более изощренные способы умерщвления) и вы получите Нью-Йорк 1974 года. Но уберите в Беларуси нравственность — и последствия будут страшнее атомной войны. Попытки убийства нравственности уже привели к трагическим событиям на Украине.

Также не очень-то убедителен и вывод ученого, что отличие Запада от нас в том, что якобы «они уж точно сделали выводы из своих и наших революций и стараются предпринять все для того, чтобы гильотины на площадях снова не стали реальностью»<sup>60</sup>. Что касается гильотины (изобретение явно не наше), то есть не менее страшные факты в истории и XX века, и нового столетия.

Только отдельные примеры из самых демократических стран.

#### *Франция*

8 мая 1945 года — для европейцев это завершение войны. Но именно в этот же день в алжирском городе Сетифе состоялась демонстрация под лозунгами автономии Алжира от Франции. Выстрел полицейского, убившего 26-летнего алжирца, превратил шествие в массовые беспорядки. Ответом на сотню убитых европейцев стало уничтожение 45 тысяч алжирцев за 10 дней. В ход шла артиллерия, авиация и танки. Эти события описаны американскими журналистами: *«Прежде чем быть расстрелянными, жертвы должны были рыть себе могилы. Для массового уничтожения людей они вывозились из Кеф Эль-Бумба вблизи Гелиополиса. Трупы, облитые бензином, сжигали прямо на площади или в печах для обжига извести. Группы заключенных связывали цепями и давили гусеницами танков. Это был верх ужаса»*<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> Мохнач, Г. Про мотивы и мотивировки / Г. Мохнач // Беларуская думка. — 2014. — № 11. — С. 33.

<sup>61</sup> Медведев, А. Армия для Африки // Планета. — 2015. — № 2. — С. 26–33.

## США

По данным Госдепартамента США один лишь налет американской авиации на Дрезден 13 февраля 1945 года вызвал 250 тысяч жертв<sup>62</sup>.

Даже такой знаменитый ниспровергатель советского прошлого, как историк Марк Солонин, признает, что в отличие от СССР главным способом военных действий американцев является уничтожение населения.

*«К середине 1945 года американские заводы выпустили более 3 тысяч бомбардировщиков В-29. Только в ночь с 9 на 10 марта 1945 года 279 бомбардировщиков сбросили на Токио 1 665 тонн зажигательных бомб и развившийся “огневой шторм” выжег дотла 40 квадратных километров городской застройки. Арифметически – это в 8 раз больше зоны разрушения в Хиросиме. За одну ночь в Токио погибли 84 тысячи человек.*

*Всего в марте 45-го “Суперкрепости” выполнили 1 505 вылетов, уничтожив 82 квадратных километра в четырех крупнейших городах Японии (Токио, Кобе, Осака, Нагоя). Убиты и ранены 220 тысяч человек. Темп дальнейшего истребления ограничивался только графиком доставки многих тысяч тонн бомб на аэродромы Марианских островов. К июню крупные города в Японии закончились, и американские ВВС приступили ко второй части операции – налетам на 58 городов с населением по 100-200 тысяч человек. В июле 1945 года В-29 совершили 6 697 вылетов, сбросив более 43 тысяч тонн бомб; всего в течение двух месяцев было выжжено дотла 187 квадратных километров.*

*На этом фоне атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки была лишь мелким эпизодом...»<sup>63</sup>*

<sup>62</sup> Арнтц, Гельмут. Людские потери во Второй мировой войне [Электронный ресурс] / Гельмут Арнтц // Bilanz des Zweiten Weltkrieges. Erkenntnisse und Verpflichtungen für die Zukunft. – Hamburg, 1953. – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/h/ergos/index.html>.

<sup>63</sup> Солонин, М. Как Советский Союз победил в войне. Часть 1 [Электронный ресурс] / М. Солонин // Военно-промышленный курьер. – 2015. – 10 июня. – Режим доступа: <http://vpk-news.ru/articles/25576>. – Дата доступа: 10.06.2015.

В ходе войны во Вьетнаме США сбросили на Индокитайский полуостров более 7 миллионов тонн бомб — в 300 раз больше по мощности атомных бомб, сброшенных на Японию в конце Второй мировой войны<sup>64</sup>.

В 1999 году после подавления югославской ПВО через войну американцы пропустили почти весь свой летный состав военно-воздушных сил с целью получения реального «боевого» опыта. Следует уточнить — «опыта» в нанесении ударов по гражданской инфраструктуре, то есть по мирным людям. Как здесь не вспомнить тезис авторов «Нетократии»: *«Разница между голливудскими боевиками и постмодернистской войной неразличима. Война приемлема, когда сведена до уровня видеоигры с predetermined победой “хороших парней”»*<sup>65</sup>.

Так сделала ли выводы из революций сама Америка, ставшая «идеальным местом для реализации самых запретных, раскрепощенных, извращенных идей»?

Но не только в этом проблема жестокости и агрессивности. Приоритетное значение имеет вопрос о том, можно ли снять контроль со стороны рассудка за поведением человека, вплоть до введения больших масс людей в состояние агрессии. Что представляет собой механизм «запуска» подобных состояний?

Различные методы воздействия на большие массы людей практиковались с древности. В XX веке эти методы тщательно изучались и были весьма успешно применены в фашистской Италии и Германии.

К концу XX века технологии управления коллективным бессознательным (в том числе и агрессивностью людей) доведены до высочайшей степени эффективности. Посмотрите на все «цветные» революции. В их основе, как правило, применение соответствующих психотехник, в том числе реализуемых посредством управления толпой.

---

<sup>64</sup> Военное искусство в локальных войнах и вооруженных конфликтах / ред. А. С. Рукшина. — М. : Воениздат, 2008. — С. 29.

<sup>65</sup> Бард, А. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма [Электронный ресурс] / А. Бард, Я. Зодерквист. — Режим доступа: [www.fictionbook.ru/ru/author/bard\\_aleksandr/netokratiya\\_novaya\\_pravyashaya\\_yelita\\_i\\_/](http://www.fictionbook.ru/ru/author/bard_aleksandr/netokratiya_novaya_pravyashaya_yelita_i_/). — Дата доступа: 10.12.2014.

О поведении человека в толпе написано множество работ.

*Густав Лебон писал, что на смену власти элит приходит власть толпы, по сути, сводит любой массовый протест к иррациональному бунту. «Сознательная личность исчезает, причем чувства и идеи всех отдельных единиц, образующих целое, именуемое толпой, принимают одно и то же направление»<sup>66</sup>.*

*То же наблюдение можно встретить в трудах Зигмунда Фрейда, отмечавшего, что психология массы — это «исчезновение сознательной индивидуальности, ориентировка мыслей и чувств в одинаковых направлениях, преобладание эффективности и бессознательной душевной сферы, тенденция к немедленному выполнению появляющихся намерений, — соответствует состоянию регрессии до примитивной душевной деятельности, которую можно было бы приписать именно примитивной орде»<sup>67</sup>.*

Регрессия в толпе способна подчас достигать невероятных глубин. В книге французских историков «Революционный невроз» приведены многочисленные документальные свидетельства регрессии озверевшей толпы, в том числе примеры, когда толпа, растерзав человека, съедала его куски:

*«В эти тревожные времена оказалось достаточно одной искры, чтобы раздуть садический огонь, который постоянно тлеет в душах толпы.*

*Тотчас вслед за убийством Генриха IV тело Равальяка было растерзано народом в куски, который тут же съел его мясо.*

*Когда придворная интрига лишила власти маршала де'Анкр и повергла его мертвым у подножия Луврской лестницы, то на следующий день после его похорон толпа ринулась на свежую могилу, вырыла труп, волочила его по грязи, повесила, а затем,*

<sup>66</sup> Лебон, Г. Психология народов и масс / Психология толпы. Социальные и политические механизмы воздействия на массы / Г. Лебон. – М. : Изд-во Эксмо; СПб. : Terra Fantastika, 2003. – С. 160.

<sup>67</sup> Фрейд, З. Психология масс и анализ «я» / Психология толпы. Социальные и политические механизмы воздействия на массы / З. Фрейд. – М. : Изд-во Эксмо; СПб. : Terra Fantastika, 2003. – С. 374.

*сорвав с виселицы, приволокла останки на показ юному королю Людовику XIII. Опыяненный чувством мести, убийца Кончини приказывает изжарить его сердце на углях и съедает его, в это же время другой продает его уши с публичного торга на улице. Искрошенные останки этого несчастного выбрасываются в Сену»<sup>68</sup>.*

И сегодня, как и сотни лет назад, именно в толпе сознательная личность исчезает, а чувства всех отдельных единиц принимают одно и то же направление.

Но здесь мы сталкиваемся с «отечественными» примерами абсолютно иррационального объяснения и даже оправдания деструктивного поведения.

В 2010 году в Беларуси был пресечен государственный переворот. А начиналось все с призывов «на площадь». Авторы этих призывов прекрасно были осведомлены о технологиях управления толпой. Но вот позиция женщины — достаточно известного психолога, сын которой участвовал в погроме Дома правительства 19 декабря 2010 года и оказался на скамье подсудимых: «Сынок мой! Спасибо тебе, что ты пошел на площадь...»

Профессионал-психолог не может не знать работ Лебона и Фрейда. Не может не знать технологий, разработанных теоретиками психологической войны и государственных переворотов — Джинном Шарпом и др. Психолог не может не знать, что все «цветные» революции (будь то в Африке или на постсоветском пространстве) начинались с многотысячной толпы, а уже потом, в час «X», начинали стрелять снайперы, совершались самоубийства — самосожжения. Не может не знать, что последующие затем ритуальные похороны с выводом на площадь новых тысяч людей завершали дело «демократизации» с кровавыми разборками, ликвидацией государственности и погружением огромных территорий в хаос.

Только вот поведение человека, знающего об этих изоциренных технологиях и благословляющего собственного сына на заклятие,

---

<sup>68</sup> Кабанес, О. Революционный невроз [Электронный ресурс] / О. Кабанес, Л. Насс. – СПб. : Изд-во Д. Ф. Коморского, 1906. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Kab.](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kab.) – Дата доступа: 14.04.2014.

имеет свое конкретное название. Извините, но подобное поведение связано с садомазохистскими тенденциями.

Вечный вопрос — что делать?

Прежде всего необходимо формировать у людей понимание процессов, происходящих в настоящее время в мире. Для этого нужно иметь, по меньшей мере, базовые познания о Добре и Зле.

И здесь я бы еще раз рекомендовал обратиться к превосходным работам доктора филологических наук, профессора Т. И. Шамякиной, в частности «Инфляция классического образования», представившей целостное видение стратегии образования для Беларуси<sup>69</sup>. Татьяна Ивановна пишет: «Мы явно находимся в точке бифуркации, а это значит, что система неустойчива и есть возможность выбора. Если мировая элита и ориентированное на гедонизм население изменят свои жизненные установки и приоритеты, откажутся от алчности и эгоизма, то в будущем последует творческая революция, обустройство родной планеты, расцвет культуры всех народов...»

Соответственно можно расставить некоторые акценты применительно к заявленной теме об анатомии агрессивности.

Прежде всего необходимо последовательно изживать комплекс безумного преклонения перед Западом, ложной уверенности в нашем отставании от Европы и убежденности, что там все лучше. Изживать не столько в молодежной среде, сколько в среде «умудренных опытом взрослых».

Следует всемерно развивать те сферы образования, которые играют важнейшую роль в сохранении нравственного здоровья общества, воспитании творческой личности. Надо ли говорить, что пренебрежение к искусству и гуманитарным наукам закономерно приводят к снижению и качества жизни, и культивированию агрессивных комплексов.

Необходимо решительно избавляться от усиленно навязываемой так называемой Болонской системы образования, в которой университеты рассматриваются как носители европейского сознания, а целью открыто провозглашено развитие европейских культурных ценностей. Следует знать, что Болонская система не распространяется на богатые частные университеты (а их не более 2%), где готовят

<sup>69</sup> Шамякина, Т. И. Инфляция классического образования / Т. И. Шамякина // Социология. – 2014. – № 3. – С. 75–84.

будущую элиту. В этих вузах предпочтение отдается фундаментальному образованию, строжайше запрещена тестовая система, которая отучает от главного — умения ставить вопрос, проблему, мыслить широко и глобально<sup>70</sup>.

При этом уместно постоянно показывать, что так называемые европейские ценности — это не более чем блеф. Прав доктор исторических наук Игорь Марзалюк: «Беларусь сегодня является носителем и хранителем базовых традиционных ценностей европейской цивилизации. Беларусь сегодня — цитадель европейской традиционной культуры и морали»<sup>71</sup>.

И конечно, необходимо прекратить пренебрежительное отношение к советскому периоду истории, в чем преуспели отдельные представители интеллигенции. Не надо ничего придумывать или исказить в нашей истории.

Но если уже говорить о гуманной, человеческой ее составляющей, то как пишет Т. И. Шамякина, достаточно лишь сравнить «выдающиеся» достижения американской культуры, включая «десятки отупляющих голливудских фильмов в неделю» и советские мультфильмы, которые Папа римский Бенедикт XVI советовал католикам всего мира непременно показывать своим детям, чтобы воспитывать в них доброту.

Принципиально важный момент.

Технологии политической дестабилизации, в основе которых лежит прежде всего возбуждение агрессивности толпы, амбиваленты.

Соответственно, знание этих технологий смены власти посредством так называемых «цветных» революций, владение приемами регуляции стихийных массовых процессов конструктивно необходимо не только для органов системы обеспечения безопасности. Понимание самыми широкими слоями общественности данных технологий, сущностных особенностей соответствующих акций и кампаний, показ истинных целей режиссеров государственных переворотов сводят на нет деструкцию и агрессивность.

---

<sup>70</sup> Кирвель, Ч. С. Современное образование «в тисках» либерально-рыночного экстремизма / Ч. С. Кирвель // Социология. Журнал БГУ. – 2018. – № 4. – С. 88–96.

<sup>71</sup> Марзалюк, И. А. Беларусь – от этнографической общности к нации / И. А. Марзалюк // Государственность – национальная идея Беларуси. – М. : Книжный мир, 2016. – С. 53.

Так что учиться надо Европе, и не только ей, у Беларуси — как следует защищать и сохранять мир, как не скатиться в пучину государственных переворотов, как сохранять нравственность. Учиться защищать священную память о величайшем подвиге народов СССР, в том числе белорусского народа, победивших фашизм.

Таким образом, выбор в контексте проблем гуманизма предполагает лишь одну альтернативу. Или нетократия<sup>72</sup> и погружение в виртуальный мир воинствующего постмодерна с его базовыми концептами тотального отрицания подлинности, или проект Человек.

Но что делает человека человеком? Только то, что подлинно. Подлинное же то, что не продается. Не продаются честь, совесть, ребенок, Родина...

P.S.

Еще по поводу гуманизма и агрессивности. Есть вопрос, который непременно встает перед каждым воином, прежде всего, если ему реально приходится выполнять боевые задачи. Связан этот вопрос с глаголом «убивать». В 1994 году в Минске вышло учебное пособие «Психологическая самоподготовка к рукопашному бою», где авторы четко сформулировали методологический подход к ответу на этот жесткий вопрос<sup>73</sup>.

Сколько существует на земле все живое, столько же существует и глагол «убивать», имеющий широкую палитру значений. Убить человека ради корыстных целей, нарушив мораль и закон — значит стать убийцей. Убить по приговору суда — палачом. Убить в бою, защищая свое Отечество, — защитником Родины. Такой защитник может считаться Героем.

Здесь же содержится самое главное, что определяет правомерность применения силы, оружия.

---

<sup>72</sup> Бард, А. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма [Электронный ресурс] / А. Бард, Я. Зодерквист. – Режим доступа: [www.fictionbook.ru/ru/author/bard\\_aleksandr/netokratiya\\_novaya\\_pravyashaya\\_yelita\\_i/](http://www.fictionbook.ru/ru/author/bard_aleksandr/netokratiya_novaya_pravyashaya_yelita_i/). – Дата доступа: 10.12.2014.

<sup>73</sup> Макаров, Н. А. Психологическая самоподготовка к рукопашному бою: учеб. пособие / Н. А. Макаров, Г. В. Антонов. – Минск : ЧП С. Ананич, ПКФ «Издательский дом», 1994. – 80 с.

## **К ВОПРОСУ О РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИИ. ПОЧЕМУ ИА REGNUM ИДЕТ В ФАРВАТЕРЕ «БЕЛОРУССКИХ» НАЦИОНАЛИСТОВ<sup>74</sup>**

Отрадно видеть, что столь известный информационный ресурс, коим является ИА REGNUM, интересуется материалами интернет-портала военного ведомства Беларуси и даже пытается их обсуждать.

Более того, недавно редакция ИА REGNUM попробовала прикоснуться даже к философским вопросам о роли исторического сознания в современном мире. Ведь кто управляет прошлым, тот управляет и будущим. Эта формула хорошо известна. Хорошо известен и прием информационно-психологической войны, получивший научное название «актуализация исторического времени».

На интернет-портале белорусского военного ведомства подробно освещался этот феномен с приведением в пример перестроечного фильма «Покаяние» с его основным сюжетом «разрывания могил», имеющим символическое значение. Во многом именно этот фильм сделал актуальными обиды и противоречия полувековой давности, которые вторглись в «настоящее» 80-х годов прошлого века, затмив собой любые здравые аргументы...

Кстати, «отечественные» радикалы периодически устраивают демарши в связи с попытками найти в многовековой истории Великого княжества Литовского только противоречия, только соперничество с Московским княжеством, а позднее — с Российской империей. То есть стремятся актуализировать противоречия и модели политического поведения средних веков и имплантировать их в сознание людей уже в 21 веке.

С другой же стороны масла в огонь подливают и авторы, публикующиеся на том же ИА REGNUM. Достаточно посмотреть соответствующие материалы с воплями о белорусском языке, применение

---

<sup>74</sup> Макаров, В. М. К вопросу о реконструкции истории. Почему ИА REGNUM идет в фарватере «белорусских» националистов [Электронный ресурс] / В. М. Макаров. – Минск, 2015. – 26 февраля. – Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/40169/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/40169/). – Дата доступа: 26.02.2015.

которого в Беларуси при преподавании (например, истории) подается агентством как катастрофа.

Никакой катастрофы нет, есть два государственных языка — белорусский и русский. Есть также четкая позиция Президента Беларуси относительно России, русского народа. Познакомьтесь, например, с материалами пресс-конференции Главы государства 29 января 2015 года: «Мы четко определили свою политику, и я в очередной раз об этом заявляю: Россия — святое, русский народ, россияне для меня — святое».

Так что это именно ИА REGNUM идет в фарватере «белорусских» националистов-радикалов, противопоставляя два государственных языка — два самых близких языка в мире!

Можно было бы по-дружески пожелать соответствующим авторам не устраивать истерик, а попытаться посмотреть на содержание, на смыслы, которые распространяются посредством языка. Но слишком уж интенсивно началась обработка общественного мнения относительно «недружественного» поведения Беларуси, где руководство страны якобы «специально обостряет языковую ситуацию и целенаправленно возвращает особую форму русофобской ментальности».

И тем не менее постараюсь объяснить — на что пытаются покушаться впечатлительные авторы ИА REGNUM.

Чтобы было понятно, приведу конкретный пример из нашей общей истории XX века. Два стихотворения, отражающие две противоположные политические, философские, нравственные позиции.

Янка Купала:  
*Партызаны, партызаны,  
Беларускія сыны!  
За няволю, за кайданы  
Рэжце гітлерцаў паганых,  
Каб не ўскрэслі век яны.*

Это строки из знаменитого стихотворения «Беларускім партызанам». Кстати, сразу же стихотворение было переведено на русский язык, ибо по мощности призыва к священной борьбе с врагом человечества на тот период ему не было равных.

Но что значит язык, знаковые системы и символы для белорусских и не только белорусских радикалов? Их символы — это проклятие белорусских партизан.

Лариса Гениуш:  
*То ня подзвіг баявы і сьмелы, —  
толькі сьмех крываваы і пусты  
наклікаць на сёлы сьмерць умелі,  
а самыя шпарылі ў кусты!  
Выстайлялі немаўлят пад стрэлы,  
а слабых жанчын — пад кулямёт.  
Ім за рэйкі дык душа балела,  
не балела толькі за народ!*

Это фрагменты достаточно известного в среде коллаборации (в том числе современной) стихотворения “Партизаны”. С легкой руки Гениуш получило развитие в оппозиционной публицистике проклятие белорусских партизан, начатое этим стихотворением.

Но белорусский народ сделал свой выбор и в 1941 году, и в 1994 году, и в последующем. Причем именно с избранием в 1994 году Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко возвращены высокие смыслы и действительно национальные государственные символы, по существу, символы Победы.

**Поэтому ни у кого не должно быть сомнений, в том числе у авторов ИА REGNUM, что в Беларуси никогда не будут реабилитироваться нацистские преступники и устанавливаться памятники коллаборационистам-предателям типа фон Панвицца или генерала-власовца Туркула. Никогда!**

**Одновременно ИА REGNUM и компания должны знать, что в Беларуси делается все необходимое, чтобы жил и развивался язык не коллаборации, а язык великого белорусского народа — язык Янки Купалы.**

**Кстати, словосочетание «великий белорусский народ» — это из Закона БССР от 14 ноября 1939 года «О принятии Западной Белоруссии в состав БССР».**

И еще по поводу символов.

Летом 2014 года ИА REGNUM с известной долей иронии поведал, что на новом здании Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны, похожем на рейхстаг, развеивается Государственный флаг Беларуси. Дескать, это белорусы победили фашизм без СССР, без России, без народов Советского Союза!

Но над нашим музеем символ Великой Победы — Знамя Победы. Неужели все дело в этом символе? Ведь на Знамени серп и молот, что смерти подобно для радикалов (неважно — белорусских или русских).

Есть метод формализованного анализа тестов, так называемый интент-анализ<sup>75</sup> (от слова — интенция). Соответствующий анализ материалов, посвященных белорусской проблематике на ИА REGNUM, показывает весьма печальные результаты — почти 100% текста — сплошная деструкция.

Более того, оказалось, что по отношению к Беларуси тексты у ИА REGNUM, «Политобоза» Суздальцева (есть такой политический хулиган и бывший коммунист — специалист по коммунистической партии США), а также такого маргинального профашистского информресурса, коим является «Спутник и погром», по своему содержанию фактически идентичны.

К слову, есть ли что-то общее между русским фашизмом и американской демократией?

Есть! Никто никогда в США не видел настоящей демократии, а в России — настоящего фашизма. Об этом не так давно было написано в Литературной газете.

И тем не менее есть «Спутник и погром» с его публикациями, хамскими, подлыми, антибелорусскими и не в меньшей степени антирусскими.

Обычно не принято ссылаться на деструктивные информресурсы, дабы не создавать им непреднамеренной рекламы. Но здесь случай особый. Люди должны знать, что тот же мерзопакостный информресурс «Спутник и погром» направлен против Беларуси и России, а его публикации (как и публикации белорусских радикалов) наполнены бешеной ненавистью к 70-летней советской истории, а также к руководству Беларуси и Президенту России.

Неужели и ИА REGNUM идет в фарватере антибелорусских действий наряду с маргинальными ресурсами типа «Спутник и погром»?

Та же ненависть и те же аргументы вперемежку с воплями о предательстве.

---

<sup>75</sup> Интенция — устремленность, направленность сознания, мышления на какой-либо объект.

Только у ИА REGNUM соответствующие смыслы закамуфлированы околонучными формулировками с элементами даже легкой политической сатиры, правда, вперемежку с истерикой: «о построении в Белоруссии этнократического авторитарного режима наподобие существующих в постсоветских республиках Средней Азии», о том, что «русофобия является краеугольным камнем построения “новой идентичности” белорусов» и т. д.

Со «Спутником и погромом» все проще — стоит посмотреть на лик его руководителя — некоего Просвирнина, чтобы увидеть на нем печать вырождения.

Другой вопрос, что Просвирнин свои взгляды не скрывает<sup>76</sup>:

*«22 июня у нас отмечается как День Памяти и Скорби. Не думаю, что это день памяти и скорби. Это ДЕНЬ ОТМЩЕНИЯ. С 1917-го года Советская Власть, состоявшая из кавказцев, евреев, прибалтов, азиатов, прочих меньшинств, самых тупых и подлых русских крестьян и рабочих, настолько тупых и настолько подлых, что они когда шли, то оставляли за собой следы дымящегося дегтя, уничтожала русский народ, русскую культуру и русское государство. ВСЕ сферы русской жизни подверглись невиданному за тысячу лет разгрому.*

*Большевики радовались, как дети. Они думали, что избавились от настоящей, от русской, от исторической, от Белой России навсегда. Что больше никто не помешает их Огненному Царству Красного Безумия, в котором лист за листом, лист за листом сжигали саму память о русской жизни. Что они отбились. Что пронесло. Что Россия и Европа проглотили невиданное оскорбление Белой Цивилизации. Что хам и азиат — хозяин, а белый европеец — ничтожество.*

*Они ошиблись. Смертельно. 22 июня 1941 года Белая Европа вернулась в Россию. Небо потемнело от самолетов. Земля затряслась от танков. Деревья зашатались от хохота — это хохотали сотни, тысячи чинов Русской Императорской Армии,*

---

<sup>76</sup> Просвирнин, Е. Тот бесконечный летний день [Электронный ресурс] / Е. Просвирнин // сайт РПЦЗ Москва, Русско-советская война. – Режим доступа: <http://rpczmoskva.org.ru/russko-sovetskaya-vojna/egor-prosvirnin-tot-beskonechnyj-letnij-den.html>. – Дата доступа: 2.12.2014.

*вступившие добровольцами в Вермахт, СС или создавшие свои подразделения. Белые русские возвращались в красную совдепию. Без жалости. Без пощады. Без сантимента. Без проблеска сочувствия. Партбилет, заветная Книжечка Всевластия, символ принадлежности к высшей советской расе, внезапно превратился в метку обреченного, в которой был записан приговор.*

*Они резали, сжигали заживо и хохотали. Они пили Смерть Красных и не могли напиться, жажда сжигала и сжигала их, гнала от горы трупов к горе, от горы к горе, от горы к горе. От мяса к мясу. И мяса всегда было мало.*

*Красные в итоге отбились по-старому, еще с Гражданской, методу перманентной мобилизации. С расстрелами. Карателями. Мясорубками. Но в их сердцах навсегда поселился Смертельный Страх, их Империя Безумия в то лето 41-го треснула в самом сердце.*

*Но своей холодной мертвой рукой русский схватится за красное горло именно тогда, летом 41-го. 22 июня. В День Отмщения».*

Здесь, как говорится, без комментариев.

Вполне закономерно и отношение Просвирнина к современной Беларуси:

*«Наследница БССР будет до последнего защищать территориальную целостность наследницы УССР. Самостийный правитель отстаивает независимость созданной большевиками белорусской республики...»*

Корректно ли сравнивать маргинальный информресурс «Спутник и погром» с ИА REGNUM?

А почему бы и нет? Конечно, ИА REGNUM на шовинистический ресурс, коим его пытаются объявить белорусские «независимые» СМИ, явно не тянет. Это скорее клон псевдолиберального суздальского «Политобоза».

Иначе откуда у него столько желчи и язвительности вплоть до истерик, как и у Суздальцева?

Недавно ИА REGNUM вооружился мнением даже неких «специалистов» в области белорусистики и украинистики, типа Богдана

Беспалько. Кстати, последний, по существу, повторяет того же Просвирнина из «Спутника», утверждая, что для «Белоруссии большевики создали историю, интеллигенцию, искусство», а «в нынешней белорусской идеологии начинают вытеснять русских писателей и поэтов и заменяют их Янкой Купалой, Тарасом Шевченко и прочими».

И этот бред тиражируется ИА REGNUM на весь мир!

Но вернемся к более глубокой истории.

К истории вообще следует относиться очень аккуратно и тем более не следует переносить модели военно-политического поведения средних веков в 21 век.

Например, я бы не рекомендовал ИА REGNUM делать далеко идущие политические выводы из размещения портрета Тадеуша Костюшко в военной энциклопедии.

Нравится кому-то или нет, но Тадеуш Костюшко, несомненно, полководец и военно-политический деятель, навсегда вошедший в историю. Не побоялся же И. В. Сталин назвать Первую польскую дивизию его именем.

Да и американцы обязаны своей независимостью именно Костюшко, уроженцу Новогрудского воеводства!

Что же касается современной Беларуси, то не нужно быть провидцем, чтобы четко представлять: если бы победил Тадеуш Костюшко в ходе польского восстания 1794 года, то спустя лет 100 о белорусском языке и тем более о белорусской государственности (в дальнейшем) можно было бы забыть навсегда. Точно так же, как если бы в 1812 году победил Наполеон в ходе так называемой «второй польской войны» или Калиновский в ходе восстания 150 лет назад.

Кстати, демарши ИА REGNUM по поводу Отечественной войны 1812 года тоже абсолютно бесполезны. Попытка трансформировать в политическую плоскость мнения ряда ученых, в том числе российских (вычеркнувших слово «Отечественная» из своих публикаций), бессмысленна. Почитайте, что говорит Президент Беларуси, призвавший не растворять историю страны в истории Польши и Литвы. Дело в том, что для современного поколения белорусов война 1812 года в большей степени является Отечественной, чем даже для России.

Победил бы Наполеон, и тогда никогда не возникло бы суверенное независимое белорусское государство.

Что же касается Костюшко, то 220 лет назад его действия полностью укладывались в формат ценностей польской элиты того времени. Кстати, пожалуй, впервые в мировой практике в ходе того восстания были применены, говоря современным языком, заградотряды. И автором данного решения был именно Тадеуш Костюшко. Приказ отдавался, разумеется, на польском языке<sup>77</sup>.

Подобных приказов в войсках А. В. Суворова никогда не издавалось и в принципе издаваться не могло.

«Войны начинают политики, а заканчивают военные. Когда в марте 1794 года в Речи Посполитой произошел военный переворот, его участники использовали авторитет генерала Костюшко, сделав его Верховным главнокомандующим. Костюшко, обещавший освободить всех польских и литовских крестьян от крепостного рабства, был одинок в своей борьбе и в итоге обречен на поражение. Половину войска Костюшко составляли крепостные крестьяне с косами, вилами и топорами. Ничего похожего, например, на народную партизанскую армию Вашингтона, состоявшую из свободных людей, боровшихся за независимость североамериканских колоний...» Данные аспекты очень подробно изложены в статье В. Малеванного «Спасти генерала Костюшко»<sup>78</sup>.

Так что к сфере исторического следует относиться более чем аккуратно.

Все это реальная история. Но именно нам периодически предлагают ее реконструировать. С одной стороны, настойчиво звучит требование неких маргинальных структур непременно заменить название Минского суворовского военного училища на Учебное заведение имени Тадеуша Костюшко. С другой стороны, впечатлительные авторы из ИА REGNUM в любых информационных акциях и компаниях готовы видеть чуть ли не угрозу России.

А может быть эти авторы ИА REGNUM начитались откровений политического хулигана — Зенона Позняка (был некогда такой

<sup>77</sup> Pisma Tadeusza Kosciuszki. – Warsz., 1947. – С. 152–154.

<sup>78</sup> Малеванный, В. Спасти генерала Костюшко [Электронный ресурс] / В. Малеванный. – Режим доступа: [http://nvo.ng.ru/history/2014-03-28/14\\_kostushko.html](http://nvo.ng.ru/history/2014-03-28/14_kostushko.html). – Дата доступа: 28.03.2014.

руководитель «Белорусского народного фронта поддержки перестройки»). Недавно Позняк опубликовал свое воззвание: «Перадзел сьвету пачынаецца. Мяркую, што самы час беларусам падумаць пра вяртаньне сваіх тэрыторыяў і сталіц. Стары часовы парадак у Эўропе бурыцца...»

Смею заверить общественность сопредельных государств, что наша страна не будет нападать на Польшу, чтобы захватить Подляское воеводство. Не будет Беларусь нападать также и на Литву с целью «вяртаньня сваіх сталіц»<sup>79</sup>.

Пишу также специально для авторов ИА REGNUM. Господа, вы непременно должны знать, что Беларусь не будет возвращать исконно принадлежащие Великому княжеству Литовскому, Русскому и Жемайтскому территории!

Одновременно было бы уместным узнать мнение авторов, впадающих в истерику по поводу портрета Костюшко в военной энциклопедии, — как объяснить, почему, будучи плененным, Костюшко жил в Мраморном дворце графа Орлова? Почему Александр I и Костюшко оставались друзьями и даже общались на равных, по-рыцарски, хотя каждый оставался при своих взглядах? Наконец, почему сам Костюшко и практически все из прежних его боевых соратников не воевали против России на стороне Наполеона в кампаниях 1812—1814 годов?

Кстати, в перспективе белорусское военное информационное агентство намерено разместить на сайте Минобороны также имена наших соотечественников, прославивших русское оружие в годы Первой мировой войны. Например, в конце 2014 года в издательстве «Звезда» вышла книга Вячеслава Бондаренко «Полководцы и военачальники Первой мировой войны — уроженцы Беларуси». Впервые в этом уникальном издании представлены биографии двадцати пяти героев той войны.

Это очень важно, поскольку многие из критиков абсолютно не знают, что именно в Беларуси изданы десятки книг о военачальниках

---

<sup>79</sup>Подробнее: Макаров, В. М. «Бешена собака и хозяина кусает» (Еще раз о тоталитарных информационных ресурсах) / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 17 декабря. — 2014. — С. 6.

и полководцах — наших соотечественниках, прославивших и русское, и советское оружие.

Например, не знают они, что в книге Бориса Долготовича «Адмиралы земли Белорусской» приведены биографии 34 адмиралов — участников Великой Отечественной войны и 40 биографий адмиралов послевоенного периода.

**Правда, кое-что о белорусских флотоводцах видимо слышали американцы, иначе как объяснить призывы (кажется госпожи Псаки) послать американский флот к берегам Беларуси!**

Поэтому советую ИА REGNUM занять конструктивную позицию, не устраивать антибелорусских демаршей, не идти в фарватере «белорусских» националистов, не противопоставлять белорусский и русский языки. Советую также внимательно читать материалы встречи Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко с представителями белорусских и зарубежных средств массовой информации 29 января 2015 года, где четко сказано: «Наши отношения с Россией — это благо для Европы. Мы об этом честно и откровенно говорим. Мы никогда не заигрывали с Западом, мы никогда не преклонялись перед Западом. Мы никогда на коленях не стояли ни перед кем, ни перед Западом, ни перед Востоком. Ни перед кем. Это — моя принципиальнейшая позиция. И об этом все знают»<sup>80</sup>.

Уместно прочитать следующие материалы Белорусской военной газеты «Во славу Родины»:

Провокатор Суздальцев: политический сволочизм в действии // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 21 сентября 2010. — № 177. — С. 3.

Наемник Суздальцев: политический сволочизм в действии — 2 // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 21 февраля 2012. — С. 6.

По поводу «идеологической точки зрения» на Отечественную войну 1812 года // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 27 декабря 2012. — С. 1–2.

<sup>80</sup> Стенограмма встречи Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко с представителями белорусских и зарубежных средств массовой информации / 29 января 2015 г., Дворец Независимости.

Перевоспитать политического проходимца Суздальцева. Опыт применения метода «взрыва» в политической педагогике // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 15 января 2013. — С. 1, 3.

Попытки растворить нашу историю бесперспективны // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 29 января 2013. — С. 3.

Жертва «нейлоновой войны». Перевоспитать политического проходимца Суздальцева — 2 // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 7 мая. — 2013. — С. 7.

О «других» мифах и о том, почему в Беларуси не будет «Острожского военного училища»... // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 26 марта. — 2014. — С. 6.

О сакральных символах и национальной идее. Национальная самоидентификация: от евroradio и до Кукобаки... // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 25 июня. — 2014. — С. 1, 3.

Еще раз о сакральных символах, а также о коммерческом интересе движения «за свободу» // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 15 июля. — 2014. — С. 1, 3.

## ПОБЕДА КИТАЙСКОГО НАРОДА<sup>81</sup>

Яркими памятными датами мировой истории являются Победа советского народа в Великой Отечественной войне и, конечно же, окончание Второй мировой войны.

Накануне этих знаменательных дат значительное внимание историков и мировой общественности, как правило, концентрируется на европейском театре военных действий.

Вместе с тем огромную роль в борьбе с фашизмом и милитаризмом сыграли события на Азиатском направлении, где Япония, ставшая членом антикоминтерновского пакта, развязала массивную агрессию против Китая.

Стратегический вклад Китая в победу союзников во Второй мировой войне неоспорим. Историческим фактом является то, что Китай, несмотря на невыносимые тяготы противостояния более сильному противнику, не капитулировал. Он целых восемь лет сопротивлялся Японии, за несколько месяцев вытеснившей Англию, Францию, Голландию и США из Азии!

Все эти годы Китай связывал огромные силы японской армии, которые могли бы быть задействованы для нападения на Дальний Восток СССР, захвата Индии, Австралии и оккупации значительных территорий вплоть до Ирана и арабских земель.

### 1

3 сентября в Китайской Народной Республике отмечается День Победы в войне сопротивления китайского народа японским захватчикам.

***В решении 7-й сессии ПК ВСНП 12-го созыва «Об учреждении Дня победы в войне сопротивления китайского народа японским захватчикам» отмечается:***

***«Война китайского народа против японских захватчиков является справедливой войной китайского народа против империалистической агрессии Японии. Она является***

<sup>81</sup> Макаров, В. М. Победа китайского народа / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 5 мая – 2015. – С. 1, 6.

*важной составной частью мировой войны против фашизма, и это первая в новой истории национально-освободительная война китайского народа против иностранного нашествия, завершившаяся полной победой.*

*Победа китайского народа в войне против японских захватчиков стала важным переломным пунктом в возрождении китайской нации, заложила важное основание для реализации национальной независимости и национального освобождения. Чтобы хорошо помнить историю; запечатлеть трудную и исключительную борьбу китайского народа против агрессии японского милитаризма; чтить память героев, храбро пожертвовавших в этой войне своими жизнями, и всех людей, сделавших вклад в победу в войне китайского народа по сопротивлению японским захватчикам; продемонстрировать важное место этой войны в мировой войне против фашизма; продемонстрировать твердую позицию китайского народа по защите государственного суверенитета, территориальной целостности и мира во всем мире; было принято решение назначить 3 сентября Днем Победы в войне сопротивления китайского народа японским захватчикам. Ежегодно в этот день будут проводиться памятные мероприятия»<sup>82</sup>.*

2

Принято считать, что Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 года. Вместе с тем часть историков в Китае и некоторых других странах считают 7 июля 1937 года точкой отсчета Второй мировой войны.

Именно 7 июля 1937 года на окраине Пекина японские войска спровоцировали столкновение со столичным гарнизоном и после этого развернули ширококомасштабное наступление с захваченного еще в 1931 году обширного плацдарма на северо-востоке Китая, где было

---

<sup>82</sup> Газета «Жэньминь Жибао». – 2014. – 28 февраля [Электронный ресурс] / RENMIN RIBAO (Китай). – Режим доступа: <http://www.tv100.ru/news/v-kitae-vvedut-dva-prazdnika-sv-yazannyh-s-voennoj-istoriej-88698/>. – Дата доступа: 28.02.2014.

создано марионеточное государство Маньчжоу-Го. До конца июля были захвачены Пекин и Тяньцзинь.

К тому времени Япония и Германия уже были связаны Антикоминтерновским пактом от 25 ноября 1936 года. Германия воевала в Испании на стороне Франко, а японская Квантунская армия уже шесть лет хозяйничала на северо-востоке Китая, где в 1931 году было создано марионеточное государство Маньчжоу-Го. Поэтому вполне правомерно считать, что именно 7 июля 1937 года война антикоммунистического блока приобрела межконтинентальный, мировой масштаб.

Ожесточенные бои развернулись 13 августа за Шанхай, в них участвовало около 280 тысяч японских солдат, а также крупные силы ВВС и ВМС. Японское командование поначалу обещало взять город за три дня, а весь Китай — за три месяца. Героическая оборона Шанхая продолжалась целых три месяца, потери агрессоров превысили 40 тысяч солдат и офицеров. Однако 12 ноября китайские войска оставили Шанхай, а месяцем позже — и Нанкин, выполнявший тогда функции столицы Китайской Республики<sup>83</sup>.

К концу года были захвачены десятки других городов поменьше в самых многонаселенных и экономически развитых районах Северного и Центрального Китая.

Реакции ведущих держав Запада на агрессивные и варварские действия агрессоров не последовало, даже после «нанкинской резни», когда были зверски умерщвлены 300 тысяч мирных жителей.

Коммунистическая партия Китая уже в июле 1937 года предложила создать единый антияпонский национальный фронт и установить сотрудничество между КПК и Гоминьданом.

Руководство Гоминьдана под давлением народа вынуждено было принять эти предложения КПК. В августе — октябре правительство Чан Кай-ши признало легальное положение КПК в стране. Находившаяся под руководством КПК революционная база Шэньси — Ганьсу — Нинся была преобразована в Особый район Китая, а воинские части Красной армии в Северном Китае (45 тысяч человек) — в 8-ю

---

<sup>83</sup> Тавровский, Ю. Ветер с востока. Фактор Китая в Великой Победе 1945 года [Электронный ресурс] / Ю. Тавровский. – Режим доступа: <http://zavtra.ru/content/view/veter-s-vostoka/>. – Дата доступа: 30.04.2015.

армию, а в Центральном Китае (10 тысяч человек) — в Новую 4-ю армию Китая.

8-я и Новая 4-я армии вошли в состав национальной армии Китая, однако руководство ими оставалось в руках КПК.

Правительство Чан Кайши, рассчитывая договориться с японским правительством за счет новых уступок, с ноября 1937 по февраль 1939 года вело тайные переговоры с Японией. На фронте гоминьдановская армия осуществляла тактику пассивной обороны. Попытки ее отдельных соединений организовать активный отпор японским захватчикам (сражение в районе Тайэрчжуана, оборона Шанхая, Уханя, Чанша и др.) не получили дальнейшего развития.

К концу 1938 года японские войска захватили всю территорию Северного Китая, значительную часть Центрального Китая. Чанкайшистское правительство вынуждено было эвакуироваться в город Чунцин.

Коммунистическая партия Китая проводила линию на сохранение единого национального фронта и на развертывание народной антияпонской войны. Например, уже в сентябре 1937 года одна из дивизий 8-й армии нанесла поражение японским агрессорам под Пинсингуанем (северо-восточную часть провинции Шаньси), разгромив наступающее здесь японское соединение.

Основные силы 8-й и Новой 4-й армий создавали в японском тылу опорные базы партизанской войны — освобожденные районы. Народные вооруженные силы увеличились к концу 1938 года до 180 тысяч человек.

В эти годы фактически единственной державой, оказавшей эффективную поддержку Китаю, был Советский Союз, несмотря на весьма серьезные проблемы в двусторонних отношениях в предшествующий период.

21 августа 1937 года, в самый тяжелый для обороняющейся страны период, между Советским Союзом и Китайской Республикой был подписан Договор о ненападении сроком на пять лет. Тем самым была разорвана существовавшая фактически международная изоляция Китая. Его правительство получило крупный кредит — 450 миллионов долларов. Осенью 1937-го через советскую Среднюю Азию и китайский Синьцзян пошли поставки оружия. За первые четыре года

китайско-японской войны Китай получил от СССР 904 самолета, 1 140 артиллерийских орудий, 82 танка, 9 720 пулеметов, 50 тысяч винтовок, а также другое оружие и снаряжение. Прямое участие советских военных специалистов и инструкторов в разработке планов и в боевых действиях против японцев началось весной 1938 года. Среди них были будущие известные военачальники — генералы и маршалы В. И. Чуйков, П. С. Рыбалко, П. Ф. Батицкий, А. И. Черепанов и др. Две тысячи советских летчиков-добровольцев сражались с японскими пилотами, каждый десятый из них погиб.

С лета 1939 года Япония прекратила широкие наступательные операции в Китае и сосредоточила внимание на «освоении» захваченных районов с помощью марионеток из предателей китайского народа.

В 1940 году в Нанкине было создано прояпонское марионеточное «центральное национальное правительство Китая» во главе с Ван Цзин-вэем.

8-я и Новая 4-я армии вели в этот период активную партизанскую войну на занятой врагом территории.

Ощутимый урон оккупантам нанесла организованная Коммунистической партией Китая в 1940 году в Северном Китае крупная партизанская наступательная операция, так называемая битва ста полков. К концу 1940 года в освобожденных районах проживало около 100 миллионов человек, а численность народных вооруженных сил выросла до 500 тысяч человек.

Москва продолжала оказывать военную помощь Китаю и после нападения Германии на Советский Союз.

В июле 1941 года были разорваны дипломатические отношения Китая с Берлином, а после Перл-Харбора Китайская Республика объявила войну Японии и Германии (в течение пяти лет боевые действия велись обеими сторонами без формального объявления войны!)<sup>84</sup>.

Большое значение для Китая имел тот факт, что на Дальнем Востоке были сконцентрированы советские войска, сковывавшие значительную часть японских вооруженных сил.

<sup>84</sup> Тавровский, Ю. В. Забытая половина Второй мировой [Электронный ресурс] / Ю. В. Тавровский. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/courier/2010-05-17/9\\_china\\_ww2.html](http://www.ng.ru/courier/2010-05-17/9_china_ww2.html). – Дата доступа: 30.04.2015.

Гоминьдановское правительство Чан Кайши не прекращало борьбу против КПК, установив с 1939 года военную блокаду Особого района Шэньси — Ганьсу — Нинся и ряда партизанских баз.

В 1941—1942 годах освобожденные районы переживали серьезные трудности, их территория в ходе широкого наступления японских войск значительно сократилась, а население этих районов уменьшилось вдвое.

В связи с развязанной Японией войной на Тихом океане (декабрь 1941 года) США и Великобритания также стали оказывать существенную помощь Китаю поставками оружия и военных материалов.

В январе 1942 года Китай вместе с СССР, США, Великобританией и 22 другими странами принял Декларацию Объединенных Наций.

Тем не менее серьезные неудачи США и Великобритании в войне на Тихом океане в 1941—1942 годах, временные успехи гитлеровских войск на советско-германском фронте порождали у гоминьдановской верхушки неуверенность в том, что победа будет на стороне антифашистских государств, усиливали среди гоминьдановского генералитета капитулянтские настроения. Известно, что на сторону японцев перешли 70 гоминьдановских генералов с войсками, которыми они командовали.

Коренной перелом во Второй мировой войне наступил после побед Красной армии в сражениях под Сталинградом и на Курской Дуге, что способствовало активизации борьбы с японскими захватчиками. США и Великобритания усилили финансовую, экономическую и военную помощь гоминьдановскому правительству.

В благодарность за самоотверженные действия китайцев на «втором фронте» тихоокеанского театра Второй мировой Америка и Англия подписали 11 января 1943 года документы об отмене неравноправных договоров, навязанных еще императорскому Китаю. Объединившиеся против оси Берлин — Рим — Токио великие державы признали этот статус и за Китаем.

В обстановке перехода стратегической инициативы на тихоокеанском театре военных действий к США и Великобритании японские милитаристы поставили задачу превратить Китай в прочную базу, обеспечивающую им ведение затяжной войны.

В этих целях японское командование, приостановив в 1943 году операции против освобожденных районов, с марта по декабрь 1944 года предприняло более тысячи крупных наступательных операций против гоминьдановских войск в Центральном и Южном Китае. В итоге этих операций Китай потерял около 1 миллиона солдат, около 2 миллионов квадратных километров территории с населением 60 миллионов человек.

Правительство Чан Кайши вынуждено было с 1944 года ослабить блокаду Особого района Шэньси — Ганьсу — Нинся и начать переговоры с КПК.

Но предложения КПК, поддержанные демократическими силами (Демократическая лига и др.), о создании правительства национального единого фронта и проведении других демократических мероприятий были отвергнуты руководством Гоминьдана. В январе 1945 года переговоры были прерваны по вине Гоминьдана.

Тем не менее с 1944 года народные вооруженные силы, руководимые КПК, усилили наступательные операции. К апрелю 1945 года в Северном, Центральном и Южном Китае существовали 19 обширных освобожденных районов с общей территорией 1 миллион квадратных километров и населением 95,5 миллиона человек. Численность народных вооруженных сил выросла до 900 тысяч бойцов.

9 августа 1945 года Советский Союз вступил в войну против Японии, а 14 августа был подписан договор о дружбе и союзе между СССР и Китаем, по которому обе стороны брали на себя обязательство оказывать взаимную помощь в войне против Японии.

Советские войска в августе разгромили самую сильную группировку японских войск — Квантунскую армию и полностью освободили Северно-Восточный Китай, значительную часть Внутренней Монголии.

Наступательные операции развернули также народно-освободительные войска, руководимые Коммунистической партией Китая.

2 сентября 1945 года Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции. В результате разгрома милитаристской Японии китайский народ был освобожден от ига японских захватчиков, от угрозы колониального порабощения японским милитаризмом, против которого народ Китая вел войну на протяжении восьми лет.

Победа над японским милитаризмом создала необходимые условия для дальнейшего победоносного развития китайской народной революции.

3

**Стратегический вклад Китая в победу союзников неоспорим. Историческим фактом является то, что Китай, несмотря на невыносимые тяготы противостояния более сильному противнику, не капитулировал.**

**Он целых восемь лет сопротивлялся Японии, за несколько месяцев вытеснившей Англию, Францию, Голландию и США из их азиатских владений!**

**Все эти годы Китай связывал сотни тысяч японских солдат, которые могли бы напасть на Дальний Восток СССР, захватить Индию, Австралию, дойти до Ирана и арабских земель.**

Война Японии против Китая велась на уничтожение. Обнародованная несколько лет назад официальная китайская оценка потерь в годы войны такова. В ходе 8-летней войны сопротивления японским захватчикам Китай в качестве главного фронта в Азии оказал сопротивление 70% японских захватчиков. Более 35 миллионов китайцев пожертвовали жизнями, защищая родину, материальные потери Китая превысили 100 миллиардов долларов<sup>85</sup>.

Для белорусского народа, потери которого в ходе священной борьбы с фашизмом составили треть населения, понятны и близки чувства великого китайского народа, совершившего беспримерные подвиги в годы войны с японским милитаризмом и принесшим на алтарь победы огромные жертвы.

*По результатам дипломатических переговоров между СССР, США, Великобританией, Китаем, Францией, Австралией, Канадой, Новой Зеландией, Нидерландами было достигнуто соглашение о том, что главных военных преступников будет судить специально учрежденный Международный военный трибунал для Дальнего Востока.*

---

<sup>85</sup> Современная оценка роли Китая во Второй мировой войне [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-politika.ru/255-sovremennaya-ocenka-rol-i-kitaya-vo-vtoroy-mirovoy-voynе.html>. – Дата доступа: 10.02.2011.

Трибунал в Токио, длившийся с 3 мая 1946 по 12 ноября 1949 года, признал, что Япония вела агрессивную войну против Китая, развязала войну в Тихом океане, совершила агрессию против США, Англии, Голландии, Франции и других стран.

Кроме того, прошел процесс в Хабаровске 25–30 декабря 1949 года над японскими преступниками, обвинявшимися в применении бактериологического оружия.

Установлено и доказано, что Япония неоднократно применяла бактериологическое оружие против Китая. Вызванные японцами эпидемии чумы и тифа унесли много тысяч жизней.

В ходе трибуналов приводились страшнейшие примеры преступлений против человечности. В японской армии были даже приказы — как употреблять человеческое мясо в пищу. Нельзя было употреблять в пищу лишь мясо своих соотечественников. Причем человеческое мясо употреблялось в пищу не потому, что не было продуктов, — это был ритуал, в котором принимали участие генералы и адмиралы<sup>86</sup>.

**В феврале 2014 года 7-я сессия Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 12-го созыва установила 13 декабря День памяти жертв Нанкинской массовой резни:**

**«13 декабря 1937 года вторгшиеся в Китай японские войска начали в китайском Нанкине продолжавшуюся свыше 40 дней чудовищную по жестокости резню китайцев. Это привело к трагедии Нанкинского истребления, потрясшей Китай и другие государства, ведь число погибших составило свыше 300 тысяч человек. Чтобы помянуть погибших в Нанкинской резне и всех погибших от японских захватчиков во время войны с агрессорами японского империализма; разоблачить преступления японских захватчиков во время войны; твердо помнить тяжелье бедствия, которые претерпел китайский народ и народы мира от агрессивной войны принято решение назначить 13 декабря Днем памяти жертв**

<sup>86</sup> Рагинский, М. Ю. Милитаристы на скамье подсудимых: по материалам Токийского и Хабаровского процессов / М. Ю. Рагинский. — М. : Юрид. лит., 1985. — С. 69.

***Нанкинской массовой резни. Ежегодно в этот день будут проводиться мероприятия по поминовению погибших»<sup>87</sup>.***

\*\*\*

Сегодня Китайская Народная Республика — великая держава, вышедшая на первое место в мире по ряду макроэкономических показателей.

Среди важнейших факторов, обусловивших несомненные успехи Китая в социально-экономическом развитии, — верность традициям, твердая принципиальная позиция в отстаивании национальных интересов, сохранение священной памяти о подвигах китайского народа в борьбе за национальную независимость, бережное отношение к своей истории.

В этом отношении показателен следующий исторический факт.

В 1959 году состоялась встреча в Пекине Мао Цзедунa с Н. Хрущевым. Председатель ЦК КПСС настаивал на необходимости Коммунистической Партии Китая осудить культ личности Сталина. Разговор был примерно следующего содержания:

— Мы осудили культ личности на XX съезде КПСС, и вы должны сделать то же самое.

— Мы не будем делать этого!

— Но почему? СССР предоставит вам военную помощь. Построим еще несколько военных заводов. Построим атомный реактор...

— Мы не будем делать этого. Если мы сделаем это, мы потеряем свое лицо. Если мы потеряем лицо — мы потеряем власть!

Где сейчас СССР и где сейчас Китай!

**Надо учиться у Китайской Народной Республики, у Коммунистической партии Китая защищать власть, защищать великую историю, защищать национальные интересы, а значит, свой народ!**

И в нашей стране, несмотря на изощренные попытки дискредитировать Великую Победу, не удалось переписать историю. Беларусь остается верной великому поколению, победившему фашизм. Великая Победа — наше национальное достояние.

---

<sup>87</sup> Газета «Жэньминь Жибао». — 2014. — 28 февраля [Электронный ресурс] / RENMIN RIBAO (Китай). — Режим доступа: <http://www.tv100.ru/news/v-kitae-vvedut-dva-prazdnika-svuyazannyh-s-voennoj-istoriej-88698/>. — Дата доступа: 28.02.2014.

Мы гордимся принципиальной позицией Великого Китая в отстаивании священной правды о героическом прошлом китайского народа. Гордимся нашей дружбой с Великим Китаем.

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в Послании к белорусскому народу и Национальному собранию подчеркнул:

*С удовлетворением отмечу, что наша страна вышла на уровень всестороннего стратегического партнерства с Китайской Народной Республикой. Нас связывают многолетние доверительные отношения. В двустороннем сотрудничестве мы перешли от торговли к реализации крупных инвестиционных проектов. Уверен, что предстоящий визит Председателя КНР Си Цзиньпина в Беларусь придаст новый импульс нашему всестороннему взаимодействию.*

## ЛЮБОВЬ И НЕНАВИСТЬ. К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ КОНСТАНТИНА СИМОНОВА<sup>88</sup>

Исполнилось 100 лет со дня рождения Константина Михайловича Симонова

Творчество великого писателя и поэта — это целая эпоха. Это высокая правда об истории Советского Союза, правда о Великой Отечественной войне без прикрас и самолюбования, без фальшивых лубочных картинок одних лишь побед.

Это правда, соединившая в себе настоящую любовь как высшее чувство, на которое способен только человек, и правда, невозможная без ненависти как неперемного атрибута вечной борьбы добра и зла.

Благодаря Константину Симонову весь мир узнал о величайшем подвиге сражающейся Красной армии на нашей территории в начальный период войны. Узнал о подвиге Могилева, оборона которого продолжалась дольше, чем сопротивление нашествию гитлеровцев всех европейских стран, в том числе имевших более крупные военные потенциалы, чем фашистская Германия.

Конечно, сегодня за такие романы, как «Живые и мертвые» или одноименный художественный фильм, не то, чтобы Нобелевскую премию, но даже копыта от «Кинотавра» не дадут (есть такой кинофестиваль). Иные времена — иные нравы.

Но ведь дело не в премиях, а в тех высоких идеях и нравственных ценностях, которые несут произведения К. Симонова. Что же касается жалких попыток псевдокритиков поставить под сомнение ценность произведений великого мастера слова, то у самого писателя есть четкий ответ. 40 лет назад было написано стихотворение «Ангелам критики»:

*Сколько б раз не публиковали вердикты вы,  
Сколько б лет ни ловили в поэзии блох, —  
От вердиктов рождаются Бенедиктовы,*

---

<sup>88</sup> Макаров, В. М. Любовь и ненависть. К 100-летию со дня рождения Константина Симонова / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 28 ноября — 2015. — С. 1.

*Но даже не начинается Блок.  
Все попытки зачатия беспорочного,  
От святого духа, от ангелов критики,  
Не давали поэзии семени прочного,  
Если кто и рождался — одни паралитики...*

В Беларуси и ее Вооруженных Силах помнят и гордятся величайшим писателем и поэтом Константином Симоновым. Ведь его произведения принадлежат истории. Благодаря им и спустя тысячу лет можно будет сделать верные выводы о поколении, спасшем человечество от фашизма.

\*\*\*

*Ты говорила мне «люблю»,  
Но это по ночам, сквозь зубы.  
А утром горькое «терплю»  
Едва удерживали губы.  
Я верил по ночам губам,  
Рукам лукавым и горячим,  
Но я не верил по ночам  
Твоим ночным словам незрячим.  
Я знал тебя, ты не лгала,  
Ты полюбить меня хотела,  
Ты только ночью лгать могла,  
Когда душою правит тело.  
Но утром, в трезвый час, когда  
Душа опять сильна, как прежде,  
Ты хоть бы раз сказала «да»  
Мне, ожидавшему в надежде.  
И вдруг война, отъезд, перрон,  
Где и обняться - то нет места,  
И дачный клязьминский вагон,  
В котором ехать мне до Бреста.  
Вдруг вечер без надежд на ночь,  
На счастье, на тепло постели.  
Как крик: ничем нельзя помочь! —*

*Вкус поцелуя на шинели.  
Чтоб с теми, в темноте, в хмелю,  
Не спутал с прежними словами,  
Ты вдруг сказала мне «люблю»  
Почти спокойными губами.  
Такой я раньше не видал  
Тебя, до этих слов разлуки:  
Люблю, люблю... ночной вокзал,  
Холодные от горя руки.  
1941*

### **Жди меня, и я вернусь**

*Жди меня, и я вернусь.  
Только очень жди,  
Жди, когда наводят грусть  
Желтые дожди,  
Жди, когда снега метут,  
Жди, когда жара,  
Жди, когда других не ждут,  
Позабыв вчера.  
Жди, когда из дальних мест  
Писем не придет,  
Жди, когда уж надоест  
Всем, кто вместе ждет.  
Жди меня, и я вернусь,  
Не желай добра  
Всем, кто знает наизусть,  
Что забыть пора.  
Пусть поверят сын и мать  
В то, что нет меня,  
Пусть друзья устанут ждать,  
Сядут у огня,  
Выпьют горькое вино  
На помин души...*

*Жди. И с ними заодно  
Выпить не спеши.  
Жди меня, и я вернусь,  
Всем смертям назло.  
Кто не ждал меня, тот пусть  
Скажет: — Повезло. —  
Не понять не ждавшим им,  
Как среди огня  
Ожиданием своим  
Ты спасла меня.  
Как я выжил, будем знать  
Только мы с тобой, —  
Просто ты умела ждать,  
Как никто другой.  
1941*

**Если дорог тебе твой дом... (1942)**

*Если дорог тебе твой дом,  
Где ты русским выкормлен был,  
Под бревенчатым потолком,  
Где ты, в люльке качаясь, плыл;  
Если дороги в доме том  
Тебе стены, печь и углы,  
Дедом, прадедом и отцом  
В нем исхоженные полы;*

*Если мил тебе бедный сад  
С майским цветом, с жужжаньем пчел  
И под липой сто лет назад  
В землю вкопанный дедом стол;  
Если ты не хочешь, чтоб пол  
В твоём доме фашист топтал,  
Чтоб он сел за дедовский стол  
И деревья в саду сломал...*

Если мать тебе дорога —  
Тебя выкормившая грудь,  
Где давно уже нет молока,  
Только можно щекой прильнуть;  
Если вынести нету сил,  
Чтоб фашист, к ней постоем став,  
По щекам морщинистым бил,  
Косы на руку намотав;  
Чтобы те же руки ее,  
Что несли тебя в колыбель,  
Мыли гаду его белье  
И стелили ему постель...

Если ты отца не забыл,  
Что качал тебя на руках,  
Что хорошим солдатом был  
И пропал в карпатских снегах,  
Что погиб за Волгу, за Дон,  
За отчизны твоей судьбу;  
Если ты не хочешь, чтоб он  
Перевертывался в гробу,  
Чтоб солдатский портрет в крестах  
Взял фашист и на пол сорвал  
И у матери на глазах  
На лицо ему наступал...

Если ты не хочешь отдать  
Ту, с которой вдвоем ходил,  
Ту, что долго поцеловать  
Ты не смел, — так ее любил, —  
Чтоб фашисты ее живьем  
Взяли силой, зажав в углу,  
И распяли ее втроем,  
Обнаженную, на полу;  
Чтоб досталось трем этим псам

*В стонах, в ненависти, в крови  
Все, что свято берег ты сам  
Всею силой мужской любви...*

*Если ты фашисту с ружьем  
Не желаешь навек отдать  
Дом, где жил ты, жену и мать,  
Все, что родиной мы зовем, —  
Знай: никто ее не спасет,  
Если ты ее не спасешь;  
Знай: никто его не убьет,  
Если ты его не убьешь.  
И пока его не убил,  
Ты молчи о своей любви,  
Край, где рос ты, и дом, где жил,  
Своей родиной не зови.  
Пусть фашиста убил твой брат,  
Пусть фашиста убил сосед, —  
Это брат и сосед твой мстят,  
А тебе оправданья нет.  
За чужой спиной не сидят,  
Из чужой винтовки не мстят.  
Раз фашиста убил твой брат, —  
Это он, а не ты солдат.*

*Так убей фашиста, чтоб он,  
А не ты на земле лежал,  
Не в твоём доме чтобы стон,  
А в его по мертвым стоял.  
Так хотел он, его вина, —  
Пусть горит его дом, а не твой,  
И пускай не твоя жена,  
А его пусть будет вдовой.  
Пусть заплачется не твоя,  
А его родившая мать,*

*Не твоя, а его семья  
Понапрасну пусть будет ждать.  
Так убей же хоть одного!  
Так убей же его скорей!  
Сколько раз увидишь его,  
Столько раз его и убей!*

### **Женщине из г. Вичуга**

*Я вас обязан известить,  
Что не дошло до адресата  
Письмо, что в ящик опустить  
Не постыдились вы когда-то.  
Ваш муж не получил письма,  
Он не был ранен словом пошлым,  
Не вздрогнул, не сошел с ума,  
Не проклял все, что было в прошлом.  
Когда он поднимал бойцов  
В атаку у руин вокзала,  
Тупая грубость ваших слов  
Его, по счастью, не терзала.  
Когда шагал он тяжело,  
Стянув кровавой тряпкой рану,  
Письмо от вас еще все шло,  
Еще, по счастью, было рано.  
Когда на камни он упал  
И смерть оборвала дыханье,  
Он все еще не получал,  
По счастью, вашего посланья.  
Могу вам сообщить о том,  
Что, завернувши в плащ-палатки,  
Мы ночью в сквере городском  
Его зарыли после схватки.  
Стоит звезда из жести там  
И рядом тополь — для приметы...  
А впрочем, я забыл, что вам,*

Наверно, безразлично это.  
Письмо нам утром принесли...  
Его, за смертью адресата,  
Между собой мы вслух прочли —  
Уж вы простите нам, солдатам.  
Быть может, память коротка  
У вас. По общему желанию,  
От имени всего полка  
Я вам напомним содержание.  
Вы написали, что уж год,  
Как вы знакомы с новым мужем.  
А старый, если и придет,  
Вам будет все равно не нужен.  
Что вы не знаете беды,  
Живете хорошо. И кстати,  
Теперь вам никакой нужды  
Нет в лейтенантском аттестате.  
Чтоб писем он от вас не ждал  
И вас не утруждал бы снова...  
Вот именно: «не утруждал»...  
Вы побольней искали слова.  
И все. И больше ничего.  
Мы перечли их терпеливо,  
Все те слова, что для него  
В разлуки час в душе нашли вы.  
«Не утруждай». «Муж». «Аттестат»...  
Да где ж вы душу потеряли?  
Ведь он же был солдат, солдат!  
Ведь мы за вас с ним умирали.  
Я не хочу судьбою быть,  
Не все разлуку побеждают,  
Не все способны век любить, —  
К несчастью, в жизни все бывает.  
Ну хорошо, пусть не любим,  
Пусть он больше вам не нужен,

Пусть жить вы будете с другим,  
Бог с ним, там с мужем ли, не с мужем.  
Но ведь солдат не виноват  
В том, что он отпуска не знает,  
Что третий год себя подряд,  
Вас защищая, утруждает.  
Что ж, написать вы не смогли  
Пусть горьких слов, но благородных.  
В своей душе их не нашли —  
Так заняли бы где угодно.

В отчизне нашей, к счастью, есть  
Немало женских душ высоких,  
Они б вам оказали честь —  
Вам написали б эти строки;  
Они б за вас слова нашли,  
Чтоб облегчить тоску чужую.  
От нас поклон им до земли,  
Поклон за душу их большую.  
Не вам, а женщинам другим,  
От нас отторженным войною,  
О вас мы написать хотим,  
Пусть знают — вы тому виною,  
Что их мужья на фронте, тут,  
Подчас в душе борясь с собою,  
С невольною тревогой ждут  
Из дома писем перед боем.  
Мы ваше не к добру прочли,  
Теперь нас втайне горечь мучит:  
А вдруг не вы одна смогли,  
Вдруг кто-нибудь еще получит?  
На суд далеких жен своих  
Мы вас пошлем. Вы клеветали  
На них. Вы усомниться в них  
Нам на минуту повод дали.

Пуškai поставят вам в вину,  
Что душу птичью вы скрывали,  
Что вы за женщину, жену,  
Себя так долго выдавали.

А бывший муж ваш — он убит.  
Все хорошо. Живите с новым.  
Уж мертвый вас не оскорбит  
В письме давно ненужным словом.  
Живите, не боясь вины,  
Он не напишет, не ответит  
И, в город возвратись с войны,  
С другим вас под руку не встретит.  
Лишь за одно еще простить  
Придется вам его — за то, что,  
Наверно, с месяц приносить  
Еще вам будет письма почта.  
Уж ничего не сделать тут —  
Письмо медлительнее пули.  
К вам письма в сентябре придут,  
А он убит еще в июле.  
О вас там каждая строка,  
Вам это, верно, неприятно —  
Так я от имени полка  
Беру его слова обратно.  
Примите же в конце от нас  
Презренье наше на прощанье.  
Не уважающие вас  
Покойного однополчане.

По поручению офицеров полка К. Симонов, 1943.

## **ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОБОРСТВА В СФЕРЕ СМЫСЛОВ<sup>89</sup>**

*В статье рассматриваются особенности современного этапа  
противоборства в сфере исторического сознания  
при анализе и оценке партизанского движения в Белоруссии  
в 1941–1944 годах.*

Актуальность данной темы обусловлена следующим.

Во-первых, победа советского народа в Великой Отечественной войне имеет геополитическое значение как предопределившее послевоенное мироустройство, а как метафизическая победа сил добра над абсолютным злом — эта победа остается на данном этапе единственным реальным интеграционным фактором и основой, объединяющей народы на постсоветском пространстве. Поэтому попытки фальсификации истории войны, в том числе партизанского движения, объективно являются приоритетным направлением действий сил, стремящихся к глобальному реваншу.

Во-вторых, вклад белорусского народа в победу над фашизмом ассоциируется с беспрецедентным размахом партизанского движения на временно оккупированной территории БССР, является предметом национальной гордости и фактором сплочения нации. Это также закономерно вызывает стремление политических оппонентов действующей власти внести раскол в общество путем принижения роли партизанского движения вплоть до его полной дискредитации.

В-третьих, важнейшей составной частью оборонных мероприятий в соответствии с Планом обороны Республики Беларусь является территориальная оборона, одной из приоритетных задач которой является ведение вооруженной борьбы на временно оккупированной противником территории. Данная форма действий достаточно актуальна с учетом повышения роли в современном противоборстве асимме-

---

<sup>89</sup> Макаров, В. М. Партизанское движение на территории Белоруссии в контексте противоборства в сфере смыслов / В. М. Макаров // Вестник Академии военных наук. — 2013. — № 2. — С. 171–175.

тричных форм боевых действий. Соответственно, опыт партизанской борьбы, который есть в Беларуси, однозначно востребован в современном военном строительстве.

В Беларуси в последние годы резко активизировались попытки фальсификации истории войны и партизанского движения.

Особенностями современного этапа противоборства в сфере исторического сознания являются следующие.

Во-первых, отход от строго научной методологии исследования военной истории с широкой трансляцией посредством электронных СМИ и печатной публицистики материалов, лишь по форме претендующих на некое подобие исторических источников<sup>90</sup>.

Продолжается издание книг серии «Неизвестная история». К вышедшим в прошлые годы книгам Ю. Туронка «Людзі СБМ» и «Беларусь пад нямецкай акупацыяй», Л. М. Лыча «Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944», так называемым дайджестам публикаций о белорусской истории под редакцией Анатолия Тараса, книгам типа «Беларусь — прывыше всего!» в 2012 году добавилась книга Сергея Захаревича «Партизаны СССР: от мифов к реальности», в них авторы представляют партизан только как военных преступников и с величайшим почтением относятся к оккупантам и коллаборационистам.

Во-вторых, вброс в информационное пространство огромного числа публицистических материалов, специально подготовленных с использованием современных психотехник и постмодернистских технологий, призванных дискредитировать партизанское движение.

<sup>90</sup> Гарматный, В. П. Тайна смерти Вильгельма Кубе / В. П. Гарматный // Военно-исторический журнал. – 2009. – № 6. – С. 40-45; Профессор: 25 вопросов гражданину // Народная воля. – 2009. – 21 июля; Захаревич, С. С. Партизаны СССР: от мифов к реальности / С. С. Захаревич. – Вильня : Наша будучыня, 2012. – 360 с.; Лыч, Л. М. Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944 / Л. М. Лыч. – Вильня : Наша будучыня, 2011. – С. 305; Кушаль, Ф. Спробы стварэння беларускага войска / Ф. Кушаль. – Минск : Беларускі гістарычны агляд, 1999. – 136 с.; Туронак, Ю. Людзі СБМ; Беларусь пад нямецкай акупацыяй / Ю. Туронак. – Смаленск, 2008. – С. 164–165.

Например, интент-анализ главы 3 «Беларусь» книги Сергея Захаревича «Партизаны СССР: от мифов к реальности»<sup>91</sup> показывает, что фактически весь текст по своей направленности представляет собой обличение, дискредитацию и обвинение действий белорусских партизан и подпольщиков или оправдание коллаборационистов и нацистских преступников.

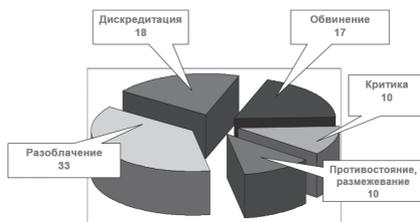
Интенция — устремленность, направленность сознания, мышления на какой-либо объект. Сущность интент-анализа заключается в выявлении психологического содержания текста, состоящего в экспертном оценивании интенциональной направленности, выраженной в элементах рассматриваемого текста<sup>92</sup>.

Для типичной интерпретации интенциональных характеристик и более точной их «привязки» к тексту публикаций каждый абзац условно считается «единицей анализа».

В частности, анализ показал, что из 88 интенций, характеризующих собственно партизанское движение в Беларуси и его сторонников, 69% — это разоблачение, дискредитация и критика (61 интенция), около 31% — обвинение, противостояние и размежевание (27 интенций).

При этом широко используются лексемы и психолингвистические построения типа «партизанщина», «русско-большевистский террор», «вторжение красной армии в западную Беларусь», «главный пахан партийной номенклатуры», «партизанская бацька» и др.

**Интент-анализ главы 3 «Беларусь» книги Сергея Захаревича «Партизаны СССР: от мифов к реальности».**



<sup>91</sup> Захаревич, С. С. Партизаны СССР: от мифов к реальности / С. С. Захаревич. – Вильня : Наша будучыня, 2012. – 360 с.

<sup>92</sup> Ушакова, Т. Н. Интент-анализ политических текстов / Т. Н. Ушакова, В. А. Цепцов, К. И. Алексеев // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19, № 4. – С. 98–109.

В-третьих, четко обозначены субъекты фальсификации истории — оппоненты действующей в Беларуси власти в лице радикальной оппозиции и их союзники за рубежом.

На сайтах и в публикациях СМИ белорусской оппозиции размещены материалы, рассматривающие партизанское движение только в контексте их якобы «преступных» действий аналогично оценкам официальной нацистской пропаганды времен Второй мировой войны.

Об этом свидетельствует книга Франца Кушалья «Спробы стварэння беларускага войска», изданная в Минске в 1999 году, где подробно раскрывается история создания коллаборационистских формирований с нацистских позиций: «В июне 1942 года генеральный комиссар Беларуси В. Кубе сказал, что “немецкие власти постановили разрешить белорусам организовать корпус самообороны для борьбы с партизанщиной. Белорусы должны занять видное место в этой войне и показать, что они готовы бороться за новую Европу”»<sup>93</sup>.

На сайте оппозиции armyby, ориентированном на молодежь и имеющем антиармейскую направленность, размещена подобная информация, не нуждающаяся в комментариях:

«23 лютага 1944 было падпісана распараджэньне аб утварэнні Беларускай Краевай Абароны (БКА). БКА паўстала зь ініцыятывы Беларускай Цэнтральнай Рады і яе прэзідэнта Радаслава Астроўскага. У сакавіку 1944 адбыўся першы ў гісторыі прызыў у беларускую нацыянальную армію. Больш за 25 тысяч жаўнераў і афіцэраў супрацьстаялі бальшавікам, бандытам-партызанам... Галоўная мэта БКА — вольная і незалежная Беларусь»<sup>94</sup>.

В работах Юрия Туронка в позитивном ключе освещается деятельность созданного нацистами на территории Белоруссии так называемого «Союза белорусской молодежи», цель которого четко обозначена в его уставе:

<sup>93</sup> Кушаль, Ф. Спробы стварэння беларускага войска / Ф. Кушаль. – Минск: Беларускі гістарычны агляд, 1999. – 136 с.

<sup>94</sup> Дневник [Электронный ресурс] // Сайт armyby. – 2010. – Режим доступа: [http://www.armyby.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=70:-&catid=39: raimread](http://www.armyby.info/index.php?option=com_content&view=article&id=70:-&catid=39: raimread). – Дата доступа: 23.02.2010.

«Беларусь и Беларускі народ павінны атрымаць арыентацыю на Новую Эўропу, каб ісьці да яе разам з усімі эўрапейскімі народамі пад правадырствам Веліканямеччыны. Яна (белорусская молодежь) павінна зразумець гістарычны сэнс змаганьня супраць бальшавізму і жыдоўства і ацаніць эпахіяльную ролю вялікага нямецкага народу, які адчуў сілу і адвагу ўзяць на сябе місію крыжовага паходу супраць жыдоўска-бальшавіцкае навалы»<sup>95</sup>.

Представляет определенный интерес широко пропагандируемая радикальной оппозицией газета «ветеранов» коллаборации «Зважай», которая издавалась в послевоенные годы в Канаде:

«27-га чэрвеня 1944-га году Беларускі Народ на Другім Усебеларускім Кангрэсе пацьвердзіў пастановы з 1918-га году да свае волі й незалежнасьці. Мы просім урады вольных заходніх дэмакратычных краінаў, а таксама навукова-інтэлектуальны сьвет памагчы беларускаму паняволенаму народу ў ягоным змаганьні за вызьленьне й маральна падтрымаць яго ў гэтым змаганьні»<sup>96</sup>.

При этом фальсификация истории партизанского движения в Беларуси встроена в концепцию общей фальсификации истории Великой Отечественной войны и партизанского движения в СССР, ключевыми направлениями которого являются:

- отрицание общенародного характера партизанского движения на временно оккупированной территории;
- отрицание роли партизанского движения с военно-стратегической точки зрения;
- представление партизанского движения как продолжения репрессивной политики советской власти на оккупированных территориях.

Об этом, в частности, свидетельствует отношение к партизанскому движению самого автора проекта «Неизвестная история» Анатолия Тараса: «Что партизаны делали меньше всего — так это воевали. Своих сограждан партизаны уничтожили больше в 5–7 раз. Вот они с кем в основном воевали. Со своими. Почему? Надо было кормить-

---

<sup>95</sup> Туронак, Ю. Людзі СБМ; Беларусь над нямецкай акупацыяй / Ю. Туронак. – Смаленск, 2008. – С. 164–165.

<sup>96</sup> Першая сусьветная сустрэча беларускіх ветэранаў // Зважай. – 1974. – № 1. – С. 1–5.

ся, а потому приходилось убивать “несознательных”, считавших, что жизнь их собственных детей дороже, чем жизнь партийцев и комсомольцев, спрятавшихся в лесу...»<sup>97</sup>

Важнейшими направлениями фальсификации партизанского движения непосредственно в Беларуси являются:

- попытки представить белорусских партизан как «военных преступников и бандитов», действующих против собственного народа;
- попытки оправдания нацистских преступников, включая гауляйтера Кубе и иных лиц, якобы стремившихся к минимизации потерь среди мирного населения и поддерживающих национально ориентированные силы внутри белорусского общества;
- попытки оправдания коллаборационизма на временно оккупированной территории БССР якобы как движения за национальное освобождение.

Данные направления раскрываются в соответствующих публикациях в оппозиционной прессе и в книгах серии «Неизвестная история».

Например, в газете «Народная воля» в июле 2009 года размещено интервью А. А. Станюты под названием «Профессор: 25 вопросов гражданину», в котором декларируется «позитивная» роль гауляйтера Кубе: «Кубе был в очень плохих отношениях с СД, с СС, буквально завалил жалобами на них Берлин. Кубе не приветствовал карательные акции, он был против геноцида евреев и вообще делал ставку на национализм и приватизацию земли. В общем, я убежден, что люди Гиммлера были довольны, что партизаны убрали Кубе. Более того, СС, СД, служба его охраны, по моему убеждению, сделали “коридор” тому, кто принесет мину и взорвет Кубе»<sup>98</sup>.

В книге Сергея Захаревича «Партизаны СССР: от мифов к реальности» целый раздел уделен гауляйтеру Кубе, который якобы еще в 30-е годы нажил себе могущественных врагов в лице Мартина Бормана и других «за несогласие с официальной «еврейской политикой», выступив против преследования иудеев». Здесь же автор

<sup>97</sup> Тарас, А. Е. Вся история партизанского движения СССР – это один большой миф [Электронный ресурс] / А. Е. Тарас. – 2012. – Режим доступа: [http://www.gazetaby.com/index.php?sn\\_nid=42877 &sn\\_cat=35](http://www.gazetaby.com/index.php?sn_nid=42877 &sn_cat=35). – Дата доступа: 30.12.2012.

<sup>98</sup> Профессор: 25 вопросов гражданину // Народная воля. – 2009. – 21 июля.

восхищается политикой гауляйтера, так как именно при нем «впервые после 1795 года нацисты ввели в действие на территории Беларуси приоритет национального фактора»<sup>99</sup>?! Чтобы не быть голословным, Захаревич ссылается на вышедшую в 2011 году книгу “Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944”, в которой ее автор — Л. М. Лыч идет еще дальше: «Если бы возник вопрос об избрании кого-нибудь из первых политических руководителей нашего Отечества за последние 70 лет почетным членом Товарищества белорусского языка имени Скорины, то у Кубе было бы больше шансов, чем у других стать таковым»<sup>100</sup>.

Общий вывод, который делается соответствующими авторами, заключается в том, что партизанское движение в целом — это «огромный миф, состоящий из ряда взаимосвязанных мифов меньшего масштаба (всенародной борьбы с оккупантами, значительных потерь противника в результате действий партизан, защиты населения от нацистского террора и др.)». При этом общественному мнению активно навязывается тезис, сформулированный С. С. Захаревичем, о том, что «коммунистический и национал-социалистический режимы неизбежно привели бы к исчезновению нашего народа с политической и этнической карты Европы путем уничтожения, выселения, ассимиляции»<sup>101</sup>.

Данный тезис полностью соответствует западной историографии и официально принятым решениям рядом Европейских структур об ответственности СССР наряду с нацистской Германией за развязывание Второй мировой войны и ее последствия.

Из резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ от 3 июля 2009 года «Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке»: «Отмечая, что в двадцатом веке европейские страны испытали на себе

---

<sup>99</sup> Захаревич, С. С. Партизаны СССР: от мифов к реальности / С. С. Захаревич. – Вильня: Наша будучыня, 2012. – С. 83.

<sup>100</sup> Лыч, Л. М. Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944 / Л. М. Лыч. – Вильня: Наша будучыня, 2011. – С. 305.

<sup>101</sup> Захаревич, С. С. Партизаны СССР: от мифов к реальности / С. С. Захаревич. – Вильня: Наша будучыня, 2012. – С. 340–341.

два мощных тоталитарных режима, нацистский и сталинский, которые несли с собой геноцид, нарушения прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества..., напоминание об инициативе Европейского парламента объявить 23 августа, то есть день подписания 70 лет назад пакта “Риббентроп – Молотов”, общеевропейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма во имя сохранения памяти о жертвах массовых депортаций и казней.., выражает глубокую обеспокоенность по поводу восхваления тоталитарных режимов, включая проведение публичных демонстраций в ознаменование нацистского или сталинистского прошлого...»<sup>102</sup>

В свете вышеизложенного актуальными задачами противодействия современным направлениям фальсификации истории партизанского движения являются следующие.

Во-первых, продолжение научных исследований истории партизанского движения с акцентом на особенности теории и практики специальных действий на временно оккупированной территории Беларуси в 1941–1944 годах и использовании данного опыта при организации территориальной обороны и ведения военных действий силами специальных операций.

Во-вторых, изучение и критический анализ зарубежных и белорусских оппозиционных материалов, посвященных партизанскому движению и оккупационной политике на территории Беларуси, с последующими публикациями серии научных и научно-популярных статей, выпуском видеофильмов с критикой фальсификаций истории партизанского движения.

В-третьих, подготовка информационных акций, приуроченных к памятным датам с публикацией исторических документов, характеризующих вклад белорусских партизан и подпольщиков в победу над фашизмом, а также материалов, раскрывающих нацистскую политику геноцида и выжженной земли на территории Беларуси.

---

<sup>102</sup> Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ от 3 июля 2009 г. «Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке» [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: [www.scribd.com/doc/17106360/Резолюция](http://www.scribd.com/doc/17106360/Резолюция). – Дата доступа: 10.10.2010.

## **РЕАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ФАКТОР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГЛОБАЛЬНЫМ ВЫЗОВАМ XXI ВЕКА<sup>103</sup>**

Люди и впредь непременно будут обращаться к истории Великой Отечественной войны, так как в ней зашифрованы ответы на основные вызовы XXI века. Именно в новом веке эскалация глобальной нестабильности многими учеными рассматривается в контексте цивилизационных противоречий, объективно ставящих мир на грань новой большой войны<sup>104</sup>.

При этом память о Великой Победе сегодня остается той последней мощной силой, которая пока еще объединяет людей доброй воли, является важным фактором срыва планов наиболее деструктивных сил, мечтающих о реванше.

Поэтому отстаивать главные завоевания, обусловленные Победой над фашизмом, приходится в условиях беспрецедентных попыток переписать историю. Переписать как в теоретическом плане путем ее фальсификации, так и на практике, когда ставится не просто под сомнение значимость главных итогов Победы — создания впервые в мировой истории системы глобального взаимодействия объединенных наций, а когда реально осуществляются шаги по слову послевоенного мироустройства.

Сегодня происходит отказ от ялтинско-потсдамской системы. И следует отметить, что попытки эти не безрезультатны. «Набирает силу деградация системных основ международной безопасности,

---

<sup>103</sup> Макаров, В. М. Фальсификация истории: итоги Великой Отечественной войны в условиях вызовов нового века / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2019. – № 6. – С. 145–150.

<sup>104</sup> Сивков, К. Оценка реальности мировой войны как основного инструмента выхода из глобального кризиса и ее вероятный характер [Электронный ресурс] / К. Сивков. – Режим доступа: [http://www.km.ru/news/oczenka\\_realnosti\\_mirovoj\\_vojny\\_](http://www.km.ru/news/oczenka_realnosti_mirovoj_vojny_). – Дата доступа: 19.05.2009.

которые создавались с середины прошлого века»<sup>105</sup>. «Система военно-политических сдержек и противовесов разваливается на глазах, а международные организации пока не могут остановить этот процесс. Человечество семимильными шагами движется к черте, за которой действительно пропасть»<sup>106</sup>.

Эти слова Главы белорусского государства в концентрированном виде характеризуют ситуацию в мире. Ялтинские и Потсдамские соглашения обеспечили мир, а передел мира уже 20 лет назад обрушил бомбы на Югославию, а потом и другие суверенные государства, породил терроризм, как важнейший элемент мировой политики и эффективное средство разрушения суверенных государств.

В Беларуси не удалось добиться общественного пересмотра истории Великой Отечественной войны.

С избранием Президентом Беларуси А. Г. Лукашенко возвращены смыслы Великой Победы, а День Независимости страны стал отмечаться в день освобождения ее столицы от немецко-фашистских захватчиков — в единственном государстве в мире. Такова воля белорусского народа, высказанная на референдуме, инициированном Президентом Беларуси.

Вместе с тем попытки ликвидации завоеваний Победы, фальсификации истории продолжают, причем ключевые направления данного процесса одинаковы как на Западе, так и на постсоветском пространстве.

В Польше сносят памятники освободителям — советским воинам.

В прибалтийских странах лиц, сотрудничавших с фашистами, возвели в ранг эпических героев.

Когда Шухевичу и Бандере были присвоены звания Героев Украины, в адрес военного ведомства Беларуси поступило множество писем от жителей Брестской области, которые в годы войны волей

<sup>105</sup> Безопасность в глобальном контексте. Участие Президента Беларуси Александра Лукашенко в международной конференции по борьбе с терроризмом 3 сентября 2019 г. // СБ Беларусь сегодня. – 2019. – 4 сентября. – С. 3.

<sup>106</sup> Участие в международной конференции «Европейская безопасность: отойти от края пропасти» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/uchastie-v-mezhdunarodnoj-konferentsii-evropejskaja-bezopasnost-otojti-ot-kraja-propasti-22177/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/uchastie-v-mezhdunarodnoj-konferentsii-evropejskaja-bezopasnost-otojti-ot-kraja-propasti-22177/). – Дата доступа: 08.10.2019.

судьбы выжили, став свидетелями жесточайших убийств мирных граждан (как поляков, так и представителей других народов), осуществленных формированиями Украинской повстанческой армии и Организацией украинских националистов. В 2012 году опубликованы хранящиеся в Национальном архиве Беларуси документы о деятельности формирований ОУН-УПА (в книге «ОУН-УПА в Беларуси. 1939–1953 гг.: документы и материалы»). К лету 1944 года на территории Беларуси подпольные формирования ОУН-УПА насчитывали до 14 тысяч человек. Только с 1944 по 1946 год ОУН-УПА совершила на территории республики 2384 диверсии и террористических акта, в результате которых погибло 1012 человек, в том числе 298 гражданских лиц<sup>107</sup>.

В России функционируют такие сайты, как «Спутник и погром», а также сайт «Русской православной церкви за границей», которые не скрывают своих симпатий к фашизму, а также к служившим верой и правдой гитлеровцам власовцам и красновцам<sup>108</sup>.

В Беларуси в начале 90-х годов принимались беспрецедентные меры по дискредитации Великой Победы, к власти рвались националисты, которые сделали своими героями предателей, сотрудничавших с фашистами. И в новом веке их последователи продолжают свою деструктивную деятельность. Пример тому — многочисленные книги, публикации, в том числе в глобальной сети<sup>109</sup>. Достаточно почитать откровения даже некоторых ученых, например доктора исторических наук Леонида Лыча, который восхищается палачом белорусского на-

---

<sup>107</sup> ОУН-УПА в Беларуси. 1939–1953 гг.: документы и материалы / ред. В. И. Адамушко [и др.]. – Минск : Выш. шк., 2012. – С. 9–10.

<sup>108</sup> Просвирнин, Е. Тот бесконечный летний день [Электронный ресурс] / Е. Просвирнин. – Режим доступа: <http://rpczmoskva.org.ru/rusko-sovetskaya-vojna/egor-prosvirnin-tot-beskonechnyj-letnij-den.html>. – Дата доступа: 14.09.2016.

<sup>109</sup> Туронак, Ю. Людзі СБМ; Беларусь пад нямецкай акупацыяй / Ю. Туронак. – Смаленск, 2008. – 588 с.; Лыч, Л. М. Нацыянальная ідэя праз усё жыццё [Электронный ресурс] / Л. М. Лыч. – Режим доступа: <http://aljans.org/library/lyeaid-lych-nacyanalna-idea-praz-usyo-zhyssoo>. – Дата доступа: 08.01.2012; Лыч, Л. М. Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944 / Л. М. Лыч. – Вільня : Наша будучыня, 2011. – 332 с.; Захаревич, С. Партизаны СССР: от мифов к реальности / С. Захаревич. – Вильня : Наша будучыня, 2012. – 360 с.; Пинчук, М. Н. Советские партизаны. Мифы и реальность / М. Н. Пинчук. – Вильня : Наша будучыня, 2014. – 392 с. и др.

рода Вильгельмом Кубе: «Если бы возник вопрос об избрании кого-нибудь из первых политических руководителей нашего Отечества за последние 70 лет почетным членом Товарищества белорусского языка имени Скорины, то у Кубе было бы больше шансов, чем у других стать таковым»<sup>110</sup>.

И здесь уместно еще раз подчеркнуть, что отношение к Великой Отечественной войне как священной борьбе с фашизмом сегодня, как и в годы самой войны, является показателем нравственности, совести и чести.

В Беларуси и России очень много делается для увековечения священного подвига защитников Отечества. Но сегодня уместно остановиться на отдельных направлениях фальсификации истории, дискредитации подвига советского народа в годы войны в контексте противодействия глобальным деструктивным процессам.

В последние годы особо активизировались силы, действующие в фарватере псевдолиберальных западных моделей, рассматривающих советскую историю, в том числе историю Великой Отечественной войны, только как череду преступлений сталинского режима. Для них Великая Победа — это вовсе не победа. Написал же некто Сергей Самарин в газете «Независимое военное обозрение», что «победа досталась не народу, а сохранившему власть режиму»<sup>111</sup>.

Ключевая мысль здесь в том, что сейчас вообще отрицается значимость Победы. В предшествующий же период чаще всего утверждалось, что Победа над фашизмом достигнута вопреки руководству страны. Но так не бывает. Не может победить ни армия, ни народ вопреки своему Главнокомандующему! Не может победить страна, где народ не поддерживает действующую власть!

Но даже это направление фальсификации еще не самое главное.

В период подготовки обращения глав государств — участников Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-летием Победы советского

---

<sup>110</sup> Лыч, Л. М. Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944 / Л. М. Лыч. – Вільня : Наша будучыня, 2011. – С. 305.

<sup>111</sup> Самарин, С. Военный потенциал и военная мощь не синонимы / С. Самарин // НВО. – 2019. – 20–26 сентября. – № 34. – С. 1, 14.

народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов предлагалось в целом по тексту документа заменить понятие «фашизм» на «нацизм» как более используемое, в том числе в рамках работы в системе ООН.

Кроме того, разработчиками проекта Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия распространению фашизма (главной разработчик Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова) предлагалось полностью заменить слова фашизм на нацизм в национальных законодательствах государств.

Аргументируется это отсутствием в нормативных правовых актах, где содержатся нормы о недопущении проявлений фашизма, «легального определения» данного понятия, а также пространными рассуждениями, звучащими на Западе на протяжении всего послевоенного времени, о том, что фашизм — это только лишь режим в Италии при Муссолини, а нацизм не есть крайняя форма фашизма, а наоборот, «фашизм» следует рассматривать в качестве «конкретно-исторического проявления такого негативного социального феномена, каким является нацизм».

Кстати, практически единогласно члены экспертной группы от стран СНГ не поддержали предложение заменить в Обращении термин «фашизм» на термин «нацизм».

Беларусь и Россия в годы Великой Отечественной войны понесли тяжелейшие потери. Эти потери в памяти народов ассоциируются с варварскими действиями немецко-фашистских захватчиков. Понятие «фашизм» предается из поколения в поколение и воспринимается как источник огромного горя, пришедшего на нашу землю, в каждую семью.

Уход от термина «фашизм», предложение заменить полностью это слово на слово «нацизм» — это, по существу, попытка реабилитации фашизма и стремление нивелировать последствия бесчеловечных действий немецко-фашистских захватчиков.

В СССР термин «фашизм» прямо ассоциировался с захватчиками и понимался как синоним зла. Поэтому для легитимации неофашист-

ских идеологий в мире идет работа по «отмыванию» понятия «фашизм»: фашизм пытаются отделить от Гитлера, заявить, что якобы гитлеровский нацизм — это совсем не фашизм.

Исследователи данной проблемы приводят многочисленные факты подобной дьявольской интерпретации истории<sup>112</sup>. Например, в интервью Игоря Стрелкова (Гиркина) в марте 2015 года высказан упрек собеседнику: «Вы очень плохо говорите о фашизме Теория фашизма — это создание корпоративного общества. Фашистская Германия не была фашистской...»<sup>113</sup> Или пример гуляющих по крупным группам в социальных сетях статей типа «В Германии не было фашизма, или разница между фашизмом и национал-социализмом» (опубликована в группе World of history с двумя миллионами подписчиков, в группе «Полезное образование» с шестьюстами тысячами подписчиков). Эта же тема обсуждается в «интернет-патриотической» среде вроде форума игроков «Мир танков» («World of tanks»), где псевдоэксперты заявляют, что «даже в учебниках по истории написано, что в Германии при Гитлере был национал-социализм, фашизмом его заклемили уже позже».

Но еще в 1931 году Эрнст Тельман призывал «разоблачать немецкий фашизм, его авантюристскую политику безудержной подготовки войны, травли и подготовки интервенции против Советского Союза, развязывания реваншистской войны»<sup>114</sup>.

В 1934 году в резолюции XIII пленума Исполнительного комитета Коммунистического интернационала и в 1935 году на VII Конгрессе Коминтерна Георгий Димитров дал определение фашизму и назвал германский фашизм самой реакционной его формой: «Самая реакционная форма фашизма — это фашизм германского типа. Он нагло именуется национал-социализмом, не имея ничего общего

<sup>112</sup> Трубников, А. Так был фашизм в Германии, или нет? [Электронный ресурс] / А. Трубников. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/1622d2ba>. – Дата доступа: 16.11.2017.

<sup>113</sup> <https://ok.ru/video/7220561334>.

<sup>114</sup> Трубников, А. Так был фашизм в Германии, или нет? [Электронный ресурс] / А. Трубников. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/1622d2ba>. – Дата доступа: 16.11.2017.

с социализмом. Германский фашизм — это не только буржуазный национализм. Это звериный шовинизм...»<sup>115</sup>

Феномен немецкого фашизма исследовали выдающиеся европейские ученые. В 1933 году один из основоположников европейской школы психоанализа Вильгельм Райх издал книгу «Психология масс и фашизм», в которой заявил, что «фашизм возникает на основе расовой ненависти и служит ее политически организованным выражением. Отсюда следует, что существует немецкий, итальянский, испанский, англосаксонский, еврейский и арабский фашизм»<sup>116</sup>.

В 1941 году опубликована книга «Бегство от свободы» одного из самых авторитетных исследователей феномена фашизма Эриха Фромма. Ученый прямо заявил, что считает немецкий нацизм разновидностью фашизма: «Я употребляю термин “фашизм” для определения диктатуры типа итальянской или германской. В случае рассмотрения именно германской системы будет употребляться термин “нацизм”»<sup>117</sup>.

Во время Великой Отечественной войны 1941—1945 годов советские граждане прекрасно понимали, что сражаются с фашистскими захватчиками — именно так их и называли. Как у белорусского классика:

*Так ад нечыцяй ачысім  
Нашы нівы і лясы,  
Фашыстоўскіх псоў панішчым,  
І схінуцца, як калісьці,  
Для нас нашы каласы.*

В ходе Нюрнбергского процесса немецких агрессоров также называли фашистами. Выступавший главным обвинителем со стороны СССР Роман Руденко в своей вступительной речи сказал:

---

<sup>115</sup> Димитров, Г. Наступление фашизма и задачи Коммунистического интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма: доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала / Г. Димитров. — 2 августа 1935 г.

<sup>116</sup> Райх, В. Психология масс и фашизм [Электронный ресурс] / В. Райх. — Режим доступа: [https://royallib.com/book/raih\\_vilgelm/psihologiya\\_mass\\_i\\_fashizm.html](https://royallib.com/book/raih_vilgelm/psihologiya_mass_i_fashizm.html). — Дата доступа: 16.10.2019.

<sup>117</sup> Фромм, Э. Бегство от свободы [Электронный ресурс] / Э. Фромм. — М. : Академический проект, 2007. — 272 с. — Режим доступа: [https://royallib.com/book/raih\\_vilgelm/psihologiya\\_mass\\_i\\_fashizm.html](https://royallib.com/book/raih_vilgelm/psihologiya_mass_i_fashizm.html). — Дата доступа: 20.05.2019.

«Господа Судьи! Я выступаю как представитель СССР, принявшего на себя основную тяжесть ударов фашистских захватчиков и внесшего огромный вклад в дело разгрома гитлеровской Германии и ее сателлитов...

Во имя священной памяти миллионов невинных жертв фашистского террора, во имя укрепления мира во всем мире, во имя безопасности народов в будущем — мы предъявляем подсудимым полный и справедливый счет...

В интересах выполнения своих преступных планов гитлеровские заговорщики разработали человеконенавистническую теорию “высшей расы”. Они рассчитывали при помощи этой так называемой теории оправдать домогательства немецкого фашизма на господство над другими народами...

Германско-фашистская идеология разнуздала самые дикие и низменные инстинкты. Фашисты возвели в принцип произвол, насилие, надругательство над людьми, они объявили опасными для расы господ идеи свободы, идеи просвещения и требования гуманности»<sup>118</sup>.

Выступавший на Нюрнбергском процессе обвинителем со стороны Великобритании Элвин Джонс представил книгу Гитлера «Моя борьба» в качестве доказательства по разделу «Фашистская идеология как база агрессии»<sup>119</sup>.

Немецкий нацизм относили к разновидности фашизма задолго до начала Великой Отечественной войны. Называли германский нацизм фашизмом не только в СССР, но и в Европе. Называли немецкий нацизм разновидностью фашизма авторитетные, в том числе немецкие, ученые, писатели и политики. Таким образом, имеют место попытки реконструкции истории, подмены понятий, по существу реабилитации феномена «фашизм», в том числе посредством лингвистических операций. Последствия этого вполне предсказуемы.

---

<sup>118</sup> Нюрнбергский процесс: сб. материалов. – М.: Гос. изд. юридической литературы, 1952. – Т. 1. – С. 248–249, 281.

<sup>119</sup> Трубников, А. Так был фашизм в Германии, или нет? [Электронный ресурс] / А. Трубников. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/1622d2ba>. – Дата доступа: 16.11.2017.

Следуя логике интерпретаторов сущностных характеристик фашизма как частного явления, в Германии не было фашизма, а был нацизм, то есть национал-социализм. Но социализм был в СССР. Ключевое слово здесь — «социализм» — аргумент сторонников Хайека и Аренд как авторов теории «двух тоталитарных режимов», якобы развязавших в 1939 году Вторую мировую войну.

Для Беларуси и России подобная интерпретация истории имеет конкретное продолжение.

Для Беларуси — в легитимации расчленения страны и возвращения чуть ли не половины территории Польше. Все это может быть реализовано в рамках концепции «окон Овертона».

Для России как правопреемника СССР — это означает легитимацию новой «перестройки» с вытекающими последствиями разрушения государства.

По поводу «двух тоталитарных режимов».

Уже в новом веке Парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию об осуждении преступлений коммунистических тоталитарных режимов. Парламентская ассамблея ОБСЕ в июне 2009 года приняла резолюцию, уравнивающую сталинский тоталитаризм и гитлеровский расистский режим.

Многочисленными «независимыми» СМИ, попирая всякий научный подход, тиражируется тезис о тождестве нацизма и коммунизма, чему изумились бы не только западные политологи, но и западные политики времен холодной войны. Вопреки принципу историзма главной причиной войны с недавних пор стали объявлять советско-германский договор от 23 августа 1939 года, чего не делали даже в годы холодной войны. 19 сентября 2019 года Европарламент по инициативе Польши принял резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», в которой резко осуждается пакт Молотова — Риббентропа, а вина за развязывание Второй мировой войны помимо нацистской Германии возлагается и на СССР.

В этом отношении заслуживает внимания следующий вывод Натальи Нарочницкой: «В обстановке лета 1939 года в условиях, когда пожар войны уже полыхал на трех континентах, СССР, как любая самодостаточная держава, проводил многовекторную внешнюю политику».

ку в поисках оптимального решения обеспечения своей безопасности. Как ни парадоксально это может звучать, но именно договоренности между Москвой и Берлином в августе 1939 года заставили Англию, Францию и США принимать во внимание Советское государство при решении международных вопросов, что увенчалось после вступления СССР в войну формированием антигитлеровской коалиции»<sup>120</sup>.

Таким образом, важнейшая цель всей нашей работы — беспощадное разоблачение тотального мифотворчества и сохранение адекватного исторического самосознания граждан как краеугольного фактора идентичности.

При этом следует учитывать, что накануне 75-летия Победы имеет место стечение ряда исторических обстоятельств: резкая активизация военной деятельности в мире и Европе в совокупности со стремлением достаточно влиятельной части мирового сообщества осуществлять не просто ревизию очевидного, а окончательно разрушить послевоенное мироустройство; реабилитация фашизма, происходящая не только в отдельных странах, но и в глобальном масштабе; непрекращающаяся политическая борьба внутри стран на постсоветском пространстве, в ходе которой историю стремятся использовать так же, как она была использована в подобной политической ситуации в ходе «перестройки»; рост объема крайне противоречивой информации о Великой Отечественной войне, содержащей как фрагменты объективных фактов, так и многочисленные мифы, не выдерживающие никакой рациональной критики.

Все это накладывает на особенности современного этапа развития информационного общества, когда «механизмы деструктивного информационно-психологического воздействия постоянно совершенствуются, а масштабное манипулирование массовым сознанием принимает такую же остроту, как борьба за территории, ресурсы и рынки»<sup>121</sup>.

<sup>120</sup> Нарочницкая, Н. А. Концерт великих держав накануне решающих событий / Н. А. Нарочницкая // Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? / авт. – сост. Н. А. Нарочницкая. – М. : Вече, 2019. – С. 9–33.

<sup>121</sup> Концепция информационной безопасности Республики Беларусь // О концепции информационной безопасности Республики Беларусь: постановление Совета Безопасности Республики Беларусь 18.03.2019 № 1 // СБ Беларусь сегодня. Спецвыпуск. – 2019. – 21 марта. – Ст. 40.

Эпоха постправды (слово 2016 года в Оксфордском словаре) — так названа эпоха развития массовых коммуникаций, когда истина становится не принципиально важной, а для формирования общественного мнения объективные факты — менее значимыми, чем обращение к эмоциям и личным убеждениям. Речь идет о ситуации, которая характерна для нового столетия, когда за лавиной информации, в том числе деструктивной, простому человеку порой невозможно отличить правду от лжи.

Учитывая вышеизложенное, в качестве основных выводов, можно сформулировать следующие.

Важнейшая наша задача — содействие переводу статуса Великой Победы из только исторических событий в статус геополитический. В частности, это значит, что необходимо формирование понимания у самых широких слоев общественности значения принципиальной позиции Беларуси в вопросах обеспечения международной безопасности как последовательной защиты ключевых принципов послевоенного мироустройства, сформулированных благодаря Великой Победе, а также значимости укрепления Союзного государства в формате, инициированном именно Беларусью. В этом формате заложен грандиозный макропроект, позволяющий обеспечить достойную жизнь и сохранить мир.

Наследие Великой Победы огромно, и его необходимо защищать. Показывать масштаб совершенного тогда народами СССР подвига, который определяется масштабом врага, побежденного в те годы. Величайшие гуманисты XX века недаром назвали этого врага — фашизм — «врагом Человечества».

Поэтому совершенно естественно, что ответ на вопрос о статусе повергнутого врага подразумевает и ответ на второй вопрос — о субъекте Победы. Если с одной стороны стоял враг человечества, то на другой стороне не мог не стоять его смысловой оппонент, равно мощный этому «черному ордену». Ответить на вопрос о масштабе Победы — значит признать статусы красных смыслов и органичность этих смыслов для народов СССР. Кое-кто забывает, что на постсоветском пространстве именно в Беларуси в 1994 году дан мощный импульс возрождению именно этих смыслов Победы как самого главного события XX века.

Одновременно необходимо развенчивать мифологию о Великой Отечественной войне. Развенчивать только фактами — выверенными, точными, собранными настоящими историками и исследователями, с отчетливым пониманием того, что все это политическая история, которая вписана в контекст современной информационной войны. Следует продолжать работать в архивах, писать книги, снимать фильмы, в которых мифам будет противопоставлена реальная правда, пусть жестокая, но великая и глубокая.

Вновь необходимо обратиться к осмыслению причин войны, сущности фашизма и нацизма (как его формы), неофашизма, начиная от оккультно-мистического содержания их доктрин. С беспощадной твердостью следует бороться с соответствующими идеологическими доктринами, помня, что воинствующий сатанизм в 30—40-е годы уже предпринял попытку завладеть умами людей, что стоило человечеству более 50-и миллионов жизней.

Наша задача — исключить современные попытки подобного реванша.

## О САКРАЛЬНЫХ СИМВОЛАХ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ<sup>122</sup>

*Статья «О сакральных символах...» явилась ответом на серию истерических реакций, называющих себя «независимыми» СМИ в связи с принципиальной и последовательной позицией военного ведомства, защищающего национальные интересы прежде всего в военной сфере и сфере смыслов, сфере исторического сознания как важнейших условий эффективности собственно военной деятельности.*

Военные СМИ Беларуси регулярно обращаются к темам противоборства в сфере смыслов, военной истории как предмета беспощадной борьбы за сознание людей.

Сущность борьбы за историческое сознание, пожалуй, наиболее четко определил Джордж Оруэлл в антиутопии «1984»: «Кто контролирует прошлое — контролирует будущее, кто контролирует настоящее — контролирует прошлое».

Очередную истерию «независимых» вызвала статья в Белорусской военной газете «О “других” мифах и о том, почему в Беларуси не будет “Острожского военного училища”», опубликованная в марте 2014 года<sup>123</sup>.

В материале речь шла о явно несуразной попытке оппонентов власти в очередной раз провозгласить, что «единственной альтернативой» государственной идеологии «является идеология белорусского национализма», которая «потребуется изменения системы государственного управления — существующего политического режима». А в подтверждение своей правоты тот же Поротников заявил, что пусть «медленно, но входят в сознание другие мифы, связанные, на-

---

<sup>122</sup> О сакральных символах и национальной идее. Национальная самоидентификация: от еврадио и до Кукобаки // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 25.06.2014. – Выпуск № 115.

<sup>123</sup> Макаров, В. М. О «других» мифах и о том, почему в Беларуси не будет «Острожского военного училища»... / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 26 марта. – 2014. – С. 6.

пример, с эпохой средневековой белорусской государственности или, что интересно — с послевоенным антисоветским национальным сопротивлением».

Смеем разочаровать данных господ. Несмотря на активность псевдозэлиты, забросавшей письмами военное ведомство с требованиями непременно широко отметить 500-летие битвы под Оршей и непременно переименовать суворовское военное училище в «Острожское», данные проекты так и останутся проектами ничтожного меньшинства. А Минское суворовское военное училище было, есть и будет суворовским.

Что же касается мифологизированной Оршанской битвы, то еще в конце 80-х годов известный польский ученый И. Граля отмечал, что «белорусская» так называемая оппозиция пытается приписать себе победу, которая принадлежала войску Польской короны. Но самое главное в другом — мощно разрекламированная в Европе еще в середине века Оршанская победа была не более чем победой в проигранной войне...

Но проблема не в Оршанской битве. Речь идет о современном противоборстве в сфере смыслов, получившем название «косциентальной войны» (от латинского слова — сознание).

В этих войнах используются различные способы и технологии, начиная от «понижения уровня организации информационной среды путем ее примитивизации» и заканчивая «искусственной шизофренизацией сознания».

Одним из подобных же изуверских изощренных методов являются технологии, направленные на разрушение чувств, прежде всего чувства любви. Противник стремится разрушить это чувство, добиться, чтобы люди разочаровались в том, чем некогда безмерно дорожили, например своей страной.

Достаточно эффективным способом уничтожения этого чувства явился примененный в ходе «перестройки» метод, условно названный «разрыванием могил», продемонстрированный в фильме Абуладзе «Покаяние».

Замысел этого фильма возник еще в 1980 году, а отправной точкой послужила реальная история: в одной из деревень Западной Грузии кто-то выкопал захороненного покойника-чекиста.

Но направление психологической войны «разрывание могил» имеет и другое, строго научное название, — «актуализация исторического времени». Задача врага, работающего в этом направлении, — ударить по старым ранам. Причем речь идет не о том, чтобы прошлое предстало перед гражданами страны пусть в трагической, но правдивой полноте.

Травма должна быть гиперболизирована, приобрести демонический, дьявольский характер и при этом получить статус жгучей актуальности. Соответствие исторической действительности абсолютно не нужно и даже противопоказано.

Именно этому и был посвящен культовый фильм «Покаяние», ставший символом перестройки. Страсти вокруг «злодеяний советского режима» были доведены до невероятно высокого градуса.

Это потом, в конце 90-х, когда были открыты архивы, многие западные исследователи были поражены — оказывается, в пик репрессий в 1937 году в тюрьмах и лагерях СССР находилось гораздо меньше людей, чем в тюрьмах современных США!

А тогда, в 80-е годы тема «преступлений» вторглась в настоящее, став горячее любого из текущих злободневных событий. И в конце концов взорвала общественное сознание. Советский Союз перестал существовать.

В основе современных антибелорусских акций — подобные же технологии. Соответствующие акции преследуют цель разрушения сознания, а главное — самых сильных чувств людей через «покаяние» за советское прошлое, за освободительный поход 1939 года, за выбор белорусского народа 1994 года. Главное же направление «актуализации исторического времени» для «белорусской» оппозиции — это дискредитация белорусско-российских отношений. Но так было и 500 лет назад.

Тот же ученый И. Граля писал, что «влияние оршанской пропаганды в значительной степени сказывалось на формировании нелестного образа «москаля», давая мощный импульс для развития теории о «восточной угрозе».

Так на каких же исторических примерах следует осуществлять воспитание патриотизма сегодня?

Для националистов, конечно же, неприемлем и великий подвиг народов СССР, белорусского народа, победивших фашизм. В концентрированном виде это выражено одним из подписантов вышеуказанных «требований» — небезызвестным профессором Л. Лычем: «Если бы возник вопрос об избрании кого-нибудь из первых политических руководителей нашего Отечества за последние 70 лет почетным членом Товарищества белорусского языка имени Скорины, то у Кубе было бы больше шансов, чем у других стать таковым»<sup>124</sup>.

Но ведь есть правда истории. Адепты и певцы нацизма и послевоенного «сопротивления», восторгающиеся коллаборацией и предательством, антинациональны и антинародны по своей сути. Критерий здесь один — отношение к Великой Победе и борьбе с фашизмом.

Как сказано выше, статья «О “других” мифах ...» вызвала истерическую реакцию со стороны якобы независимых инфорресурсов.

На сайте Еврорадио был даже размещен материал, где анонимные авторы задались вопросом: что будет делать белорусская армия в случае нападения? Ведь место рождения ряда должностных лиц Вооруженных Сил находится вне пределов нашей республики. При этом прозрачно намекалось, что речь идет об армии, «напичканной агентами» (надо полагать — «агентами Москвы»), а нападение непременно надо ждать от нашего же стратегического партнера по Союзному государству — России.

Более того, некое движение «за свободу» заявило, что «кто-то стремится через своих диверсантов разделить и оккупировать» нашу Беларусь, а в нашей армии «недостаточно развит белорусский патриотизм, мало делается для осознания нейтралитета Беларуси».

Что здесь сказать?.. Мы на протяжении многих лет учили наших оппонентов, как следует понимать Конституцию Республики Беларусь и Концепцию национальной безопасности. Но не в коня корм. Не в силах они понять статью 18 Конституции, которая определяет, что Беларусь ставит целью сделать государство нейтральным. Но быть нейтральным и ставить целью сделать государство нейтральным — далеко не одно и то же.

---

<sup>124</sup> Лыч, Л. М. Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944 / Л. М. Лыч. – Вільня : Наша будучыня, 2011. – С. 305.

И тем более не усвоили оппоненты власти тот исторический факт, что на первом месте среди стратегических национальных интересов Беларуси именно обеспечение независимости, территориальной целостности, суверенитета, незыблемости конституционного строя.

Кстати, ярый ниспровергатель советского прошлого небыизвестный А. Тарас в статье с более чем впечатляющим названием «О макарровщине» задался, по существу, теми же вопросами. «В этом году защитники “советского социалистического прошлого” заметно оживились. Ведь сразу после завершения чемпионата мира по хоккею наш официоз начнет раскручивать тему годовщины “освобождения БССР от немецко-фашистских захватчиков”», — пишет он. Слова «освобождение от немецко-фашистских захватчиков» автором, разумеется, взяты в кавычки. Дело в том, что День Независимости Беларуси, по воле народа отмечаемый 3 июля, — не праздник для радикалов.

Правда, в статье А. Тараса больше всего досталось даже не мне, а Евгению Подлесному (к слову, белорусу, ученому-политологу), который в своих публикациях изложил именно политологический анализ процесса становления белорусской нации в исторической ретроспективе. Интересно, что данный анализ вызвал особо негативную реакцию как тарасов (надо понимать, «потомков знатных шляхетских родов»), так и западнорусистов, посчитавших Евгения Подлесного самым опасным националистом — даже более опасным, чем сам Зенон Позняк.

Еще бы: Евгений Яковлевич не только четко обосновал опасность попыток растворения истории Беларуси в «истории других государств», но и продемонстрировал тот очевидный исторический факт, что именно сейчас — при Президенте А. Г. Лукашенко — Беларусь является независимым суверенным государством.

Но речь не только об этом. Пусть ответят сами читатели на следующий вопрос. Кто больше сделал для белорусского народа и для развития белорусской культуры? Мой земляк с Урала, уроженец Свердловска Владимир Мулявин — или вся эта ватага потомков якобы шляхты и примкнувших к ним отдельных типа Тараса (как он сам пишет, «выпускников исторического факультета, родословная “тутэй-ших” предков которых насчитывает свыше 220 лет»)?

Разве не Владимир Мулявин своим творчеством способствовал тому, что во всех республиках СССР в свое время стали петь песни на белорусском языке? Лучшие песни!

Мне уже приходилось отвечать на вопрос об особенностях поведения ничтожного меньшинства, пытающегося выдавать себя за совесть нации.

Кстати, это меньшинство аналогично той же части русской псевдоинтеллигенции, о которой некогда классиком было сказано, что это «не совесть нации, а г... нации».

Что же касается нашей страны, то на протяжении многовековой истории на территории Беларуси всегда было подавляющее большинство патриотов и ничтожное число коллаборационистов (даже тогда, когда не было и в помине самого термина «коллаборация»).

Если бы 150 лет назад победил Калиновский, то лет через сто можно было бы забыть напрочь о белорусском языке.

Так было в 1918 году, когда писалось знаменитое письмо кайзеру Вильгельму.

Так было и в 1944 году, когда началась стратегическая наступательная операция «Багратион», а нацисты по всей Европе собирали якобы белорусов на так называемый второй всебелорусский конгресс.

В этом отношении показателен материал, опубликованный в 1974 году в первом номере газеты эмигрантовколлаборационистов «Зважай», издававшейся в Канаде: «27га чэрвеня 1944га году беларускі народ на другім усебеларускім кангрэсе пацьвердзіў пастановы з 1918га году да свае волі й незалежнасьці»<sup>125</sup>.

В самой же Беларуси в то время народ сражался с фашистами, а партизанские отряды контролировали 60% территории. До освобождения Минска оставалось менее недели!

В той же газете подробно описывается процесс сдачи в плен «белорусских» коллаборационистов в 1944 году. Пленили их марокканцы и сенегальцы из состава французских войск: «І вось перад намі зьявіліся сэнэгалы, мараканцы, — чорныя, малыя, часта напалову ў цывільным... І тады нехта з нас сказаў: “Як гэта ня саромна да гэткай

<sup>125</sup> Рэзалюцыя першай сусветнай сустрэчы беларускіх вэтэранаў // Зважай. – 1974. – № 1. – С. 3.

дрэні, такой швалі ў палон ісці. Гэта ж каб было за што ваяваць, от бы мы і ўпсяюрылі гэтай гадасці”»<sup>126</sup>.

Какой здесь может быть комментарий? Только такой: несостоявшееся «войско», столь бесславно закончившее свой «исторический» путь в плену у марокканцев, было организовано в соответствии с приказами «вышэйшага СС і Паліцэйфюрэра Цэнтральнай Расеі і Расеі» группенфюрера Курта фон Готберга.

... Но вернемся в наше время.

Недавно я пытался корреспонденту «Еврорадио» разъяснить (явно безуспешно), что суверенитет и независимость — это реальное право выбора пути развития. Что этот путь задается множеством факторов, в том числе объективными тенденциями развития человечества, включая объективные процессы глобализации. И речь здесь идет об альтернативе. Или глобализация с растворением национальных государств и суверенитетов, с погружением мира в управляемый хаос и выбраковкой «лишнего» человечества. Или глобальные объединения с сохранением проекта «Человек», сохранением суверенитетов, традиций и священных смыслов, примером чего является именно Беларусь — на фоне испуганного терроризмом мира и войн, в основе которых лежит применение технологий того же управляемого хаоса.

В гимне одного из известных легионов есть такие слова: «Мы восстановим порядок из хаоса». Только вот ведь беда — при реализации идей Тараса не из чего будет восстанавливать порядок после хаоса.

Кстати, А. Тарас активно распространяет в изданных им книгах и через Глобальную сеть так называемые «национальные» идеи, квинтэссенция которых выражена в следующих тезисах:

*«У беларусов есть множество антибрендов, негативно влияющих на развитие нации. Антибрендами можно назвать всю государственную символику, одобренную нынешним режимом, начиная с флага, герба и гимна и заканчивая трафаретным образом беларуса — терпеливого до трусости и покорного до холуйства крестьянина-колхозника.*

*Все эти антибренды надо научно и идеологически нейтрализовать и вывести из оборота.*

---

<sup>126</sup> Прамовы на сустрэчы беларускіх вэтэранаў // Зважай. — 1974. — № 1. — С. 6.

*Изменить концепцию происхождения беларусов со славянской на балтскую. Беларусы — балтский народ, в силу исторических причин перешедший на славянский язык восточного христианства.*

*Изменить название страны и народа. Беларусы должны осознать, что названия “Белоруссия” и «белорусы» являются колониальными.*

*Исходя из смысловой кодировки названия, “белорус” — это православный крестьянин, в современной интерпретации — советский колхозник, покорный трудяга, для которого главная ценность — алкоголь.*

*Беларуский язык перевести на латинский шрифт...»<sup>127</sup>.*

Во всем этом калейдоскопе бредней поражает бешеная ненависть к своему народу, к белорусам, к крестьянству.

Чем же мы отличаемся от тарасов и компании?

Для нас белорусский народ — это великий белорусский народ, как абсолютно верно сказано в Законе БССР от 14 ноября 1939 года.

А для тарасов это — «покорный до холуйства крестьянин-колхозник, покорный трудяга, для которого главная ценность — алкоголь». Откуда такая ненависть к крестьянскому труду, к труду хлебороба?..

Четверть века назад мой друг Владимир Николаевич Шастак (родом из деревни под Солигорском, по праву лучший танкист Белорусского военного округа) рассказывал, как прежде чем поступить в танковое училище, он отслужил срочную службу на флоте, на крейсере «Киев». Учился же он в военно-морском учебном подразделении в Ленинграде. Именно там в 1974 году произошло ЧП.

Женщина, убиравшая столы в матросской столовой, видя, как кто-то из матросов бросил кусочек хлеба, схватила, что попалось под руку — бачек с борщом... Юношу спасли, а женщину не судили. Матросов собрали вместе и просто рассказали им, что эта женщина в блокадном Ленинграде не смогла эвакуироваться, осталась с грудным ребенком на руках. А для кормящей 20-летней матери 120 граммов хлеба — это «смертельная» норма. Трехмесячная девочка

<sup>127</sup> Беларусь превыше всего! (О национальной белорусской идее) / сост., пер., науч. ред. А. Е. Тараса. — Смоленск : Посох, 2011. — С. 36–48.

постоянно плакала — о молоке не могло быть и речи. Мать делала порезы на своем теле и прикладывала к ним ребенка, который сосал кровь...

Подобный же случай описан в «Блокадной книге» Алеся Адамовича и Даниила Гранина.

Хлеб — это сакральный символ для белорусов и многих других народов.

Оскорблять человека труда, оскорблять хлебороба, ненавидеть крестьянский, во все времена самый тяжелый, труд могут только отъявленные мерзавцы и твари!

И именно потому, что они антинациональны и антинародны, они никогда не придут к власти...

# КУЛЬТУРНАЯ ДЕСУВЕРЕНИЗАЦИЯ: СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

## КУЛЬТУРНАЯ ДЕСУВЕРЕНИЗАЦИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗРУШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ<sup>128</sup>

Войны и военные конфликты нового века демонстрируют такую их особенность, как реализация внешних угроз через внутренние источники дестабилизации. Соответствующий феномен характерен для всех типов военных конфликтов, непременным атрибутом которых являются «цветные» революции<sup>129</sup>.

В данной работе представлено лишь одно направление дестабилизации, являющееся непременным условием реализации целей современной войны, — культурная десуверенизация.

*В самом общем плане суверенитет (от фр. верховная власть) — это верховенство власти внутри страны и ее независимость во внешней сфере, то есть полнота власти государства на ее территории, исключая подчинение властям иностранных государств. Соответственно десуверенизация — это процесс разрушения государственной власти, самого государства.*

Доктор исторических наук, профессор В. Э. Багдасарян приводит несколько метафор-рассуждений в связи с поиском ответов на вопрос: что управляет миром? Известна метафора Наполеона, что «Миром правят батальоны», то есть военная сила. Другая классическая

<sup>128</sup> Макаров, В. М. Культурная десуверенизация как направление разрушения государственности: способы противодействия / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. — 2016. — № 4. — С. 148–154.

<sup>129</sup> Гилев, А. О. Многомерная война и новая оборонная стратегия / А. О. Гилев // Россия в глобальной политике. — Т. 12, № 5. — 2014. — С. 47–57; Владимиров, А. И. Против всех — часть II / А. И. Владимиров // Военно-промышленный курьер. — 2015. — № 7 (573). — 25 февраля.

метафора дает иное понимание — «Миром правят деньги». Но есть и третья метафора — «Миром правят идеалы». Все они выражают разные уровни и разные механизмы управления. Для осуществления десоверенизации требовалось подавить каждый из обозначенных механизмов. На основании понимания, что «миром правят идеалы», для подавления государства-противника применяется десоверенизация культурная<sup>130</sup>.

Культурная десоверенизация представляет собой поражение сферы смыслов, разрушение социокультурного архетипа, менталитета больших социальных групп. На данном этапе исторического развития этот тип десоверенизации является ведущим в глобальном масштабе.

В свое время достаточно подробно были изложены аспекты поражения сознания людей посредством так называемого консциентального оружия (от латинского слова — сознание)<sup>131</sup>.

Для того чтобы лишить соответствующий социум будущего, следует разрушить несиловое поле, традиционно выступающее под наименованием «связи времен».

В свою очередь в основе разрушения несилового поля лежит ценностная инверсия, трансформация ценностей, являющихся существенной характеристикой социальных общностей. Среди основных направлений разрушения, изменения ценностных парадигм приоритетное значение в современных условиях имеют следующие: ценностная делегитимизация властных структур и институтов (противопоставление народа и государственной власти в своих групповых интересах); ценностная делегитимизация силовых структур как наиболее мощных факторов поддержания стабильности и мира; разрушение идентичностей, сужение идентификационных масштабов; разрушение исторического сознания.

В самом общем плане под идентичностью понимается тождественность, сходство, совпадение. Социальная идентичность представляет

---

<sup>130</sup> Баграсарян, В. Э. В фокусе борьбы – культура [Электронный ресурс] / В. Э. Багдасарян. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/docconf/v-fokuse-borby-kultura>. – Дата доступа: 30.04.2015.

<sup>131</sup> Громько, Ю. Консциентальное оружие – как оно действует / Ю. Громько // Российское аналитическое обозрение. – 1998. – № 7. – С. 78–79.

собой осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям.

Вполне можно согласиться с авторами, представляющими следующим образом модель государственной интеграционной структуры идентичностей: в ее основе лежит цивилизационная идентичность, далее следует национальная, социально-профессиональная, мельчайшей опорной единицей общностей выступает семья — семейная идентичность<sup>132</sup>.

При разрушении семейных интеграционных связей человек окончательно десоциализируется.

Технология разрушений идентичностей была последовательно реализована при распаде СССР. Например, цивилизационная идентичность — «советский народ» как историческая общность, представляемая в ходе перестройки в качестве искусственно сконструированного образования, была окончательно дезавуирована.

В современных условиях продолжается процесс идентификационной дезинтеграции уже государств на постсоветском пространстве. С одной стороны, в игру включены региональные идентификаторы (на примере России — это идеи создания Уральской республики, так называемой Казаккии и др.). С другой стороны, осуществляются попытки разрушения остатков естественных интеграционных образований путем создания химерических общностей в рамках глобализационных проектов по примеру Европы. В Европе тому немало примеров: ликвидация национальных государств, проводящих самостоятельную политику (например, Югославия), растворение национально-культурных идентичностей путем реализации идей мультикультурализма и др.

На примерах европейских стран можно видеть, как глобализация вступает в фазу планетарного универсализма с распадом по минимальным локальным рыхлым идентификационным образованиям типа Евросоюза, где в перспективе места национальным государствам с их многовековыми традициями не остается.

Последней ценностной точкой опоры остается семья. Именно поэтому в глобальном масштабе наносятся удары по данной идентификационной основе, которая, собственно, и делает человека человеком.

<sup>132</sup> Якунин, В. И. Западная: новые технологии борьбы с российской государственностью / В. Якунин, В. Багдасарян, С. Сулакшин. — М. : ЭКСМО, 2010. — С. 188–192.

Примеров здесь более чем достаточно, включая распространение «культуры» ЛГБТ, навязывание химерических семейных общностей типа системы однополых браков и т. д.

Кроме того, необходимо учитывать, что на рубеже 90-х годов XX века в социальной психологии широко обсуждался вопрос о кризисе идентичности личности в двух его вариантах: магическом (погружение в мир псевдорелигиозных переживаний и метафизических идей) и апатичном (уход от активной социальной практики в связи с широким распространением алкоголизма, наркомании и контркультуры). К этому же времени относятся изощренные попытки опробовать на Беларуси оккультные проекты «Беларусь — экопарк планеты Земля», «Белая Русь — планетарная лаборатория безопасности жизни, глубинной экологии и глобального сотрудничества» и др.<sup>133</sup>.

Особое значение имеет разрушение исторического сознания, что тесно связано с идентификационной трансформацией. Здесь удары наносятся по самым важным, ярким, судьбоносным точкам истории. Например, применительно к государствам на постсоветском пространстве, — по истории Великой Отечественной войны.

Направления здесь одинаковы на всем постсоветском пространстве. Это оправдание коллаборации, фальсификация партизанского движения, обвинение СССР в развязывании войны и др.

На данном этапе основным направлением исторической трансформации является разжигание противоречий между Беларусью и Россией с трансформацией противоречий на два братских народа.

В концентрированном виде данное направление реализуется посредством следующих антинаучных концептов, представленных, в частности, так называемым «Институтом белорусской культуры, истории и ментальности», который по форме напоминает научную организацию и одновременно имеет статус общественного объединения, реализуя на практике идеи радикальной оппозиции. В концентрированном виде соответствующие взгляды изложены в так называемой

---

<sup>133</sup> Макаров, В. М. Проект Белая Русь – край мира, любви и согласия и комментарий к нему / В. М. Макаров // Неокультурные объединения в Беларуси. – Минск : Веды, 1998. – С. 171–173; Макаров, В. М. Консциентальная война: миф или реальность / В. М. Макаров // Наука и военная безопасность. – 2003. – № 2. – С. 18–22.

«Концепции белорусской национальной идеи», представленной предпринимателем Олегом Кравцовым в изданной в Смоленске книге «Беларусь превыше всего!»<sup>134</sup> Автор предлагает серию радикальных мер, начиная от изменения концепции происхождения белорусов со славянской на балтскую и переводе «беларуского» языка на латинский шрифт.

Все представленные выше направления разрушения ценностных парадигм объединяют способы воздействия на сознание людей, где ключевую роль играет культурная трансформация, примитивизация, подмена высокой культуры реализма поп-искусством в самых извращенных деструктивных формах.

Для современного исторического этапа характерна мозаичность восприятия реальности и знаний как молодыми людьми, так и старшими поколениями. Отдельные элементы реальности молодежь уже воспринимает как саму реальность.

Данный феномен весьма образно характеризует доктор психологических наук Юрий Громыко: *«Реальностью становится известная русская сказка, когда перед Иваном-царевичем Кощей выстроил одну живую реальную царевну и девять ее стеклянных копий, требуя мечом уничтожить стеклянные фантомы. Если бы не мушка, севшая на щеку живой царевны, случилась бы трагедия»*<sup>135</sup>.

Для белорусов это особенно актуально в силу толерантности и активного восприятия самых разных влияний. Все это усугубляется вузовской практикой, в которой совершенно разрушительны разные модули, курсы по выбору при четырехлетнем обучении. Как

<sup>134</sup> Кравцов, О. Концепция белорусской национальной идеи / О. Кравцов // Беларусь превыше всего! (О национальной белорусской идее) / сост., пер., науч. ред. А. Е. Тараса. – Смоленск : Посох, 2011. – 240 с.; Кравцов, О. Концепция белорусской национальной идеи / О. Кравцов // Беларусь превыше всего! (О национальной белорусской идее) / Составление, перевод, научное редактирование А. Е. Тараса // – Режим доступа: <http://inbelhist.org/?p=6468#more-6468>. – Дата доступа: 01.06.2014.

<sup>135</sup> Громыко, Ю. Почему развалился мультикультурализм? К формированию новой цивилизационной идентичности [Электронный ресурс] / Ю. Громыко. – Режим доступа: <http://www.park.futurerussia.ru/extranet/about/life/2500/>. – Дата доступа: 05.10.2011.

результат, целостной картины мироздания гуманитарной наукой не формируется. Мы имеем клиповое мышление. Человек с таким мышлением к творчеству не способен, хотя на первый взгляд будет производить впечатление креативного<sup>136</sup>.

Данный феномен ярко проявляется на примерах навязывания населению абсолютно ложных, некритически воспринимаемых картин исторического прошлого, для чего в ход идут отработанные еще в первой половине XX века модели, используемые в сюрреализме, в частности, паранойя-критический метод в искусстве.

Данный метод, в свое время разрабатывавшийся в живописи Сальвадором Дали, представляет собой интерпретацию реальности как «спонтанный метод иррационального познания, основанный на критической и систематической объективации бредовых ассоциаций и интерпретаций»<sup>137</sup>.

Примером его успешной реализации на практике уже в новом веке является творчество С. Алексиевич, которое де-юре легитимизировано присуждением ей Нобелевской премии<sup>138</sup>. При этом сама автор и не считает необходимым скрывать подлинные цели собственного творчества, которое направлено де-факто против белорусской государственности, полного выхолащивая из истории Беларуси советского периода. «Что такое литература сегодня?» — ставит вопрос Алексиевич и отвечает на него следующим образом: *«Мы живем быстрее, чем раньше. Содержание рвет форму. Ломает и меняет ее. Все выходит из своих берегов: и музыка, и живопись, и в документе слово вырывается за пределы документа. Нет границ между фактом и вымыслом, одно перетекает в другое». Здесь же содержится и обоснование собственного направления в литературе: «Писать прозу о кошмарах XX века кощунственно.*

---

<sup>136</sup> Шамякина, Т. И. Инфляция классического образования / Т. И. Шамякина // Социология. – 2014. – № 3. – С. 75–84.

<sup>137</sup> Шенье, Ж. Ж. Сюрреализм / Ж. Ж. Шенье; пер. с франц. С. Дубина. – М.: Новое литературное обозрение, 2002. – С. 30–31, 344.

<sup>138</sup> Более подробно: Макаров, В. М. Нобелевские премии в исторической ретроспективе / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2016. – № 1. – С. 147–152.

*Тут нельзя выдумывать. Правду нужно давать, как она есть. Требуется «сверхлитература»<sup>139</sup>.*

«Сверхлитература» — это вполне соответствует понятию «сверхреализм» (дословное значение термина «сюрреализм»), тем более что отдельные элементы тиражируемых ею взглядов укладываются в «диктовку мысли вне всякого контроля со стороны разума, вне каких бы то ни было эстетических или нравственных соображений» («Манифест Сюрреализма» Бретона)<sup>140</sup>.

Более того, используя подмену понятий, нобелевский лауреат по существу рассматривает советскую историю с позиции троцкизма, ссылаясь при этом на троцкиста Варлама Шаламова, который свой первый срок получил за «возвращение к ленинским принципам», участвуя в неудачной первой «бархатной» революции в СССР в 1927 году, когда состоялась демонстрация сторонников Троцкого к 10-летию Октябрьской революции под лозунгом «Долой Сталина!»<sup>141</sup>

При этом название нобелевской лекции самой Алексиевич «О проигранной битве» точно вписывается в концепт троцкизма (о чем и говорил Шаламов) — речь идет о «мировой революции», которую отменили именно в Советском Союзе.

Результатом же подобной интерпретации истории являются выводы, содержащиеся в нобелевской лекции, которые полностью соответствуют направлениям фальсификации советской истории и дискредитации политики Беларуси: *«“Красный” человек так и не смог войти в то царство свободы, о которой мечтал на кухне. ... он остался ни с чем. Униженный и обворованный. Агрессивный и опасный... Зло беспощадно, к нему нужно иметь привычку. Но мы выросли среди палачей и жертв... Так наша жизнь и болтается — между бардаком и баракком. Коммунизм не умер, труп*

<sup>139</sup> Алексиевич, С. А. О проигранной битве. Нобелевская лекция [Электронный ресурс] / С. Алексиевич. – Режим доступа: [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/literature/laureates/2015/alexievich-lecture\\_ru.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2015/alexievich-lecture_ru.html). – Дата доступа: 20.12.2015.

<sup>140</sup> Бретон, А. Манифест сюрреализма 1924 года [Электронный ресурс] / А. Бретон. – Режим доступа: <http://www.staratel.com/pictures/surreal/anifest.htm>.

<sup>141</sup> Есипов, В. В. ШАЛАМОВ / В. В. Есипов. – М. : Молодая гвардия, 2012. – 346 с. – (Жизнь замечательных людей).

*жив... Время надежды сменило время страха. Время повернуло вспять... Время сэконд-хэнд...»*

Данное направление культурной десуверенизации является ведущим на постсоветском пространстве. Главные удары наносились и наносятся по советской истории. Здесь и попытки героизации предателей-коллорабационистов, постоянно поддерживаемая тема репрессий. Примечательно, что буквально синхронно, одновременно в России, Беларуси и Украине со стороны радикалов реанимируются данные вопросы. Разумеется, никто из политтехнологов ни при каких обстоятельствах не собирается вникать в проблему, пытаться разобраться в том, что это было в действительности. Представление соответствующих исторических явлений во всей глубине, сложности и противоречивости не входит в их задачи.

Как результат, посредством данных исторических манипуляций во взаимодействии с объективными процессами прагматизации ценностных ориентаций, формируется ущербное сознание, основанное на комплексе исторической неполноценности и преклонения перед Западом, убежденности в тотальном отставании от Европы, где якобы все лучшее, жизнь комфортнее и свободнее.

Имеет место ценностная трансформация, индикатором которой могут служить данные о социокультурной статусности различных профессий. Примечательно, что в 1967 году в СССР на первом месте в иерархии ценностей молодежи — космонавт, на втором — военный, на третьем — актер. В начале нового столетия в России — на первом месте у юношей — предприниматель, на втором — юрист, на третьем — экономист, на пятом — бандит<sup>142</sup>!

В Беларуси соответствующие результаты несколько лучше. Наше собственное исследование социокультурной статусности различных профессий в белорусском молодежном социуме, проведенное в начале 2016 года, показывает, что первое место по престижности занимает профессия программиста, второе — врача, третье — актера, четвертое — предпринимателя. Тем не менее профессия военного находится не на первых местах.

---

<sup>142</sup> Якунин, В. И. Западная: новые технологии борьбы с российской государственностью / В. Якунин, В. Багдасарян, С. Сулакшин. — М. : ЭКСМО, 2010. — С. 178.

Но дело не только в статусе профессии военного. Как пишет Т. И. Шамякина в статье «Инфляция классического образования» в журнале «Социология», «недобор студентов на некоторые специальности физики, скажем атомную энергетику, — очень тревожный симптом. Молодые люди не думают развивать отечественные ядерные технологии, так как не собираются оставаться в Беларуси»<sup>143</sup>.

Все это — те условия, в которых находится Республика Беларусь.

Соответственно, приоритетное внимание необходимо уделить комплексной работе по формированию сознания граждан, особенно будущей элиты, с учетом опасности проникновения в повседневную жизнь псевдокультуры, примитивных моделей поведения, ведущих к нравственной деградации.

Основные пути решения соответствующих проблем в контексте задач обеспечения национальной безопасности:

— в активизации развития методологических основ обеспечения защиты граждан от последствий глобальных социокультурных трансформаций, в дальнейшем развитии научно-теоретической базы наук социально-гуманитарного цикла, активизации фундаментальных и прикладных военно-социологических, психологических и педагогических исследований в интересах обеспечения национальной безопасности;

— в усилении взаимодействия государственных органов управления с республиканскими центрами, занимающимися исследованиями в социогуманитарной сфере, региональными научными и научно-исследовательскими учреждениями, соответствующими кафедрами в целях использования опыта белорусской социологической, психологической и педагогической школ в интересах решения задач обеспечения безопасности в информационной и социальной сферах;

— в принятии мер по повышению психолого-педагогической культуры кадров, укреплению и усилению научного потенциала кафедр социально-гуманитарных наук.

Одновременно необходимо решительно изживать комплекс преклонения перед Западом, ложной уверенности в отставании от Европы среди отдельных категорий граждан.

<sup>143</sup> Шамякина, Т. И. Инфляция классического образования / Т. И. Шамякина // Социология. — 2014. — № 3. — С. 75–84.

Чтобы изживать этот комплекс, чтобы не потерять волю к подлинному развитию, надо познать сущность технологий обнуления потенциала реальности в современных условиях, в том числе сущность постмодернизма как тончайшего и опаснейшего оружия, с помощью которого новые господа могут использовать новые технические возможности виртуализации мира для окончательного порабощения человечества<sup>144</sup>.

Это особенно важно, так как сегодня объективно разворачивается два процесса в связи с прогрессирующим развитием новейших технологий.

Первое — это наращивание потенциала виртуальной реальности (именно ее стремится полностью подчинить и захватить постмодернизм).

Но есть и второй процесс — если в виртуальном мире начнут работать новые Эйзенштейны, то именно они будут выстраивать более глубокие связи между виртуальностью и реальностью, обнаруживая новые богатства в окружающем мире и внутреннем мире человека.

Поэтому альтернатива здесь одна: или проект «Человек» — или проект «нетократия» с наращиванием скудости, убожества реальности, убийство реальности как пространства для творчества и самореализации человека.

---

<sup>144</sup> См.: Макаров, В. М. Великая Победа – торжество гуманизма / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2015. – № 3. – С. 143–150; Макаров, В. М. Предательство со вкусом горчицы / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2015. – № 4. – С. 144–148; Макаров, В. М. Анатомия глобальной жестокости / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2015. – № 6. – С. 150–156.

## СМЕХОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ОРУЖИЕ. ЖАНР ПОЛИТИЧЕСКОЙ САТИРЫ В ПУБЛИЦИСТИКЕ

О действенности политической сатиры можно судить по работам известного американского социолога Давида Рисмена, чьи фантастические построения, а точнее, конкретные модели воздействия на сознание людей, достаточно четко вписались в стратегию ведения психологической войны против СССР, а также и в современные модели нетрадиционного противоборства. Одной из таких работ является «Нейлоновая война», написанная в 1951 году<sup>145</sup>.

Начало 50-х годов — это было время, когда США активно разрабатывали планы ведения ядерной войны против СССР. Голос ученых, понимающих бесперспективность и опасность соответствующих замыслов не был услышен, несмотря на то что хорошо было известно об успешной реализации в Советском Союзе атомного проекта и испытании атомной бомбы.

Именно тогда будущий мэтр социологии Давид Рисмен предложил фантастический план победы над Советским Союзом без войны. В эссе сказано, что этот план разработал некий полковник «Игрек».

*Операция «Изобилие» началась с нанесения американской стратегической авиацией удара по городам СССР... товарами широкого потребления. Бомбардировщики сбросили на Ростов и Владивосток 200 тысяч пар нейлоновых чулок, 4 миллиона пачек сигарет, 10 тысяч часов и прочих товаров широкого потребления.*

*Результаты ударов превзошли все ожидания, ибо жители городов двинулись делить, говоря современным языком, «гуманитарную помощь». Не помогли даже заградотряды.*

*И тогда Сталин принимает решение на симметричный ответ и дает указание собрать всю авиацию дальнего действия*

<sup>145</sup> Riesman, D. The Nylon War / «War Abundance for what?» and other essays / D. Riesman. — New York, 1965. — P. 64–75.

*и нанести ответные удары по США также потребительскими товарами. Только на Сиэтл 100 бомбардировщиков сбросили 500 меховых шуб, 15 тысяч банок икры и 80 тысяч брошюр с речью Сталина по проблемам национальных меньшинств [1, с. 65–66].*

Но якобы контрнаступление не произвело должного впечатления, так как норковые шубы оказались плохо сшиты, икры у самих американцев очень много, а речь Сталина вообще не была понята.

Автор «Нейлоновой войны» предрек победу «страны свободного предпринимательства».

Разумеется, представленные выше модели, использованные в политической сатире Д. Рисмена, далеко не исчерпывают всех аспектов реализации на практике потенциала смеховой культуры, которая может быть применена как мощнейшее оружие.

## 1

О том, что смеховая культура является одним из средств разложения культурных систем (культурной идентичности, культурного ядра), было известно еще в средние века. Пример тому — направленность принадлежащего к культуре средневековья творчества Франсуа Рабле. Примечательно, что сам Ф. Рабле был персоной духовного чина, францисканским монахом. Францисканцы представляли собой католический орден, основанный в 1208 году в целях проповеди в народе апостольской бедности, аскетизма и любви к ближнему. Тем не менее именно Рабле в своих произведениях по существу посредством смеховой культуры попытался «перенести центр вселенной с неба в преисподнюю»<sup>146</sup>.

Феномен смеховой культуры как оружия достаточно подробно проанализирован рядом известных ученых, в частности Сергеем Кургиняном на примере произведения Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль», а также на основе глубокого анализа работ

---

<sup>146</sup> Кудинова, А. Е. Церковь Низа против Красной Церкви / Информационно-психологическая война / А. Е. Кудинова. – М. : МОФ ЭТЦ, 2013. – С. 221.

специалистов в данной области Михаила Бахтина, Сергея Аверинцева и др.<sup>147</sup>

Безусловно, одним из лучших научных трудов, раскрывающих данную тему, является изданная в 2013 году монография Анны Кудиновой «Информационно-психологическая война». В частности, автором подробно исследуется прием — «травестия» (от итал. — переодеть), представляющий собой «погружение предметов (слов, смыслов) в кипящую смеховую стихию» и, как результат, «превращение вещи в подтирку», то есть не что иное, как «ее снижение, развенчание, уничтожение»<sup>148</sup>.

Для кого-то может показаться странным использование в психологических войнах результатов исследований в области литературоведения, смеховой культуры, феномена карнавализации или изучения поэтики Достоевского.

Тем не менее еще в 1929 году в книге М. Бахтина «Проблемы поэтики Ф. Достоевского»<sup>149</sup> (первоначально книга называлась «Проблемы творчества Достоевского») был показан феномен карнавального мироощущения средневековья с его категориями карнавального смеха, карнавальной амбивалентности и всех оттенков вольного карнавального слова — фамильярного, цинически откровенного, эксцентричного и хвалебно-бранного. При этом М. Бахтин рассматривал

<sup>147</sup> Кургинян, С. Э. Кризис и другие XXXIX / С. Э. Кургинян // Завтра. – 2009. – № 46 (834). – 11 ноября; Кургинян, С. Э. Кризис и другие XXXX / С. Э. Кургинян // Завтра. – 2009. – № 47 (835). – 18 ноября; Кургинян, С. Э. Кризис и другие XXXXI / С. Э. Кургинян // Завтра. – 2009. – № 48 (836). – 25 ноября; Аверинцев, С. С. Бахтин и русское отношение к смеху [Электронный ресурс] / С. С. Аверинцев. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/Article/av\\_bah.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Article/av_bah.php). – Дата доступа: 12.01.2013; Аверинцев, С. С. О духе времени и чувстве юмора [Электронный ресурс] / С. С. Аверинцев // Новый мир. – 2000. – № 1. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/aver/dh\\_vrem.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/aver/dh_vrem.php). – Дата доступа: 12.01.2013; Аверинцев, С. С. Бахтин, смех, христианская культура / С. С. Аверинцев // В книге: М. М. Бахтин как философ. – М., 1992. – С. 7–19; «Россия – Russia» [Электронный ресурс] // Венеция. – 1988. – № 6. – С. 119–130. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/aver/bah\\_t\\_sm.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/aver/bah_t_sm.php). – Дата доступа: 12.01.2013; Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса [Электронный ресурс] / М. М. Бахтин. – М.: Голитиздат, 1965. – 460 с. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/bahntin/rable.html>. – Дата доступа: 12.01.2013.

<sup>148</sup> Кудинова, А. Е. Информационно-психологическая война / А. Е. Кудинова. – М.: МОФ ЭТЦ, 2013. – 384 с.

<sup>149</sup> Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. – М.: Сов. писатель, 1963. – 363 с.

человека **как живущего двумя жизнями**: «одной — официальной, монолитно серьезной и хмурой, подчиненной строгому иерархическому порядку, полной страха, догматизма, благоговения и пиетета, и другой — карнавальной-площадной, вольной, полной амбивалентного смеха, кощунств, профанаций всего священного, снижений и непристойностей, фамильярного контакта со всеми и со всем»<sup>150</sup>.

Самое главное здесь заключается в ключевом тезисе о **«второй» жизни, «вольной, полной амбивалентного смеха, кощунств, профанаций всего священного»**.

То есть более, чем за полвека до современных постмодернистов, именно М. Бахтиным был предсказан мощнейший потенциал карнавализации, который с успехом применили в XX веке и применяют сегодня для ликвидации макросоциальных систем в самые короткие исторические сроки.

Что такое карнавализация и как она сочетается с теорией и практикой постмодерна?

Хорошо известно, что в качестве оружия, поражающего сознание, могут использоваться учебники и популярная литература, а также философские теории и течения, в частности постмодернизм.

*«Постмодернизм — это модное западное течение, завезенное к нам отечественными просветителями как надежное противоядие всяким видам тоталитаризма. Обращаясь к творчеству ведущих представителей постмодернизма во Франции, где собственно он и возник, — к творчеству Ж. Дерриды, Ж. Делеза, Ф. Гаттари, Ж. Ф. Лиотара, Ж. Лакана, Ю. Кристевой и др., исследователи выделяют следующие черты: стилевой синкретизм, смешение жанров — высокого и низкого; интертекстуальность и цитатность, языковая игра; неопределенность, культ неясностей, ошибок, пропусков; фрагментарность и принцип монтажа; иронизм, пародийность, аксиологический плюрализм и т. д.»*<sup>151</sup>.

---

<sup>150</sup> Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. — М. : Сов. писатель, 1963. — С. 173–174.

<sup>151</sup> Громько, Н. Постмодернизм — оружие массового поражения? / Н. Громько // Российское аналитическое обозрение. — 1998. — № 8–9. — С. 18–22.

Примечательно, что именно Юлия Кристева еще в 1967 году в статье «Бахтин, слово, диалог и роман» выдвинула ключевую для постмодернизма концепцию интертекстуальности.

Именно в постмодернизме происходит стирание граней и смешение жанров и стилей, прежде всего высокого и низкого, а «иронизм, пародийность, аксиологический плюрализм» максимально усиливают данный процесс.

Опасность этого проекта (и одновременно его разрушительная действенность) обусловлена **противоречивым характером жизни человека**, о чем писал Бахтин в 1929 году.

Причем это противоречие основано на объективных закономерностях функционирования самого человека как биосоциальной системы. С одной стороны, это человек с его природным, примитивным началом, которое может выражаться и сегодня в жизни, «полной кощунств и профанаций всего священного». С другой стороны, это человек, воспринявший социально-значимые нормы поведения, то есть воспитанный в определенной культуре, в основе которой во все времена была серия запретов и ограничений, порой даже не осознанных полностью самим человеком.

Кстати, на данный феномен обращают внимание многие ученые. Например, исследователем девиантной субкультуры Л. Самойловым достаточно точно показана хрупкость и уязвимость человека. Применив в своем исследовании этнографический метод, автор показал, что человеческая биологическая природа практически не изменилась за последние 40 тысяч лет. То есть изначально человек был адаптирован к социокультурной среде того времени — первобытному обществу, варварству. Все остальное наращено культурой, выработавшей механизмы и структуры компенсации противоречий между психофизиологическими данными и современными социокультурными условиями его существования.

Но если людей с дефицитом культуры собрать вместе, сосредоточить в закрытых сообществах и вольно или невольно предоставить им некоторые возможности самоорганизации, то в таких сообществах социальное бытие естественно приобретает те структуры и формы,

которые вполне соответствуют природе человека, не воспитанного в современной культуре. Природе дикаря<sup>152</sup>.

Подобные черты «первобытного примитивизма» (термин Д. Лихачева) чаще всего можно найти в среде преступного мира<sup>153</sup>.

Но может ли смеховая культура, карнавализация примитивизировать человека?

Сам М. Бахтин как исследователь смеховой культуры делает критерием духовной доброкачественности смеха сам смех, или так называемую **«правду смеха»**. Эта правда была для Бахтина предметом безусловной философской веры, побуждавшей его к таким, например, утверждениям, которые относятся к средневековью, но имеют и более широкий смысл. Так, М. Бахтин утверждал, что за смехом никогда не таится насилие, смех не воздвигает костров, смех не создает догматов и не может быть авторитарным. Но одновременно именно М. Бахтин утверждал, что всем формам народно-праздничного веселья присуще направление в низ.

В шестой главе вышеназванного произведения «Образы материально-телесного низа в романе Рабле» М. Бахтин пишет:

*«Направление в низ присуще и всем формам народно-праздничного веселья и гротескного реализма. В низ, наизнанку, на оборот, шиворот-навыворот – таково движение, проникающее все эти формы. Все они сбрасывают в низ, переворачивают, ставят на голову, переносят верх на место низа, зад на место переда, как в прямом пространственном, так и в метафорическом смысле»*<sup>154</sup>.

Известный ученый и специалист в данной области С. Аверинцев противопоставляет восхваляемой Бахтиным смеховой культуре («правде смеха») **«правду старой традиции»**. Именно в этом

---

<sup>152</sup> Самойлов, Л. С. Перевернутый мир / Л. С. Самойлов. – СПб. : Фанн, 1993. – 224 с.

<sup>153</sup> Лихачев, Д. С. Черты первобытного примитивизма воровской речи / Д. С. Лихачев // Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона: речевой и графический портрет советской тюрьмы / сост. Д. С. Балдаев, В. К. Белко, И. М. Юсупов. – М. : Края Москвы, 1992. – 526 с.

<sup>154</sup> Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса [Электронный ресурс] / М. М. Бахтин. – М. : Голлитиздат, 1965. – 460 с. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/bahtin/rable.html>. – Дата доступа: 12.01.2013.

противоречия раскрывается сущностное содержание смеха как оружия.

Аверинцев, исследуя диалектику смеха, пишет:

*«“Смех” систематически рифмуется со столь же односложным и отрывистым “грех”. Пословица говорит: “Где смех, там и грех” (варианты: “Мал смех, да велик грех”; “Навели на грех, да и покинули на смех”; “И смех, и грех”; “И смех наводит на грех”»<sup>155</sup>.*

Причем автор подчеркивает, что смех относится к разряду состояний, обозначаемых на языке греческой философской антропологии как **не то, что я делаю, а то, что со мной делается**. Смех по определению предполагает несвободу как свой исходный пункт и свое условие. Свободный не нуждается в освобождении. Мудреца всегда труднее рассмешить, и это потому, что мудрец в отношении большего количества частных случаев внутренней несвободы уже перешел черту освобождения, черту смеха, уже находится за порогом<sup>156</sup>. В этом отношении показательно предание, согласно которому Христос никогда не смеялся, что с точки зрения философии смеха представляется достаточно логичным и убедительным. В условиях абсолютной свободы смех невозможен, ибо излишен.

Иное дело — юмор. Если смеховой экстаз соответствует освобождению, то юмор соответствует суверенному пользованию свободой.

**Итак, на одном полюсе (Бахтин) — «смех хамский», в акте которого смеющийся отделяется от стыда, от жалости, от совести. Это и есть проявление жизни «карнавально-площадной, вольной, полной амбивалентного смеха, кошунств, профанаций всего**

<sup>155</sup> Аверинцев, С. С. Бахтин и русское отношение к смеху [Электронный ресурс] / С. С. Аверинцев. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/Article/av\\_bah.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Article/av_bah.php). – Дата доступа: 12.01.2013.

<sup>156</sup> Аверинцев, С. С. Бахтин, смех, христианская культура [Электронный ресурс] / С. С. Аверинцев // В книге: М. М. Бахтин как философ. – М., 1992. – С. 7–19; Россия – Russia // Венеция. – 1988. – № 6. – С. 119–130. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/aver/baht\\_sm.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/aver/baht_sm.php). – Дата доступа: 12.01.2013.

**священного, снижений и непристойностей, фамильярного контакта со всеми и со всем»<sup>157</sup>.**

Бахтин боготворит смех как альтернативу серьезности вообще, причем берет в пример средневековье в качестве образца якобы истинно народной культуры противостоящей лицемерию, насилию и запретам.

**На другом полюсе (С. Аверинцев) – настоящий смех человека.**

Это смех человека над самим собой, смех героя над трусом в самом себе, смех святого над Миром, Плотью и Адом, смех чести над бесчестьем и внутренней собранности над хаосом; смех человека над безобразием, на которое он вполне способен, но которое он себе не разрешит, а заодно над гордыней, внушающей ему, что его красота не пострадала бы и от безобразия.

*«Люди искони смеялись над физической трудностью, чтобы одолеть ее в себе самом. Смех – зарок, положенный на немощь, которую человек себе запрещает, и одновременно разрядка нервов при невыносимом напряжении. Христианские мученики смеются над пытками, чтобы посрамить, обесславить и обратить в ничто силу страха...»<sup>158</sup>*

Но смех – на то и смех, на то и стихия, игра, лукавство, чтобы в своем движении смешивать разнородные мотивации, а то и подменять одну мотивацию – другой. Начав смеяться, человек словно поднимает якорь и дает волнам увлекать его в направлении, заранее непредсказуемом.

Любая «“смеховая культура”, чтобы быть культурой, принуждена с этим считаться; и народ со свойственным ему здравомыслием не забывал об этом никогда». Именно С. Аверинцев противопоставляет народную трезвость – бравадам утробного плебейского юмора. Того юмора, который склонен бравировать и эксцессами смеха,

---

<sup>157</sup> Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. – М. : Сов. писатель, 1963. – 363 с.

<sup>158</sup> Аверинцев, С. С. Бахтин, смех, христианская культура [Электронный ресурс] / С. С. Аверинцев // В книге: М. М. Бахтин как философ. – М., 1992. – С. 7–19; Россия – Russia // Венеция. – 1988. – № 6. – С. 119–130. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/aver/baht\\_sm.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/aver/baht_sm.php). – Дата доступа: 12.01.2013.

и эксцессами обжорства, и эксцессами пьянства, и сексуальными эксцессами...

По поводу смеха и насилия.

Бахтин настаивает на том, что за смехом никогда не таится насилие. Но это далеко не так. «В Афинах Аристофан со своей публикой находил очень потешным мотив пытки раба как свидетеля на суде. В евангельском эпизоде глумления над Христом мы возвращаемся к самым истокам народной смеховой культуры, к древней, как мир, процедуре амбивалентного увенчания-развенчания... Во время Французской революции Кондорсе придумал “средство для смеха” — метод воздействия на монахинь, не признававших так называемого конституционного духовенства: монахинь ловили на улице, принародно заголяли и секли розгами»<sup>159</sup>.

А вот и примеры более свежие. Это употребление касторового масла при обхождении с инакомыслящими в Италии Муссолини, что очень веселило фашистов. Или свидетельства очевидцев, выживших в польском концлагере в Березе-Картузской: «В концлагерь были подобраны настоящие палачи-садисты, которые избивая человека, смеялись, чувствуя в этом дикое наслаждение. Всех этих негодяев называли в концлагере комендантами...»<sup>160</sup>

**«В начале начал всяческой “карнавализации” — кровь», — подчеркивает Аверинцев.**

Мотивация Бахтина понятна — он боролся с советским строем, с СССР. Соответственно смеховая культура по Бахтину — это «Ее Величество Низость» (сквернословие, гипостазированный смех, гиперсексуальность...), которую он зовет в надежде, что она вырвется из глубин народной души и пожрет ненавистный ему строй. Но, как отмечает С. Кургинян, проклиная революцию за наличие в ней идеальности, Бахтин противопоставляет оной не порядок, а абсолютный бунт, оргию<sup>161</sup>.

<sup>159</sup> Там же.

<sup>160</sup> Крапивин, С. Концлагерь в Березе-Картузской / С. Крапивин // Белорусская военная газета. — 2013. — 5 декабря. — С. 7.

<sup>161</sup> Кургинян, С. Э. Кризис и другие XXXIX / С. Э. Кургинян // Завтра. — 2009. — № 46 (834). — 11 ноября.

**Речь идет о черной оргии, бунте, безумствах распоясавшейся толпы. Толпы, освобожденной с помощью смеховой культуры, от всего высокого...**

2

Черной оргией сосредоточенно занялись во второй половине XX века и теоретики (постмодернизма, да и не только), и практики (руководители «красных» и «черных бригад», вожди слепого молодежного бунта, лидеры контркультуры, предложившие своим адептам «секс — драг — рок»)?

Посмотрите на сущность всех «цветных» революций — это и есть карнавализация, доведенная до высших пределов<sup>162</sup>.

Что означала «серьезность» (альтернатива смеху) применительно к советской действительности по Бахтину? Серьезность — это «совок» (определение, данное советскому человеку с легкой руки реформаторов и перестройщиков). Это партийное советское начетничество, которому не верит народ.

Как бороться с советской системой? По этой серьезности надо бить смехом! Бить и бить, пока не рухнут строй и страна!

Это и есть сущность смеховой культуры как оружия, позволяющего разбудить в человеке тот самый разрушительный потенциал.

Когда говорят, что СССР распался сам по себе, не выдержав экономической конкуренции — это явная ложь (в пик кризиса в 1990 году по ряду важнейших макроэкономических показателей СССР уступал лишь Японии!). Смерть Советского Союза обуслов-

---

<sup>162</sup> Макаров, В. М. Технология дестабилизации социума: технологии бархатных революций и проблемы противодействия деструктивным акциям / В. М. Макаров // Наука и военная безопасность. — 2006. — № 2. — С. 3–6; Макаров, В. М. Информационная война 21 века как сетевая война. Пути противодействия / В. М. Макаров // Наука и военная безопасность. — 2007. — № 4. — С. 10–12; Макаров, В. М. Технологии дестабилизации или почему в Беларуси не состоится бархатной революции / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 2006. — № 40. — 1.02. — С. 1–2; Макаров, В. М. Ползучая контрреволюция / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 25 марта 2011. — № 54. — С. 3; Макаров, В. М. Цинизм строителей «революции через социальные сети». Или политическое самоубийство «белорусских» радикалов / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 12 июля 2011. — № 128. — С. 1, 2.

лена поражением в сфере смыслов, где значимую роль играли те же анекдоты.

**СССР погиб от трехтомника анекдотов про Чапаева!**

**Если над собственной страной, над героями войны, над руководителями государства начинают смеяться, если этот злобный смех проникает во все сферы жизни, то до окончания жизни страны остаются считанные годы...**

Но, как отмечает С. Кургинян, если бы Бахтин всего лишь «бил смехом» по СССР и советскому строю, то такие мэтры науки, как Аверинцев не стали бы «бросаться грудью на амбразуру». Но они понимали, что Бахтин бьет не столько по СССР, сколько по сакральным понятиям, по Церкви, по Идеальности как таковой. Если у Бахтина черным по белому написано о «средневековой серьезности», то разве написанное касается только католической церкви? А как быть со средневековой серьезностью православия? А также с византийской средневековой серьезностью? А как быть с литургией, с церковной службой? **Если серьезность — это болезнь, то для излечения церковного богослужения надо вносить и в него здоровое карнавальное начало?**

Как это делается уже в новом тысячелетии, показывает пример Pussy Riot. Примечательно, что либеральная пресса наказанных за безобразный поступок серийных эксгибиционисток вознесла до уровня борцов «за права человека» масштаба Сахарова.

На полную мощь смеховая культура была использована во времена «перестройки». Именно в этот период новояз пополнился термином — «стеб» (дерзкая шутка, прикол, насмешка).

Причем слово «стеб» этимологически связано с глаголом стегать (хлестать, стегать, бить плеткой, прутом), а в словаре тюремно-лагерно-блатного жаргона термин «стебануться» характеризуется как сойти с ума.

Об этом феномене опубликовано немало материалов. Заслуживает внимания статья В. Рокотова «Стебщики. Последняя битва» в «Литературной газете»<sup>163</sup>.

<sup>163</sup> Рокотов, В. Стебщики. Последняя битва [Электронный ресурс] / В. Рокотов // Литературная газета. – 2013. – № 28. – 10–16 июля. – Режим доступа: <http://lgz.ru/article/-28-6422-10-07-2013/styebshchiki-poslednyaya-bitva/>. – Дата доступа: 20.07.2013.

*«Стебзики — это слуги антиэлиты, развивающие инфермальную журналистику. Это убийцы смысла. Не стоит их путать с сатириками, под которых они упорно косят. Все сатирики что-то отстаивали. Твен боролся с духом растления старой Европы, грозящим его юной Америке. Гашек ненавидел капитализм и сражался за новый мир против белых и белочехов. Зощенко показывал мелочь, дребезжащую в душе обывателя. Ильф и Петров противостояли идиотизму и косности, переживая за социализм и желая, чтобы он обновлялся.*

*Стебзики же ничем похожим не озабочены. Им мила одна пустота. Они несут философию твари как философию раскрепощения и превращают журналистику в черт знает что.*

*Стебзики всегда били по скрепам. Раньше — по КПСС. Нынче — по Православной церкви».*

*«Работают люди: спорят, соединяют, осмысливают, а потом вынырнет шваль, скорчит рожу, оскалится и ничего не оставит от слова живого, кроме скелета обглоданного. Биться с подобной швалью способна только сатира.*

*Если либеральная пресса создает из стеба оранжевые фугасы, то державная сатира должна пребывать не в потоке суровой мудрости и отеческих назиданий, не подменяться юмористикой, а быть на острие борьбы за высокие идеалы специфическими формами, яркими и жесткими, несомненно используя юмор, но юмор тонкий, не сводимый к примитивизму китча».*

**Китч** (нем. *Kitsch* — дурной вкус, безвкусица, «дешевка») — одно из явлений массовой культуры, синоним псевдоискусства, в котором основное внимание уделяется экстравагантности внешнего облика, крикливости его элементов.

Речь идет о том, что политические технологии амбивалентны. Подобно тому как, для того чтобы эффективно противостоять государственным переворотам, необходимо знать сущность технологий «бархатных» революций, точно так же и для противостояния пошлости и мерзости развращающей псевдокультуры китча необходимо владеть технологиями настоящей политической сатиры.

Авторы произведений в стиле китча (они же ниспровергатели священных символов и смыслов) абсолютно не готовы сражаться на поле настоящей сатиры. Они примитивны и пошлы по своей натуре и в этом отношении максимально уязвимы.

Конкретный пример. В 2005 году в связи с попыткой организации очередной антиармейской кампании в период посещения Президентом Беларуси авиабазы в городе Лида, в Белорусской военной газете «Во славу родины» было размещено написанное в жанре политической сатиры стихотворение Евгения Нефедова «По Европе бродит призрак кондолизма» (ассоциативный ряд здесь далеко выходит за рамки «призрака коммунизма» в «Манифесте коммунистической партии»).

*Привычно глядя в телевизор  
И в нем увидя Кондолизу,  
Мой друг заметил:  
Во те на!  
Нам о таких всегда внушали,  
Что их расисты обижали.  
Мы их жалели, а она...  
Ну, агрессивная бабеха...  
Расизм, конечно, это плохо,  
Но Беларусь и Русь причем?  
Пролетом где-то побывала,  
А в адрес наш не уставала  
Махать оранжевым мечом!  
Ему сказал я: — Кондолиза —  
Она ж тебе не Мона Лиза,  
Чтоб от нее загадки ждать,  
Такая служба у девицы:  
Всем современным бледнолицым  
Свободу срочно насаждать!  
А там уже похерить Ялту  
Спешат грузины и прибалты,  
Законы подлости блюдя:  
Кого спасают и жалеют,*

*Все те со временем наглеют,  
Любой расизм превосходя...  
Так не гляди в экран дебильный,  
А запасайся брат дубиной —  
Чтобы сподручнее сбивать  
Их апельсины и бананы,  
А им самим сюда незванным  
Дубиной той же надавать...  
А то и вправду бродит близко  
Сегодня призрак кондолизма,  
С его бушменским говорком.  
А наши пятые колонны  
Уже под вражие знамена  
Бегут — и даже не тайком!  
Смотри, как ловко  
Эти бесы свою раскручивают пьесу  
Тот режиссируя финал,  
Где им подвластна вся планета,  
А нам с тобою места нету.  
... Но так и Гитлер начинал!<sup>164</sup>*

Последствия данной публикации были вполне предсказуемы.

Так называемые «независимые» СМИ забыли военную тему и в течение нескольких суток визжали по поводу «священной коровы» демократии — Кондолизы Райс.

Причем стихотворение начало тиражироваться на многочисленных интернет-ресурсах, и на третьи сутки миллионы посетителей русскоязычного сегмента глобальной сети смеялись над реальным образом европейского «кондолизма».

Правда, итогом данного события стало зачисление «Белорусской военной газеты» в разряд «недемократических» изданий и размещение соответствующей информации в Докладе Госдепа США о правах человека в 2005 году.

Нам пришлось отвечать по этому поводу, закономерно пытаюсь

---

<sup>164</sup> Нефедов, Е. По Европе бродит призрак кондолизма / Е. Нефедов // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 2005. — № 103. — 2 июня. — С. 1.

найти ответ на вопрос: откуда у авторов доклада столь гипертрофированное чувство юмора?

Дело в том, что в разделе 5 «Дискриминация, нарушения в обществе и торговля людьми» Доклада о соблюдении прав человека, подготовленного Государственным департаментом США, говорилось буквально следующее:

*«2 июня газета Министерства обороны Республики Беларусь “Во славу Родины” опубликовала статью и стихотворение, в которых подверглись осуждению выборы лидеров организации “Союз поляков Беларуси” как недемократические и незаконные, уподобляя их пятой колонне Гитлера и намекая на то, что они содействуют иностранному государству в попытке свергнуть правительство. Стихотворение поощряло общественность оказывать сопротивление таким попыткам насильственными мерами, например, используя дубины против “этих” поляков».*

Можно было бы от души посмеяться над явной глупостью и специфическим «юмором» авторов, если бы не было так печально — ведь именно им подобные политиканы хотели бы ни много ни мало управлять всем миром.

Но что же действительно произошло 2 июня 2005 года?

В этот день в Белорусской военной газете, кроме стихотворения, опубликована статья «Игра краплеными картами».

Но автор статьи вовсе не уподоблял лиц, именовавших себя «лидерами» общественного объединения, «пятой колонне Гитлера».

Статья не содержала даже намеков на то, что лидеры Союза, якобы, содействуют иностранному государству в свержении правительства.

Наоборот, в материале подчеркивалось, что белорусское общество состоит из «белорусов, русских, украинцев, поляков, евреев и представителей других народов многонациональной, но не имеющей межэтнических противоречий Беларуси», что соответствует действительности и лишь подчеркивает бесперспективность чьих-либо усилий по разрушению мира, стабильности и безопасности в стране.

В этом же номере газеты было опубликовано то самое стихотворение Евгения Нефедова.

Что здесь сказать? У авторов доклада действительно чувство юмора оказалось настолько гипертрофированным, что вселяет ужас за последствия. Кроме того, американские авторы явно не знакомы с работами мэтра социологии, своего выдающегося соотечественника Давида Рисмена.

О данных технологиях подробно написано в ряде наших публикаций. Рекомендуем прочитать: «Просить и каяться: Светлана Калининкина против... Кондолизы Райс» (Белорусская военная газета «Во славу Родины» 14 февраля 2012 года); «Нейлоновая война» и санкции против Беларуси: почему у некоторых российских и американских политиков гипертрофированное чувство юмора» (Белорусская военная газета «Во славу Родины» 28 июля 2010 года); «Баран и котенок» (Белорусская военная газета «Во славу Родины» 19 октября 2010 года); «Перевоспитать политического проходимца Суздальцева. Опыт применения метода “взрыва” в политической педагогике» (Белорусская военная газета «Во славу Родины» 15 января 2013); «Жертва “нейлоновой войны”. Перевоспитать политического проходимца Суздальцева — 2» (Белорусская военная газета «Во славу Родины» 7 мая 2013 года); «По поводу альтернативной службы и ЛГБТ-движения христиан» (Белорусская военная газета «Во славу Родины» 11 июля 2013 года).

## **ЕЩЕ РАЗ О СМЕХОВОЙ КУЛЬТУРЕ. «СТЕБЩИКИ» ИЗ ТЕАТРА МОЛОДЕЖНОЙ ЭСТРАДЫ<sup>165</sup>**

К теме смеховой культуры белорусское военное ведомство обращалось неоднократно, в том числе на страницах журнала «Новая Немига литературная»<sup>166</sup>.

Дело в том, что именно смеховая культура является одним из средств разложения культурных систем (культурной идентичности, культурного ядра). Об этом было известно еще в средние века. Пример тому — направленность принадлежащего к культуре средневековья творчества Франсуа Рабле.

Есть немало соответствующих примеров и в истории XX века.

Некоторые исследователи считают, что поражение Франции в 1940 году во многом было обусловлено тем непреложным фактом, что собственная армия и военные накануне войны были предметом насмешек и анекдотов. Как результат, верной присяге и генералу Де Голлю оказалась чуть ли не одна рота сенегальских стрелков...

Что такое смеховая культура как оружие показывают и трагические современные события в той же Франции, когда карикатуры на пророка Мухаммеда явились мощным генератором ответных акций.

Как применяется подобное же оружие в новом тысячелетии в России показывает и пример Pussy Riot. Примечательно, что либеральная пресса наказанных за безобразный поступок серийных эксгибиционисток вознесла до уровня борцов «за права человека» масштаба Сахарова.

На полную мощь смеховая культура была использована в 80-е годы прошлого века во времена «перестройки».

Когда говорят, что СССР распался сам по себе, не выдержав экономической конкуренции — это явная ложь (в пик кризиса в 1990 году

<sup>165</sup> Макаров, В. М. Еще раз о смеховой культуре. Стебщики из театра молодежной эстрады / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2016. – № 2. – С. 149–152.

<sup>166</sup> Макаров, В. М. Смеховая культура как оружие. Жанр политической сатиры в публицистике / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2014. – № 2. – С. 191–199.

по ряду важнейших макроэкономических показателей СССР уступал лишь Японии!). Смерть Советского Союза обусловлена поражением в сфере смыслов, где значимую роль играли те же анекдоты.

СССР погиб от трехтомника анекдотов про Чапаева!

Если над собственной страной, над героями войны, над армией, над руководителями государства начинают смеяться, если этот злобный смех проникает во все сферы жизни, то до окончания жизни страны остаются считанные годы...

Именно в тот период новояз пополнился термином — «стеб» (дерзкая шутка, прикол, насмешка).

Причем слово «стеб» этимологически связано с глаголом стегать (хлестать, стегать, бить плеткой, прутом), а в словаре тюремно-лагерно-блатного жаргона термин «стебануться» характеризуется как сойти с ума.

Об этом феномене опубликовано немало материалов. Несомненно, прав В. Рокотов, написавший, что так называемые стебщики — это слуги антиэлиты, развивающие inferнальную журналистику. Это убийцы смысла. Не стоит их путать с сатириками, под которых они упорно косят. Все сатирики что-то отстаивали. Твен боролся с духом растрепанности старой Европы, грозившим его юной Америке. Зошенко показывал мелочь, дребезжащую в душе обывателя. Ильф и Петров противостояли идиотизму и косности, переживая за социализм и желая, чтобы он обновлялся... Стебщики же ничем похожим не озабочены. Им мила одна пустота. Они несут философию твари как философию раскрепощения и превращают журналистику в черт знает что<sup>167</sup>.

А как обстоят дела в Беларуси?

В нашей стране развивается культура, и было бы неверно считать, что стебщики когда-нибудь смогут одержать верх.

Вместе с тем соответствующие поползновения имеют место. Посмотрите, как неистовствуют данные ниспровергатели накануне всенародных праздников. Будь то День Победы или День защитников Отечества и Вооруженных Сил.

---

<sup>167</sup> Рокотов, В. Стебщики. Последняя битва / В. Рокотов // Литературная газета. – 2013. – № 28. – 10–16 июля.

Кстати, в 2016 году театр эстрады накануне Дня защитников Отечества решил осчастливить своих посетителей спектаклем — так называемым юмористическим музыкальным шоу «Все м стоятъ. Все м сидеть» в постановке Вячеслава Панина. Создатели шоу определили его жанровую разновидность как «дембельская история с праздничным концертом».

Но еще в 2014 году критики отметили пошленький характер этого действия. Что стоит один только транспарант со словами: «Лучший друг солдата — совковая лопата». Не автомат, а именно лопата. Да к тому же совковая, что на сленге артистической богемы всегда означало только одно: приверженность обладателя такой лопаты к предрассудкам, надо полагать, к устаревшему менталитету. А убогие персонажи с шаблонными типажам и говорящими фамилиями типа прапорщика Хрыстодрыщенко говорят сами за себя.

Звучат в шоу и грязные шуточки типа «есть такая профессия — Родину расхищать». Действо однозначно должно сформировать образ военных как людей развращенных, похотливых и глупых...

Почему так происходит? Потому что у части псевдоинтеллигенции еще четверть века назад сформировалось устойчивое мнение, что армия есть зона социального аутсайдерства. Они презирают свой народ и свою армию и не скрывают этого. Тиражируя пошлые шуточки, они рассчитывают на полную безнаказанность.

В свое время в Белорусской военной газете приводился пример так называемой «жесткой идеологической эротики», когда в России у памятника Петру I устраивались оргии, и как на вопрос «Может ли подобное произойти у «Стены Плача» в Израиле?» достаточно авторитетный израильский эксперт ответил: «Если их не разорвет толпа до приезда полиции, я эмигрирую из страны!»

А ведь действительно толпа разорвет.

Пусть попробует тот же господин Панин одеть своего военного персонажа в форму израильского или американского солдата.

Конечно, учитывая сверхтолерантность и сверхчеловечность белорусов, нашим «отечественным» стебщикам за антибелорусские и антиармейские демарши явно не грозит нарушение анатомической целостности их собственного организма.

И тем не менее за подлость и хамство рано или поздно отвечать придется и не только по закону, а прежде всего по совести. Хотя у подобных смехотворщиков вряд ли таковая есть. Вы не увидите в их театральных постановках примеров доблести и героизма белорусского воинства. Здесь, по определению, не может быть даже намеков на такие примеры, когда впервые в мировой практике военнослужащие белорусских сил специальных операций десантировались парашютным способом на Северный полюс. Вы не найдете здесь примеров, как военнослужащие наших инженерных войск ежедневно выполняют боевые задачи, обезвреживая за год до 27 тысяч взрывоопасных предметов, оставшихся главным образом после войны.

И, конечно же, паниным никогда не понять, как это может быть, чтобы генерал военно-воздушных сил России восторгался белорусским солдатом срочной службы (выпускник БГУИР), который в ходе совместного учения докладывал ему о функционировании автоматизированной системы управления — изначально генерал не поверил, что ему докладывает солдат, так как разговор шел на языке конструкторов сверхсложных технических систем.

Конечно, для паниных иные стили и жанры, кроме стеба, неподъемны, тем более что стебщиками преследуется цель совсем иная. Еще раз сошлюсь на В. Рокотова: «Работают люди: спорят, соединяют, осмысливают, а потом вынырнет шваль, скорчит рожу, оскалится и ничего не оставит от слова живого, кроме скелета обглоданного. Биться с подобной швалью способна только сатира. Если либеральная пресса создает из стеба оранжевые фугасы, то державная сатира должна пребывать не в потоке суровой мудрости и отеческих назиданий, не подменяться юмористикой, а быть на острие борьбы за высокие идеалы специфическими формами, яркими и жесткими, несомненно используя юмор, но юмор тонкий, не сводимый к примитивизму китча».

О чем идет речь? О том, что политические и социокультурные технологии амбивалентны. Подобно тому как, для того чтобы эффективно противостоять государственным переворотам, необходимо знать сущность технологий «цветных» революций, точно так же и для противостояния пошлости и мерзости развращающей псевдокультуры китча и стеба необходимо владеть технологиями настоящей политической сатиры.

Авторы произведений в стиле китча абсолютно не готовы сражаться на поле настоящей сатиры. Они примитивны и пошлы по своей натуре и в этом отношении максимально уязвимы.

Приведу еще раз в пример сюжет Бертольда Брехта, опубликованный в свое время и на страницах Белорусской военной газеты, и Новой Немиги литературной<sup>168</sup>.

*Один из высокопоставленных чиновников ведомства Геббельса тестирует своих подчиненных на предмет умения вести нацистскую пропаганду. «Господа! Вы должны научиться работать так, чтобы наши идеи — идеи Адольфа Гитлера — люди поглощали с величайшим удовольствием».*

*Далее чиновник предлагает тренироваться на... кошках!? «Можете ли вы заставить кошку добровольно съесть горчицу? Попробуйте!» Первый же фашист хватается несчастное животное и пытается засунуть в пасть горчицу. Разумеется, ничего не получается — кошка убегает. То же самое повторяется в дальнейшем. И тогда сам чиновник легким движением руки мажет горчицей (извините за такую подробность) задницу кошки, и та немедленно начинает слизывать горчицу.*

*Смотрите! Кошка сама ест горчицу! Все вы должны научиться также работать, чтобы люди с удовольствием сами питались только нашей информацией!*

А теперь посмотрите на господина Панина и его соратников, которые с величайшим удовольствием слизывают горчицу с некоего места, питаясь и распространяя соответствующую информацию в стиле геббельсовского чиновника...

Кстати, именно ведомство Геббельса в свое время потратило немало сил и средств на попытки представления Красной армии в карикатурных образах.

Правда, потуги геббельсовских ниспровергателей оказались абсолютно бесполезными. Об этом знает весь мир, спасенный от фашизма.

К счастью, в органах государственного управления, в Министерстве культуры Республики Беларусь работают достойные люди, умеющие защищать национальные интересы Беларуси. Показ пошленького антиармейского спектакля не состоялся...

<sup>168</sup> Макаров, В. М. Предательство со вкусом горчицы / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2015. – № 4. – С. 144–148.

## ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ БЕЛОРУССКИХ И РОССИЙСКИХ ЛИБЕРОИДОВ<sup>169</sup>

*Хорошо известно, что в самом общем плане «черная дыра представляет собой область в пространстве-времени, гравитационное притяжение которой настолько велико, что покинуть ее не могут даже объекты, движущиеся со скоростью света».*

*Именно «черной дырой» вполне можно охарактеризовать сущностную особенность сообществ либероидов и националистов, адепты которых не могут вырваться за рамки соответствующего политического поведения...*

*Кстати, термины «либероид», «либероид-сектант» введены в общественный дискурс в начале нового века. Речь идет о «политических неврастениках», ничего общего не имеющих с классическим либерализмом и демократией. Ибо данными представителями нарушаются все западные нормы политического диалога и политической культуры. Причем подобная фанатичная антизападность, упакованная в прозападную оболочку более чем опасна, ибо смыкается с самыми радикальными идеями наиболее деструктивных пронацистских сил, мечтающих о реванше...*

В предшествующий период в Беларуси опубликовано немало материалов в связи с неадекватным поведением представителей «российской» (и не только) либероидной тусовки, включая одного из самых активных ее членов — политического хулигана Суздальцева<sup>170</sup>.

---

<sup>169</sup> Макаров, В. М. Черные дыры либероидов и националистов: о некоторых закономерностях «большой игры» против Беларуси и России / В. М. Макаров // Армия и культура. – 2017. – № 1. – С. 59–64.

<sup>170</sup> Макаров, В. М. Провокатор Суздальцев: политический сволочизм в действии / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 21 сентября 2010. – № 177. – С. 3; Макаров, В. М. Наемник Суздальцев: политический сволочизм в действии – 2 / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 21 февраля 2012. – С. 6; Макаров, В. М. Перевоспитать политического проходимца Суздальцева. Опыт применения метода «взрыва» в политической педагогике / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 15 января 2013. – С. 1, 3; Макаров, В. М. Жертва «нейлоновой войны». Перевоспитать политического проходимца Суздальцева – 2 / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 7 мая. – 2013. – С. 7.

Причем самого Суздальцева и его соратников, включая корреспондентов ИА REGNUM, неоднократно деликатно предупреждали, что им за антибелорусские действия рано или поздно придется отвечать.

Понятно, что Суздальцев, его коллеги по ИА REGNUM и иным структурам находятся «на работе», а значит, выполняют соответствующие инструкции. И поскольку им поручено регулярно говорить о Беларуси только в негативном плане, то делают они это исправно, причем на протяжении уже почти двух десятилетий.

Но что объединяет авторов данных антибелорусских акций?

Оказывается, многие из них являются сотрудниками Высшей школы экономики. Причем за красивыми именами и звучными титулами, учеными званиями ВШЭ скрываются изохренные политтехнологи, объектами действий которых является не только общественность Беларуси, но и России.

В этом отношении я бы рекомендовал обратиться к недавно изданной в Санкт-Петербурге книге Григория Ионина «Парад меньшинств»<sup>171</sup>.

Автор — доктор наук, профессор Национального исследовательского университета Высшей школы экономики (где работает и Суздальцев) — представил социологический анализ форм существования меньшинств в их отношении к ценностям и нормативным структурам большинства людей. Отмечая тенденцию подъема активности меньшинств в самых разных сферах жизни, ученый абсолютно справедливо подчеркивает, что постепенно принадлежать к меньшинствам становится модой, а затем и нормой. Более того, принадлежать к меньшинствам даже престижно!

Можно было бы приветствовать появление данного исследования, но в упомянутой книге ученый Г. Ионин полностью проиграл «либералу» Г. Ионину. Книга завершается «философским», как пишет сам автор, выводом о том, что «нет непроходимой пропасти между первомайской демонстрацией и гей-парадом»!

Оставим на совести господина Ионина его политические (и не только политические) пристрастия и утверждения об «отсутствии

<sup>171</sup> Ионин, Л. Парад меньшинств / Л. Ионин. – СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2014. – 176 с.

непреодолимого различия между шествием ПДСМ (садомазо) и лязгом танковых гусениц по брусчатке Красной площади». Тем более, что здесь господин Ионин явно лукавит, так как подавляющее большинство людей в той же России однозначно приветствуют проведение именно военных парадов, а не шествия представителей садомазохистского сообщества. И господин Ионин как исследователь социальной феноменологии, символического интеракционизма, этнометодологии и т. д. лучше других знает, что значит ключевое положение феноменологической мысли — «рождение истин из массового сознания» для объективной оценки мнения подавляющего большинства людей по поводу гей-парадов...

Тем не менее вопрос об усиленном распространении, говоря научным языком, совокупностей индивидов, демонстрирующих отклоняющееся поведение (то есть не соответствующее норме поведения большинства людей), более чем актуален.

На протяжении длительного времени соратник господина Ионина по Высшей школе экономики господин Суздальцев (заместитель декана Факультета мировой экономики и мировой политики ВШЭ) с удивительной настойчивостью и твердостью демонстрирует непременное стремление реализовать модели поведения ничтожного меньшинства на постсоветском пространстве. Причем бывший коммунист Суздальцев является специалистом по международному коммунистическому, рабочему и национально-освободительному движению, а его диссертация, которую тщательно скрывают, так и называется «Разработка коммунистической партией США путей развития профсоюзного движения в 60—80-е годы». Примечательно, что для защиты Суздальцеву понадобились всего четыре авторские «научные» работы, опубликованные в «Блокноте агитатора». Этого оказалось вполне достаточно, чтобы также стать Суздальцеву «специалистом» по Беларуси.

Летом 2016 года Суздальцев разместил очередной антибелорусский опус с рассуждениями о «черной информационной дыре», в которой якобы оказался состоявшийся накануне военный парад в Минске, «на проведение которого были брошены практически все ресурсы МО РБ и который на секунду всплыл в российских новостях»:

*«В 1944 году из болот как-то вылезли новейшие по тем временам танки, полетели самолеты, население республики бежало в победоносные дивизии и фронты, а белорусский народ-победитель, естественно сам себя, освободив, дошел до Берлина и водрузил белорусский флаг над Рейхстагом. О чем, между прочим, свидетельствует и аналогичный купол над новым зданием музея Великой Отечественной войны... Приватизация Победы в Беларуси победно завершилась»<sup>172</sup>.*

По поводу «приватизации Победы».

Зачем писать откровенную глупость? Зачем тиражировать одни и те же идиотские высказывания, которые из года в год повторяются псевдорусскими белорусофобами?

Например, в июле 2014 года ИА REGNUM поведал, что на новом здании Белорусского музея истории Великой Отечественной войны, похожем на рейхстаг, развевается Государственный Флаг Беларуси. Дескать, это белорусы победили фашизм без СССР, без Советской России, без народов Советского Союза!

Но над нашим музеем был и остается символ Великой Победы — Знамя Победы. Все дело в этом символе — на Знамени серп и молот, что смерти подобно для либероидов и радикалов-националистов (неважно — белорусских или российских).

Кстати, интент-анализ<sup>173</sup> текстов публикаций, посвященных белорусской проблематике, на ИА REGNUM и POLITOBOZ.COM Суздальцева показал, что направленность практически 100% содержания текстов — только деструкция.

Более того, оказалось, что по отношению к Беларуси тексты у ИА REGNUM, POLITOBOZ.COM, а также такого маргинального профашистского информресурса, коим является «Спутник и погром», по своему содержанию идентичны.

Не принято ссылаться на деструктивные информресурсы, дабы не создавать им непреднамеренной рекламы. Но здесь случай особый.

<sup>172</sup> Суздальцев, А. Brexit как диагноз [Электронный ресурс] / А. Суздальцев. – Режим доступа: <http://politoboz.com/content/brexit-kak-diagnoz>. – Дата доступа: 25.08.2016.

<sup>173</sup> Интенция – устремленность, направленность сознания, мышления на какой-либо объект.

Люди должны знать, что мерзкий информресурс «Спутник и погром» направлен против Беларуси и России, а его публикации (как и публикации белорусских радикалов) наполнены ненавистью к 70-летней советской истории. Антисоветизм здесь зашкаливает даже на фоне пика «холодной войны» четверть века назад. «Спутник» — это что-то от нацистских проектов Вернера фон Брауна, а «погром» — это нечто от еврейских погромов и программ ликвидации лишнего человечества.

Причем авторы «Спутника и погрома» и подобных информресурсов не просто фашисты — они хуже фашистов, ибо боготворят отъявленных предателей, работавших на гитлеровцев. Предателей, которые прекрасно сознавали, что им никогда не будет позволено создать даже подобие русского государства.

Неужели ИА REGNUM и POLITOBOZ.COM идут в фарватере антибелорусских действий наряду с маргинальными ресурсами? Та же ненависть и те же аргументы вперемежку с воплями о предательстве. Только ИА REGNUM и POLITOBOZ.COM более опасны, так как соответствующие смыслы закамуфлированы в околонучные формулировки с элементами даже легкой политической сатиры, правда, вперемежку с истерикой: «о построении в Белоруссии этнократического авторитарного режима наподобие существующих в постсоветских республиках Средней Азии», о том, что «русophobia является краеугольным камнем построения «новой идентичности» белорусов» и т. д.

Опасность данных проектов в том, что все они упакованы в красивые обертки с «перспективными» лозунгами, предлагаемыми Беларуси для «реализации масштабных проектов», чтобы «чувствовать сопричастность великой миссии».

Помилуйте, какие «проекты и великие миссии» с Суздальцевым или Иониным? На каких принципах хотят они реализовывать интеграционные проекты? На принципах, которые 100 лет назад оказались не просто нежизнеспособными, а самоубийственными.

Какую же цель тогда преследуют вышеуказанные акции ИА REGNUM и POLITOBOZ.COM вместе с маргинальными информресурсами? Здесь уместно акцентировать внимание на следующем факте.

Как по содержанию, так и по времени информационные демарши вышеперечисленных организаций синхронизированы с действи-

ями самых деструктивных структур и на Западе, и в России, и в Беларуси.

Например, несколько лет назад Суздальцев на многомиллионную российскую телеаудиторию заявил, что белорусы якобы стремятся «экспортировать» радиацию в Россию. Но подобную же ложь распространял фашист и террорист Брейвик, заявляя, что Беларусь поставляет радиоактивную продукцию за Запад<sup>174</sup>!?

Что это — управление сюжетными конструкциями из одного центра? Очень опасная игра...

Также синхронно осуществляются вбросы ложной информации, направленной на дискредитацию белорусско-российского сотрудничества и самых ярких героических событий нашей совместной истории XX века. В этом преуспели как маргинальные «российские» и «белорусские» информресурсы типа «Спутник и погром» и «Хартия-97», так и достаточно известные СМИ типа ИА REGNUM в России и «Наша ніва» в Беларуси<sup>175</sup>.

Авторов из ИА REGNUM не устраивает не только Знамя Победы, которое установлено над куполом музея истории Великой Отечественной войны. В очередном материале о «белорусизации» в связи с включением в перечень историко-культурных ценностей Беларуси портретов народных поэтов Янки Купалы и Якуба Коласа акцент сделан на том, что оба они лауреаты Сталинских премий!

Газета же «Наша ніва» с завидным упорством требует «прызнаць і ўшанаваць тых людзей, якія ў XX стагоддзі выступалі за незалежнасць Беларусі». Кого именно сегодня хотела бы уважать «Наша ніва» можно судить по мнению некоторой части интеллигенции о выдающейся роли Вильгельма фон Кубе в пропаганде белорусского языка!

<sup>174</sup> Подробнее: Макаров, В. М. Наемник Суздальцев: политический сволочизм в действии – 2 / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 21 февраля 2012. – С. 6.

<sup>175</sup> Макаров, В. М. К вопросу о реконструкции истории. Почему ИА REGNUM идет в фарватере «белорусских» националистов [Электронный ресурс] / В. М. Макаров. – Минск, 2015. – 26 февраля. – Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/40169/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/40169/). – Дата доступа: 26.02.2015; Макаров, В. М. «Независимые» (от совести)!? [Электронный ресурс] / В. М. Макаров. – Минск, 2015. – 24 марта. – Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/40945/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/40945/). – Дата доступа: 24.03.2015.

Профессор Леонид Лыч пишет: *«Если бы возник вопрос об избрании кого-нибудь из первых политических руководителей нашего Отечества за последние 70 лет почетным членом Товарищества белорусского языка имени Скорины, то у Кубе было бы больше шансов, чем у других стать таковым»*<sup>176</sup>.

Кстати, в 2014 году именно «Наша ніва» стала единственной газетой в Беларуси, которая выступила в защиту хамских пассажей по поводу «самых уродливых» памятников в мире, к которым была отнесена Брестская крепость. Сегодня же презрение к Победе камуфлируется абстрактными рассуждениями по поводу того, что «памяці пра вайну недастаткова для фарміравання дзяржаўнага і нацыянальнага пачуцця».

Но не это главное. В очередном августовском номере газеты «Наша ніва» размещается подборка материалов в рубрике «Национальная бяспека», где ключевое слово «агентура». Надо полагать, что агентура проникла настолько глубоко в силовые структуры и республиканские СМИ, что уже готова к «нейтрализации высшего руководства».

*«Прычым у выпадку Беларусі аперацыя па нейтралізацыі вышэйшага кіраўніцтва можа быць праведзена замежнай дзяржавай, з яе шырокімі сувязямі ў беларускіх сілавых органах і дзяржаўных СМІ, нават пад выглядам “нацыяналістычнага перевароту”, абы была нагода патым увесці войскі для “абароны насельніцтва”*»<sup>177</sup>.

Отгадайте с трех раз, что за держава собирается провести операцию по «нейтрализации» и ввести войска в Беларусь?

Корреспондент газеты «Наша ніва» побаивается назвать имя страны и представителей «агентуры» пофамильно. Но перед соответствующей статьей размещается материал, где в заголовке четко дан соответствующий посыл: «Усе нашы спробы гаварыць пра расійскую агентуру ў Данецку натыкаліся на глухую сцяну».

---

<sup>176</sup> Захаревич, С. С. Партизаны СССР: от мифов к реальности / С. С. Захаревич; под общ. ред. А. Е. Тараса. – Вильня : Наша будучыня, 2012. – С. 86.

<sup>177</sup> Гелагаеў, А. Што рабіць, каб не знікнуць / А. Гелагаеў // Наша ніва. – 2016. – № 26. – 3 жніўня. – С. 15.

Речь идет о так называемом методе «запланированных ассоциаций», широко используемом в информационных войнах (ассоциация — это нервная связь между психическими явлениями, актуализация одного из которых влечет появление следующего).

По существу, все эти акции, ведущиеся противоположными по взглядам структурами, вносят раскол в интеграционные процессы на постсоветском пространстве, преследуя цель прежде всего посеять рознь между братскими народами — белорусами и русскими.

Больше всего слез и с той, и с другой стороны пролито по поводу так называемого «русского мира». Данное понятие в поле активного общественного диалога введено в 2007 году. Некоторые исследователи концепцию «русского мира» сводят к деятельности по сохранению и развитию русского языка и популяризации русской культуры в мире. Но есть и иные интерпретации, связанные с провокационными информационными акциями и кампаниями маргинальных информресурсов, например того же сайта «Спутник и погром», а также с заявлениями отъявленных политических проходимцев о необходимости вхождения Беларуси в состав России чуть ли не на правах некоего федерального округа или губернии. Разумеется, данные призывы никогда не будут реализованы по причине их абсолютной утопичности и глупости.

Тем не менее именно эти демарши буквально синхронно сопровождаются ответными акциями «белорусских» оппонентов власти. Хорошо, что отечественные «свядомые» не знают историю, а то давно бы они вычеркнули из списка выдающихся наших соотечественников Михаила Черняева и всех его предков. Дело в том, что авторство термина «русский мир» приписывают именно генералу Михаилу Черняеву, который в 1871 году, выйдя в отставку, создал славянофильскую газету «Русский мир».

Тем не менее идеи «русского мира» как чисто политической доктрины, хотя и были в конце позапрошлого века популярны, но не они одни определяли уmonoстроения элит. В этом отношении уместно привести яркое стихотворение выдающегося политического деятеля, дипломата и поэта Федора Тютчева «Два единства», написанное в 1870 году:

*Из переполненной Господним гневом чаши  
Кровь льется через край, и Запад тонет в ней —  
Кровь хлынет и на вас, друзья и братья наши —  
Славянский мир, сомкнись тесней...*

*Единство, — возвестил оракул наших дней, —  
Быть может спаяно железом лишь и кровью...»  
Но мы попробуем спаять его любовью —  
А там увидим, что прочней...*

Для современных же борцов за ценности «русского мира» в интерпретации маргиналов и примкнувшим к ним ИА REGNUM следует пояснить, что как во времена Федора Тютчева, так и сегодня, славянского мира по определению нет и быть не может без поляков, чехов, словаков, болгар, сербов, словенцев, македонцев и других славянских народов.

Но славянский мир сегодня не является панацеей от всех бед, которые несут с собой процессы глобализации с попытками ответить на вызовы нового века архаизационными фундаментализмами, то есть ликвидацией лишнего человечества.

В новом веке бесперспективны попытки втиснуть интеграционные процессы как на евразийском пространстве, так и в мире в целом, в давно отжившие формы, убивающие содержание и здравый смысл, что периодически всем нам навязывается. Попытки же объединения государств на постсоветском пространстве на принципах Российской империи начала XX века более чем утопичны — эта империя была уничтожена в результате февральского переворота 1917 года.

Чтобы было понятно, кто и как сегодня убивает здравый смысл, уместно обратиться к следующим примерам.

В конце мая 2016 года СМИ поведали всем, что в России стартовало некое «Общерусское национальное движение» под руководством весьма одиозной личности — системного провокатора Стрелкова. Опубликована даже Декларация движения, где изложена его цель — «возрождение России в качестве русского национального государства, служащего интересам русской нации». Далее следуют многочисленные заклинания о том, что «государство должно служить

интересам нации, а нация определяет интересы государства». Здесь же содержатся пожелания обретения русской нацией контроля над политической системой, национальным капиталом и информационными ресурсами России. В декларации есть даже положение о том, что ее авторы выступают «за объединение России, Украины, Беларуси, а также иных русских земель в едином общерусском государстве и превращение всей территории бывшего СССР в безусловную русскую зону влияния».

Кстати, сам Стрелков сообщил, что декларация — это плод коллективного творчества, где базовые вещи написаны Просвирниным.

То есть «русское национальное государство» собирается строить тот самый Просвирнин, который возглавляет сайт «Спутник и погром». Чтобы было понятно, кто такой Просвирнин, следует почитать материалы его сайта или его же откровения на сайте grczmoskva.org.ru — сайте так называемой «русской православной церкви за границей».

Дело в том, что отношение к Великой Отечественной войне и Великой Победе как величайшему подвигу поколения, спасшего мир от фашизма, есть показатель совести и чести.

Но есть и иное — хамское и подлое отношение к Победе, в чем преуспели Просвирнин и его адепты:

*«22 июня у нас отмечается как День Памяти и Скорби. Не думаю, что это день памяти и скорби. Это ДЕНЬ ОТМЩЕНИЯ. С 1917 года Советская Власть, состоявшая из кавказцев, евреев, прибалтов, азиатов, прочих меньшинств, самых тупых и подлых русских крестьян и рабочих, настолько тупых и настолько подлых, что они когда шли, то оставляли за собой следы дымящегося дегтя, уничтожала русский народ, русскую культуру и русское государство.*

*22 июня 1941 года Белая Европа вернулась в Россию. Небо потемнело от самолетов. Земля затряслась от танков. Деревья зашатались от хохота — это хохотали сотни, тысячи чинов Русской Императорской Армии, вступившие добровольцами в Вермахт, СС или создавшие свои подразделения. Белые русские возвращались в красную совдепию. Без жалости. Без пощады.*

*Без сантимента. Без проблеска сочувствия. Они резали, сжигали заживо и хохотали. Они пили Смерть Красных и не могли напиться, жажда сжигала и сжигала их, гнала от горы трупов к горе, от горы к горе, от горы к горе. От мяса к мясу. И мяса всегда было мало.*

*Но своей холодной мертвой рукой русский схватится за красное горло именно тогда, летом 41-го. 22 июня. В День Отмщения»<sup>178</sup>.*

Вполне закономерно также мерзкое отношение этих же авторов к руководству Республики Беларусь, политика которого не укладывается в формат идиотских изысканий «русских» националистов, включая Просвирнина и компанию:

*«В общем-то, все логично – самостийный правитель отстаивает незалежнась созданной большевиками белорусской республики, прикрываясь при этом советской концепцией «трех братских славянских народов» и КГБ.»<sup>179</sup>*

Не менее показательное отношение российских радикалов-националистов к руководству самой России. Накануне 70-летия Великой Победы тот самый сайт grczmoskva.org.ru разместил следующий материал:

*«В 70-й уже раз на все постсоветское пространство накатывается 9 мая. В РФ, где вся официальная идеология и сама государственная легитимность прочно завязана на эту дату, подготовка к празднованиям началась, самое малое, еще весной прошлого года... И, конечно же, будут из помойных уст служителей путинского агитпропа вновь и вновь лететь злобные проклятия в адрес «предателей» – власовцев, казаков-красновцев и многих-многих других. Тем, кто в годы советско-германской войны не захотел встать под кроваво-красную тряп-*

---

<sup>178</sup> Просвирнин, Е. Тот бесконечный летний день [Электронный ресурс] / Е. Просвирнин // сайт РПЦЗ Москва. Русско-советская война. – Режим доступа: <http://grczmoskva.org.ru/russko-sovetskaya-vojna/egor->. – Дата доступа: 2.12.2014.

<sup>179</sup> Просвирнин, Е. Советский помощи советскому [Электронный ресурс] / Е. Просвирнин, // сайт Спутник и погром. \_Режим доступа: <http://sputnikipogrom.com/go/russia/west>. – Дата доступа: 20.01.2015.

ку коммунистических каннибалов, дабы своей грудью прикрыть ГУЛАГ...»<sup>180</sup>

На этом же сайте в рубрике «советско-русская война» регулярно публикуются статьи, оправдывающие предателей и нацистских преступников.

Нужны ли какие-либо дополнительные комментарии к опубликованному на этом сайте так называемому «слову», сказанному по радио 14 октября 1944 года начальником главного управления казачьих войск генералом от кавалерии Красновым:

*«Как мощная орлица собирает под свое крыло молодых орлят – Германия собрала под свою защиту казаков. Казаков – Донцов, Кубанцев, Терцев, Астраханцев, Уральцев, Оренбуржцев, Сибиряков, Семиреченцев, Забайкальцев, Амурцев и Уссурийцев – сотнями, полками и дивизиями, как союзники Германии встали в ряды Германской армии и сражаются с большевизмом за свободу своих родных куреней.*

*Вся Европа в огне! В этом огне разрушения грозной крепостью стоит Германия. Мощнее и сильнее становится ее оборона. Все более и более дорогой ценой, потоками крови, горами убитых приходится врагу платить за каждый аршин завоеванной земли. Крепнет в боях германский народ. На смену уставшим идет юная, смелая молодежь. Ободренная словом своего Фюрера, она знает, за что, за какие невесомые ценности свободы и счастья родины идет она в бой с несметным диким врагом. С немецким народом, с этой героической молодежью бок о бок идут казаки и легионы других людей сражаться за свободу; за новую Европу...»<sup>181</sup>*

Против России, против Беларуси ведется информационная война наиболее деструктивных сил, мечтающих о реванше. В этой войне используются изощренные политические и информационные технологии,

<sup>180</sup> Саввин, Д. О предательстве, верности и практической эффективности [Электронный ресурс] / Д. Саввин. – Режим доступа: <http://petrimazepa.com/history/redaction.html>. – Дата доступа: 07.05.2015.

<sup>181</sup> Краснов, П. Поздравление казаков с праздником Покрова Пресвятой Богородицы 1944 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rpczmoskva.org.ru/istoriya/general-p-n-krasnov-pozdravlenie-kazakov-s-prazdnikom-pokrova-presvyatoj-bogorodicy-1944-god.html#more-27157>. – Дата доступа: 16.05.2015.

посредством которых отъявленные проходимцы — поклонники нацистов представляются патриотами и борцами якобы за «русский мир».

Что делать в этих условиях?

Что касается маргинальных информресурсов, радикалов и политических извращенцев (вне зависимости от их национальной принадлежности и гражданства), то разговор с ними должен быть коротким. Все они должны знать — если они сами и их адепты возьмутся за оружие, если они попытаются создавать некие незаконные вооруженные формирования в Беларуси, то непременно будут безжалостно отстрелены. В этом ни у кого не должно быть сомнений. Читайте Военную доктрину Республики Беларусь.

Что же касается политтехнологов из Высшей школы экономики, ИА REGNUM и иных структур, которые идут в фарватере радикалов и националистов, то пожелание им одно — побольше интеллекта, а самое главное — совести. Не следует впадать авторам информационного агентства REGNUM в истерику от включения в перечень историко-культурных ценностей Беларуси портретов народных поэтов Янки Купалы и Якуба Коласа и проливать слезы от того, что оба они лауреаты Сталинских премий. И конечно, не следует терять бдительности и элементарного чувства самосохранения. Как здесь не привести слова главного редактора «Литературной газеты» Юрия Полякова, адресованные как раз адептам Высшей школы экономики:

*«У Диккенса банкроты вешались, а наши бегут в Кремль, и президент принимает их, как рембрандовский отец блудных детей. Взрослыми они становятся, только когда возят гуртами в Куршавель девок и за наши деньги дворцы в Ницце скупают. Да еще при этом считают нас быдлом. Почему? Мне понятно: тех, кто смиряется с несправедливостью, всегда сначала презирают, а потом очень удивляются, если те вдруг забузят. Так было в первую русскую революцию, когда только в Московской губернии сожгли чуть не половину помещичьих усадеб. Выводов тогда не сделали. Увы, классовое чванство до добра не доводит. Наша история учит этому, учит, даже не указкой — оглоблей, а все не впрок»<sup>182</sup>.*

---

<sup>182</sup> Поляков, Ю. Ё-мобиль и перелётная элита [Электронный ресурс] / Ю. Поляков. – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/news/ye-mobil-i-perelyetnaya-elita>. – Дата доступа: 10.07.2016.

Так что всем соратникам Суздальцева и политтехнологам из ИА REGNUM совет — учитесь у Президента Беларуси, как следует защищать национальные интересы, как сохранять мир и согласие в обществе.

Отдельные советы авторам газеты «Наша ніва». Чтобы занять адекватную конструктивную позицию, соответствующую национальным интересам Беларуси, необходимо знать и уважать нашу историю — уважать великий подвиг народов СССР, подвиг белорусского народа, белорусских партизан, бросивших вызов фашизму и вышедших победителями. Уважать государственные символы Республики Беларусь, а не атрибутику коллаборации. Уважать выбор белорусского народа.

Еще одно пожелание авторам газеты «Наша ніва». Очень аккуратно следует подходить к национальным отношениям. Причем речь идет не только об опасности сеять рознь между белорусами и русскими.

Общественность помнит, как несколько лет назад некие «независимые» СМИ отреагировали на интервью Посла Израиля в Беларуси — как забились в истерику, как запищали поборники «свободы». Еще бы — Посол высказал точку зрения, идущую в разрез с «белорусской» псевдодемократической тусовкой.

«Наша ніва», к сожалению, тоже не осталась в стороне. На сайте газеты<sup>183</sup> можно было найти немало подленьких тезисов. Ниже представлены не самые радикальные из них (стилистика сохранена):

— «параўнаў хрэн з пальцам палесьцінца, які кідае камень у жыдоўскі парламент і беларуса, якога пасадзілі за тое, што ўлада інсцэніравала напад на дом урада»;

— «Пасол Ізраіля робіць так, каб было больш антысімітаў? Малайцом, што тычыцца мяне, дык у яго атрымалася. 20% антысімітызма ён мне дадаў!»;

— «Таксама падумалася, што ў Ізраілі дэфіцыт на адекватных дыпляматаў. Гэта ж трэба быць якім ёлупнем, каб беларускіх палітзняволеных параўноваць з палесцінскімі крымінальнікамі».

<sup>183</sup> <http://m.nn.by/ru/articles/122436/comments/>

Не напоминает ли вся эта вакханалия печально известные документы военного времени, в том числе уже упоминавшийся на страницах белорусской прессы Устав созданного фашистами Союза белорусской молодежи (СБМ), где четко обозначено предназначение «белорусской» молодежи: «Яна павінна зразумець гістарычны сэнс змаганьня супраць бальшавізму і жыдоўства і ацаніць эпахіяльную ролю вялікага нямецкага народу, які адчуў сілу і адвагу ўзяць на сябе місію крыжовага паходу супраць жыдоўска-бальшавіцкае навалы».

Опасно играть с огнем!

Чтобы минимизировать последствия от потери элементарной бдительности соответствующими авторами, в том числе главным редактором газеты «Наша ніва» Андреем Геннадьевичем Скурко, может быть, стоит оказать ему помощь в самообразовании с целью ликвидации пробелов в знании истории Великой Отечественной войны?

Видимо стоит преподать господину Скурко одновременно и уроки о технологиях политической дестабилизации (технологии эти амбивалентны, и их непременно должна знать общественность, чтобы не скатиться в пучину госпереворотов), а также уроки по иным вопросам военной безопасности, в которых он абсолютно не разбирается.

Иначе эти господа так и будут пребывать в «черной дыре» либероидного сообщества и считать, что в нашей стране «сомнительное качество патриотического воспитания, а государственные и военные СМИ прославляют исключительно победы армии страны, развал которой дал Беларуси независимость».

Нельзя же до такой степени проявлять невежество в элементарных вопросах истории и военного дела, тем более что высокая правда и факт новейшей истории заключается в том, что реальный суверенитет и независимость Беларуси связаны только с выбором белорусского народа в 1994 году и в последующем.

Читайте статью «Революция Александра Лукашенко. Выбор белорусского народа — прорыв в будущее» в журнале «Беларуская думка»<sup>184</sup>.

---

<sup>184</sup> Макаров В. М. Революция Александра Лукашенко. Выбор белорусского народа — прорыв в будущее. // Беларуская думка. — 2011. — № 2 — С. 14–23.

## НОБЕЛЕВСКИЕ ПРЕМИИ: ОТ РЕАЛИЗМА К СПОНТАННОМУ МЕТОДУ ИРРАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ В ЛИТЕРАТУРЕ<sup>185</sup>

10 декабря 2015 года Светлане Алексиевич вручена Нобелевская премия. Ровно 50 лет назад, 10 декабря 1965 года, Нобелевская премия была вручена Михаилу Шолохову.

Пожалуй, главное содержание нобелевской лекции С. Алексиевич можно уместить в следующие слова:

*«Я написала пять книг, но мне кажется, что все это одна книга. Книга об истории одной утопии. Я восстанавливаю историю этой битвы... Как хотели построить Царство Небесное на земле. Рай! Город солнца! А кончилось тем, что осталось море крови, миллионы загубленных человеческих жизней.*

*“Красный” человек так и не смог войти в то царство свободы, о которой мечтал на кухне. ... он остался ни с чем. Униженный и обворованный. Агрессивный и опасный...*

*Зло беспощадно, к нему нужно иметь прививку. Но мы выросли среди палачей и жертв...*

*Так наша жизнь и болтается — между бардаком и бараком. Коммунизм не умер, труп жив... Время надежды сменило время страха. Время повернуло вспять... Время сэконд-хэнд...»<sup>186</sup>*

Речь Михаила Шолохова, произнесенная полвека назад, актуальна сегодня и, несомненно, будет актуальна в будущем:

*«Многие молодые течения в искусстве отвергают реализм. На мой взгляд, подлинным авангардом являются те художники, которые в своих произведениях раскрывают новое содержание,*

<sup>185</sup> Макаров, В. М. Две нобелевские премии. К вопросу о любви к человеку с ружьем / В. М. Макаров // Белорусская военная газета Во славу Родины. – 2015. – 29 декабря – С. 1, 3.; Макаров В. М. Нобелевские премии в исторической ретроспективе / В. М. Макаров // Новая Немига литературная – 2016. – № 1. – С. 147–152.

<sup>186</sup> Алексиевич, С. А. О проигранной битве. Нобелевская лекция [Электронный ресурс] / С. Алексиевич. – Режим доступа: [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/literature/laureates/2015/alexievich-lecture\\_ry.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2015/alexievich-lecture_ry.html).

*определяющее черты жизни нашего века. И реализм в целом, и реалистический роман опираются на художественный опыт великих мастеров прошлого. Но в своем развитии приобрели существенно новые, глубоко современные черты...*

*Говорить с читателем честно, говорить людям правду — подчас суровую, но всегда мужественную, укреплять в человеческих сердцах веру в будущее, в свою силу, способную построить это будущее... Думаю, что художником имеет право называться тот, кто направляет эту силу на созидание прекрасного в душах людей, на благо человечества...*

*Я хотел бы, чтобы мои книги помогали людям стать лучше, стать чище душой, побуждать любовь к человеку, стремление активно бороться за идеалы гуманизма и прогресса человечества. Если мне это удалось в какой-то мере, я счастлив»<sup>187</sup>.*

Две нобелевские премии. Два выступления писателей, их полувывших. Две мировоззренческие позиции, отражающие сущностное противоречие современности, далеко выходящее за рамки только позиций творческой интеллигенции и лауреатов премий.

Это и есть альтернатива выбора Добра или Зла.

Для Михаила Шолохова — это созидание прекрасного в душах людей, на благо человечества.

Для Светланы Алексиевич — восстановление истории «проигранной битвы за обновление человечества», которая закончилась тем, что осталось якобы «море крови, миллионы загубленных человеческих жизней».

Мировоззренческая позиция Светланы Алексиевич — это система взглядов, которую разделяют представители современного псевдолиберального сообщества. Примечательно, что именно это сообщество представляет собой закономерный итог «эволюции» «пламенных революционеров», трансформации их взглядов и убеждений. Здесь и пример эволюции поклонника Троцкого — знаменитого Варлама Шаламова, и пример трансформации взглядов представителей следующего поколения, в том числе не менее знаменитого автора песни

---

<sup>187</sup> Шолохов, М. Нобелевская речь [Электронный ресурс] / М. Шолохов. – Режим доступа: <http://noblit.ru/node/1057>. – Дата доступа: 20.12.2015.

«Возьмемся за руки друзья...» Представители последних превратились в индивидов, оравших: «Раздави гадину!» и испытывавших «эстетическое удовлетворение» при залпах танковых орудий, стреляющих по российскому парламенту в 1993 году.

Как возможна подобная «эволюция»?

Возможна. С точки зрения феноменологической мысли любое явление существует только в том смысле, который вкладывают в него. СССР как страна братства народов — это ее оценка поколением Великой Победы и поколением «шестидесятников», которые восхищались Юрием Гагариным, ехали осваивать целину и мечтали о том, что на «Марсе будут яблони цвести».

Но стоит внести в сознание представителей элиты иные смыслы, например рейгановский тезис о том, что «СССР — империя зла», и до гибели государства остается несколько лет.

Подобная же трансформация произошла и со Светланой Алексиевич. Ведь было же изначально в ее книгах высокое чувство, истинно человеческое, устремленное в будущее, например в историях женщин на самой страшной войне — в книге «У войны не женское лицо».

Да и в самой нобелевской лекции Светлана Александровна вспоминает:

*«Наш детский мир после войны — это был мир женщин. Больше всего мне запомнилось, что женщины говорили не о смерти, а о любви. Рассказывали, как прощались в последний день с любимыми, как ждали их, как до сих пор ждут. Уже годы прошли, а они ждали: “пусть без рук, без ног вернется, я его на руках носить буду”. Без рук... без ног... Кажется, я с детства знала, что такое любовь...»*

Но на этом любовь заканчивается.

Дальше идет набор стандартных пошленьких тезисов о стране, которая некогда была родиной для Светланы Александровны:

*«Я жила в стране, где нас с детства учили умирать. Учили смерти. Нам говорили, что человек существует, чтобы отдать себя, чтобы сгореть, чтобы пожертвовать собой. Учили любить человека с ружьем. Если бы я выросла в другой стране, то я бы не смогла пройти этот путь. Зло беспощадно, к нему*

*нужно иметь прививку. Но мы выросли среди палачей и жертв. Пусть наши родители жили в страхе и не все нам рассказывали, а чаще ничего не рассказывали, но сам воздух нашей жизни был отравлен этим. Зло все время подглядывало за нами».*

Откуда все это? Откуда такая ненависть к стране, которая уже до войны стала самой читающей в мире? В которой вся литература и искусство были наполнены вселенской человечностью и любовью!

Ведь даже в советских фильмах о войне (по крайней мере, до 80-х годов) нельзя было показывать картины смерти, в чем преуспел голливуд.

И разве не Папа римский Бенедикт XVI советовал католикам всего мира непременно показывать своим детям именно советские мультфильмы, чтобы воспитывать в них доброту. Ибо если уже говорить о гуманной, человеческой составляющей различных культур, достаточно лишь сравнить «выдающиеся» достижения американской культуры, включая десятки отупляющих американских фильмов в неделю, и советские фильмы...

А как же миллионы репрессированных? А как же ГУЛАГ? А как же 37-й год?

Когда открыли советские архивы в 90-е годы, то именно западные, действительно независимые, исследователи были поражены — в 1937 году во всех лагерях в СССР было меньше заключенных, чем в современных американских тюрьмах... И это в тех условиях 30-х годов, когда шла бешеная политическая борьба и экономическая гонка даже не за будущую Победу, а за выживание. Когда по всем параметрам выжить невозможно, а надо еще спасти все человечество...

Так что явно неудачна ссылка Светланы Алексиевич на Варлама Шаламова, который писал: «Я был участником огромной проигранной битвы за действительное обновление человечества». Как и явно неудачно название нобелевской лекции самой Светланы Александровны «О проигранной битве».

О какой «проигранной битве» говорил троцкист Варлам Шаламов?

О «мировой революции», которую отменили именно в Советском Союзе!

Не лишне знать нобелевскому лауреату, что свой первый срок Варлам Шаламов получил за «возвращение к ленинским принципам». Автор будущих «Колымских рассказов» участвовал в неудачной первой «бархатной» революции в СССР — в 1927 году состоялась многотысячная демонстрация сторонников Льва Давидовича Троцкого к 10-летию Октябрьской революции под лозунгом «Долой Сталина!» Молодой Шаламов пришел на демонстрацию под лозунгами «большевиков-ленинцев»<sup>188</sup>.

Кстати, победили бы тогда сторонники Троцкого, и «1937 год» начался бы на 10 лет раньше...

Некоторые критики, например писатель Елизавета Александрова-Зорина, отметили отсутствие философского компонента в речи нобелевского лауреата, подчеркнув, что Светлана Алексиевич довольно честно рассказала о потерянных коммунистических иллюзиях, но при этом попала из одних иллюзий в другие<sup>189</sup>.

По поводу философского компонента.

Видимо, критики не совсем правы. Как раз наоборот — философский компонент и в творчестве, и в речи нобелевского лауреата все же присутствует.

«Что такое литература сегодня?» — ставит вопрос Светлана Александровна и отвечает на него следующим образом: «Мы живем быстрее, чем раньше. Содержание рвет форму. Ломает и меняет ее. Все выходит из своих берегов: и музыка, и живопись, и в документе слово вырывается за пределы документа. Нет границ между фактом и вымыслом, одно перетекает в другое».

Здесь же содержится и обоснование собственного направления в литературе: «Писать прозу о кошмарах XX века кошунственно. Тут нельзя выдумывать. Правду нужно давать, как она есть. Требуется «сверхлитература».

<sup>188</sup> Есипов, В. В. Шаламов / В. В. Есипов. — М.: Молодая гвардия, 2012. — 346 с. — (Жизнь замечательных людей) — С. 86.

<sup>189</sup> Эксперты раскритиковали нобелевскую речь Светланы Алексиевич [Электронный ресурс]. — 2015. — 8 декабря. — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/598522#ixzz3uTniTzV6>. — Дата доступа: 8.12.2015.

«Сверхлитература» — не напоминает ли это «сверхреализм» (дословное значение термина «сюрреализм»)? Разумеется, творчество Светланы Александровны не дотягивает до сюрреализма. Тем не менее отдельные элементы тиражируемых ею взглядов укладываются в «диктовку мысли вне всякого контроля со стороны разума, вне каких бы то ни было эстетических или нравственных соображений» («Манифест Сюрреализма» Бретона)<sup>190</sup>.

Более того, при определенных допущениях, взгляды Светланы Александровны вполне могли бы претендовать даже на параноидально-критический метод в литературе — так сказать современную интерпретацию реальности. Этот метод в свое время разрабатывался в живописи Сальвадором Дали как «спонтанный метод иррационального познания, основанный на критической и систематической объективации бредовых ассоциаций и интерпретаций»<sup>191</sup>. Не этот ли метод Светлана Алексиевич попыталась применить к литературе?

Так что наш нобелевский лауреат вполне удовлетворительно выстроила собственную философскую концепцию путем стирания границы между фактом и вымыслом, а также «разрывом формы содержанием».

Что же получилось на практике в результате реализации данной концепции?

Получилось то, что и должно получиться при смешении жанров, стилей и стирания граней...

Как там у Киплинга:

*Нет в этом мире добра и зла.*

*Есть государство — в нем воля воль.*

*Бессилен скальпель — плохи дела.*

*Введите морфий — уменьшит боль...*

И здесь не помогут ссылки Светланы Александровны ни на Алеся Адамовича, ни на Теодора Адорно, который действительно, пройдя на-

---

<sup>190</sup> Бретон, А. Манифест сюрреализма 1924 года [Электронный ресурс] / А. Бретон: <http://www.staratel.com/pictures/surreal/manifest.htm>; [https://vk.com/doc214997218\\_293188476?hash=4c493a43791a0c3df3&dl=7d84fa3fe120766feb](https://vk.com/doc214997218_293188476?hash=4c493a43791a0c3df3&dl=7d84fa3fe120766feb). – Дата доступа: 20.12.2015.

<sup>191</sup> Шенье Жандрон Ж. Сюрреализм / Шенье Жандрон Ж.; пер. с фр. С. Дубина. – М. : Новое литературное обозрение, 2002. – 416 с. – С. 30–31, 344.

цистские лагеря, заявил: «После Освенцима любая культура вместе с любой ее уничижительной критикой — всего лишь мусор»<sup>192</sup>.

Дело в том, что Светлана Алексиевич не просто стерла грань между фактом и вымыслом, добром и злом. Осталось только одно зло!

Кстати, Светлана Алексиевич — не первый автор, который тиражирует подобные «философские» взгляды. Как здесь не вспомнить фильм «Ночной портье» и слова его автора Лилианы Ковани:

*«В нашем мире главенствует не добродетель, но преступление. Вот почему важнейшим для меня писателем остается маркиз де Сад. И я считаю, что его следует изучать в школе».*

Квинтэссенцией же нобелевской лекции, конечно же, являются тезисы, которые услышала Светлана Алексиевич из уст людей, когда она ездила по России:

*«Модернизация у нас возможна путем шарашек и расстрелов. Русский человек вроде бы и не хочет быть богатым, даже боится. Что же он хочет? А он всегда хочет одного: чтобы кто-то другой не стал богатым. Богаче, чем он. Честного человека у нас не найдешь, а святые есть. Не поротых поколений нам не дожидаться; русский человек не понимает свободу, ему нужен казак и плеть. Два главных русских слова: война и тюрьма. Своровал, погулял, сел... вышел и опять сел... Русская жизнь должна быть злая, ничтожная, тогда душа поднимается, она осознает, что не принадлежит этому миру... Чем грязнее и кровавее, тем больше для нее простора...»*

Интересно, что подобные же послания (тезисы) в свое время получал в письмах А. М. Горький, о чем поведал в 1928 году в статье «Механическим гражданам СССР. Ответ корреспондентам»<sup>193</sup>. В материале дан ответ на послания «обывателей, которые механически стали гражданами СССР».

<sup>192</sup> Адорно, Т. В. Негативная диалектика / Т. В. Адорно. — М.: Научный мир, 2003. — С. 327; [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Ador\\_Neg/08.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Ador_Neg/08.php).

<sup>193</sup> Горький, М. Механическим гражданам СССР. Ответ корреспондентам / А. М. Горький. — Правда; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. — 1928. — 7 октября; Горький, М. Собр. соч. в 30 т. / М. Горький. — М.: Государственное издательство художественной литературы, 1949. — Т. 24. — 582 с.

«Послание этих граждан, различные по степеням малограмотности и хамоватости, вполне объединяются скверненькой злостью против Советской власти...» — писал великий писатель.

Отмечая, что «раздражение достижениями Советской власти проникло глубоко в «тайное тайных» обывательской души», А. М. Горький приводит несколько образцов «черного словесного дыма», в том числе тезис: «Русский народ не понимает свободу, ему нужен казак и плеть». Почти как и у Светланы Алексиевич!

Так что Светлана Александровна неоригинальна в выборе образцов «черного словесного дыма». Все это уже было более 80 лет назад.

Только в отличие от Светланы Александровны А. М. Горький остался верен традиции великой русской литературы:

*«Я видел и вижу очень много мерзостей, но не очень люблю говорить о них. Не они, на мой взгляд, характерны для людей. Меня в юности глубоко задел за душу вопрос: как это случилось, как возможно, чтоб отвратительная наша жизнь создавала хороших людей? Не легко и не по книжкам только изучал я его. Я твердо знаю, что основное качество человека — стремление к лучшему. Это он создал и создает культуру. Умение находить, сравнивать, изучать полезное и вредное, красивое и уродливое вне себя и в самом себе — вот основная сила человека. Она толкала его создавать все условия для дальнейшего развития его способностей, и она победит все, что мешает росту человека. Победит».*

Но видимо не все потеряно и для Светланы Алексиевич.

Написала же она в конце своей лекции, что ее домом является также и великая русская культура, без которой она себя не представляет...

А значит, есть пусть маленький, но шанс, что и Светлана Александровна найдет в себе силы преодолеть тягу к спонтанному методу иррационального познания в литературе и сумеет реально отстаивать тезис о богатстве русской культуры и русского языка, в котором, как писал еще в середине XVIII века М. В. Ломоносов, можно найти «великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого,

нежность итальянского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языка»<sup>194</sup>.

Все это особенно важно на фоне злобных попыток националистов всех мастей поссорить два братских народа — белорусов и русских, а также попыток неких мерзких псевдолитераторов назвать нашу страну «страной полицаев».

---

<sup>194</sup> Ломоносов, М. В. Полн. собр. соч. : в 11 т. / М. В. Ломоносов. – М., Л. : Изд-во АН СССР, 1952. – Т. 7. – С. 391–392.

## **КОМУ И ПОЧЕМУ БЕЛОРУССКОЕ ВОЕННОЕ ВЕДОМСТВО ОТКАЗЫВАЕТ В ПРИВЛЕЧЕНИИ ВОЙСК ДЛЯ СЪЕМОК КИНОФИЛЬМОВ<sup>195</sup>**

Военному ведомству Беларуси неоднократно приходилось отказывать в привлечении войск для съемок кинокартин, предлагаемых некими российскими авторами.

Понятно, что предназначение Вооруженных Сил — это обеспечение военной безопасности государства, что достигается повседневной боевой учебой, отрыв от которой неприемлем. Поэтому привлечение отдельных воинских формирований для съемок кинофильмов — это исключение из правил.

Связано это только с реализацией ярких патриотических кинопроектов, например, созданием такого фильма, как «В августе 1944-го», по праву ставшего одним из лучших фильмов о Великой Отечественной войне.

Но не только в этом дело. Значительное количество предлагаемых проектов отличается исторической ущербностью или сознательной направленностью соответствующих фильмов на дискредитацию советской, российской и, не в меньшей степени, белорусской армий. Например, несколько лет назад в Белорусской военной газете подробно объяснялось, почему было отказано в привлечении войск для съемок художественного фильма «На память о пережитых страхах» в постановке П. Е. Тодоровского.

К сожалению автор «Военно-полевого романа» в своем новом фильме попытался свести битву с врагом человечества к показу омерзительных картин мародерства, изнасилований, предательства, совершаемых якобы советскими солдатами. И все это в 1945 году<sup>196</sup>!

Почти как в книге эсэсовца Леона Дегреля «Гитлер на 1 000 лет»: «Десятки тысяч танков, миллионы монголов и киргизов хлынули

---

<sup>195</sup> Макаров, В. М. Кому и почему белорусское военное ведомство отказывает в привлечении войск для съемок кинофильмов / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2014. – № 4. – С. 194–196.

<sup>196</sup> Макаров, В. М. Великая победа в контексте противоборства в сфере смыслов / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 4 июня 2010. – № 101. – С. 6–7.

в Польшу, Румынию, Венгрию, Австрию, затем в Силезию и Восточную Пруссию. Эсэсовцы тысячами героически гибли в неравных боях с юдо-коммунистическими ордами, чтобы избежать ужасов семитских зверств».

Отказано военным ведомством было и в просьбе кинокомпании «Ирреал» по поводу съемок кинофильма «Майор Пронин», а также в съемках фильма «Райский уголок» и других, в которых речь шла уже о современной российской армии. Содержание этих фильмов, напоминающих по жанру политическую сатиру, сводило на нет высший смысл служения Отечеству. Кстати авторы соответствующих обращений, наивно вопрошали: «Но ведь это не про белорусскую армию, а про Вооруженные Силы России?»

Но разве нам все равно, какие фильмы будут снимать об армии братской страны? О русской армии!

Точно такое же заявление («Это же про российскую армию!») поступило и в связи с попыткой заручиться поддержкой в съемке фильма «Чистое небо» (режиссер Зиновий Ройзман, сценарист Сергей Соколюк).

О чем этот фильм?

В российской воинской части ПВО, стоящей в тайге на границе с Китаем, совершено убийство трех старослужащих солдат. К расследованию приступают военный следователь Кобзев и его молодая напарница Анна Абрамова. В чем причина загадочного преступления: дедовщина, личные конфликты офицерского состава, криминальные связи, коррупция? За внешне спокойной жизнью части кроется много тайн, связанных с загадочным убийством<sup>197</sup>.

Первое впечатление при знакомстве со сценарием фильма — это якобы захватывающий детектив, сюжетная конструкция которого буквально заставляет искать продолжение.

Но очень скоро ловишь себя на мысли — а что это вообще за войско такое, где бандитизм возведен в степень? В порядке вещей, когда трое солдат берут «уазик» в воинской части... Выезжают за

<sup>197</sup> Информация о фильме «Чистое небо» (2013) [Электронный ресурс] // КИНО-ТЕАТР. – Режим доступа: <http://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/105944/annot>. – Дата доступа: 14.06.2014.

ее пределы. Иначе зачем брать автомобиль... Потребляют алкоголь и курят марихуану... И потом происходит нечто, что приводит к убийству всех троих... Но дальше — больше. Начальник караула в ночь происшествия оказывается мертвецки пьян, находясь в караульном помещении...

Конечно, в фильме нельзя обойтись без эротики: «Жена майора Ильченко, заместителя командира по вооружению, была любовницей начальника штаба, майора Барсукова. Как все запущено!»

12 серий интриг и расследований. Наконец, есть конкретный результат — главным преступником оказался сам начальник штаба — тот самый Барсуков.

Весьма показательна и сцена его задержания: «Барсуков (извиваясь): — Ненавижу!.. Всех вас ненавижу! Одни уроды — просрвали великую державу! А теперь черви вроде вас доедают ее хладный труп!.. (вбегают двое конвойных)».

Что уж хотел сказать автор сценария этой сценой, известно только ему и, пожалуй, той части интеллигенции, для которой армия была и остается зоной «социального аутсайдерства».

Может быть, сами авторы рассматривают собственные кинопроекты только в контексте испытания постмодернистских технологий с использованием смешения жанров (высокого и низкого), множества неопределенностей и условностей?

Но чем тогда все эти проекты отличаются от того же фильма «Русское порно», показывающего сцены оргий у памятника Петру I и в других, не менее сакральных местах (говорят, это называлось «жесткая идеологическая эротика»). В представленном сейчас проекте «Чистое небо» удары наносятся также по сакральным точкам, только уже новейшей русской истории, и наносятся не менее изощренно. Надо полагать, что мастерская Александра Митты с его фильмом «Таежный роман» оказалась полностью востребована автором сценария «Чистого неба» для «изящного» формирования далеко не лучшего мнения общественности о собственной армии.

Военное ведомство Беларуси не будет участвовать в съемках антирусских антиармейских фильмов. Не будет — из-за их ущербности и вредности. Я оставляю за рамками чисто экономическую подоплеку

особой активности неких компаний, пытающихся снимать кинофильмы именно в Беларуси. У нас, говорят, несопоставимо более дешево.

Кстати, а что если предложить авторам фильма, господину С. Соколюку в частности, написать подобный же сценарий — только об американской армии. Там очень много интереснейших поводов, начиная от самовольных оставлений воинских частей и дезертирств (на 10 тысяч военнослужащих у них в 225 раз больше, чем у нас!) до сексуальных преступлений.

Только ведь не напишут. Побоятся...

## ЗИССЕР ПРОТИВ ЭЙЗЕНШТЕЙНА<sup>198</sup>

*Поводом к написанию статьи послужило общение с «журналистами» интернет-портала TUT.BY на предмет понимания сущности постмодернизма в контексте развития новейших информационных технологий и обеспечения национальной безопасности.*

*К сожалению, для «специалистов», претендующих на поиск креативных подходов, тема эта оказалась явно неподъемной. Для представителей инфернальной<sup>199</sup> журналистики разговор на темы философии постмодернизма вызвали явно неадекватную реакцию, как в классике советской кинокомедии: «в моем доме не выражаться...»*

*И тем не менее именно о постмодернизме пойдет речь в данной статье.*

О том, что в качестве оружия, поражающего сознание, активно используются философские теории, например постмодернизм, написано немало<sup>200</sup>.

Опасность именно постмодернизма, как мощного оружия, четко уловили мировые религии. Но то, что увидели иерархи церкви, пока недоступно широким слоям общественности. В этом отношении показателен такой пример. Когда в ходе одной из лекций перед достаточно уважаемой и компетентной аудиторией мною были приведены характеристики постмодернизма и либерального воспитания (как не ведущего к жизни в соответствии с добродетелями и стремящегося к одной лишь цели — воспитания ничем не ограниченного человека),

---

<sup>198</sup> Макаров, В. М. Зиссер против Эйзенштейна / В. М. Макаров // Новая Немига литературная – 2019. – № 1. – С. 146–150.

<sup>199</sup> От лат. Infernalis: находящийся в аду, происходящий в аду, адский.

<sup>200</sup> Громько, Ю. Оружие, поражающее сознание, – что это такое? / Ю. Громько // Кому будет принадлежать концентриальное оружие в XXI веке? – М. : Россия 2010, 1997. – С. 7–8; Громько, Ю. Постмодернизм – оружие массового поражения? / Ю. Громько // Российское аналитическое обозрение. – 1998. – № 8–9. – С. 78–79; Макаров, В. М. Концентриальная война: миф или реальность? / В. М. Макаров // Наука и военная безопасность. – 2003. – № 2. – С. 18–22; Макаров, В. М. Война в сфере смыслов / В. М. Макаров // Беларуская думка. – 2007. – № 12. – С. 40–47; Макаров, В. М. Выбор белорусского народа – прорыв в будущее / В. М. Макаров. – Минск : Четыре четверти, 2014. – 388 с.

то почтенная аудитория не поверила, что это слова Архиепископа Тадеуша Кондрусевича. Присутствующие посчитали подобное мнение «реликтом коммунистической пропаганды».

Тем не менее в ходе международной конференции «Православно-католический диалог: христианские этические ценности как вклад в социальную жизнь Европы»<sup>201</sup> в выступлении именно Тадеуша Кондрусевича прозвучали следующие слова:

*«Постмодернизм не приемлет моральных и этических норм. Постмодернизм характеризуется следующими двумя основными идеями. Первая – это исключение объективной правды. Вторая – право на индивидуальность и ничем не ограниченную свободу, что ведет к исключению постоянных нравственных принципов и норм поведения.*

*Все это ведет к появлению этического плюрализма, который исключает понятие объективного нравственного добра и зла и разницы между ними»<sup>202</sup>.*

Соответственно, чтобы не потерять волю к подлинному развитию, надо знать сущность постмодернизма как тончайшего и опаснейшего оружия, с помощью которого новые господа могут использовать новейшие технические достижения и возможности виртуализации мира для окончательного порабощения человека, ибо альтернатива здесь одна: или проект «Человек», или «нетократия» с наращиванием скудости и убожества реальности, убийство реальности как пространства для творчества и самореализации человека.

В этом отношении очень важно понимание, что сегодня в связи с прогрессирующим развитием новейших информационных технологий объективно разворачивается два глобальных процесса.

Первое – это наращивание потенциала виртуальной реальности (именно ее стремится полностью подчинить и захватить постмодернизм).

<sup>201</sup> 7-я Международная научная конференция, организованная Институтом Религиозного диалога и Международных коммуникаций при Священном Синоде Белорусской Православной Церкви, прошла в Минске 13–15 ноября 2011 г.

<sup>202</sup> Кондрусевич, Т. Христианство перед лицом вызовов постмодернистской идеологии / Т. Кондрусевич // Кафоликия: сб. материалов конференций, посвященных межконфессиональному диалогу. – Вып. 5. – Минск: Четыре четверти, 2013. – С. 10–12.

Но есть и второй процесс — если в виртуальном мире начнут работать новые гении, новые Эйзенштейны<sup>203</sup>, то именно они будут выстраивать более глубокие связи между виртуальностью и реальностью, обнаруживая новые богатства в окружающем мире и внутреннем мире человека.

Тем не менее следует признать, что пока в виртуальном мире пытаются закрепиться далеко не гении, пока здесь правят бал не Эйзенштейны, а Зиссеры.

Есть такой основатель и совладелец интернет-ресурса TUT.BY — Юрий Анатольевич Зиссер. Есть у данного ресурса и, надо полагать, у самого господина Ю. Зиссера базовые ценности, которые передаются от руководства к сотрудникам, а от них — остальному миру. Их всего три: свобода, честность, право ошибаться.

На первом месте — свобода. Свобода самомотивированного профессионала, свобода выбора читателей, клиентов и пользователей на основе высококачественных технологий и независимой информации. Обозначен господином Ю. Зиссером и приоритет свободы в информационной политике — свобода выбора пользователей, которым предоставляется максимально объективная непредвзятая информация, где факты отделены от мнений и предоставлено слово всем сторонам — участникам событий. Основной же принцип при работе с информацией — «быть над схваткой», а читатель сам вырабатывает свою собственную точку зрения на события на основе прочтенного.

Еще одна базовая ценность — честность. Работа выстраивается на взаимном доверии, что позволяет быть быстрее и эффективнее других, «показывая положительный пример окружающему миру и наращивая социальный капитал в обществе».

Как наращивается социальный капитал в обществе? В этом отношении весьма любопытен следующий тезис господина Ю. Зиссера: «При работе с информацией наш сотрудник не имеет права руководствоваться своими личными убеждениями, пристрастиями и коммер-

---

<sup>203</sup> Сергей Михайлович Эйзенштейн (1898, Рига – 11 февраля 1948, Москва) – советский режиссер театра и кино, художник, сценарист, теоретик искусства, педагог. Заслуженный деятель искусств. Профессор ВГИКа. Доктор искусствоведения, автор фундаментальных работ по теории кинематографа.

ческими интересами, а также использовать возможности компании для пропаганды политических, религиозных, общественных и иных взглядов. Мы полагаем, что все это — нечестные приемы, характерные для пропагандистских изданий и не имеющие ничего общего с журналистикой. Мы информируем пользователей, партнеров, клиентов даже в том случае, когда это невыгодно нашей компании или ее конкретным сотрудникам. Мы также информируем читателей портала обо всех фактах и событиях, даже если они не нравятся нам самим или невыгодны конкретным гражданам, предприятиям, организациям или чиновникам органов государственной власти и управления, если только эти факты правдивы».

Надо полагать, это и есть чистая независимая журналистика. Журналистика «над схваткой».

Вроде бы все вполне достойно, имеет место попытка представить мнения всех желающих, публикуются вполне официальные сообщения, даже интервью должностных лиц. Можно было бы только приветствовать объективность и абсолютную свободу, честность и открытость — вот будущее настоящей журналистики...

Но затем в работу включаются политтехнологи и модераторы того самого TUT.BY, работающие, в частности, на форумах с обсуждением публикаций...

Лишь на первый взгляд здесь представлен плюрализм мнений. Реально же это информационная вакханалия, сборище мерзких, подлых, ничего не имеющих с действительностью псевдомнений прячущихся за фальшивыми никами политических проходимцев, уверенных в своей безнаказанности.

«Разрешено все, что не запрещено законом» — это главный лозунг «перестройки», который с успехом восприняли поклонники неограниченной «свободы» и цветных переворотов уже в новом веке. А как же мораль, этика, правда...

Вы не увидите здесь позитивного ни о государственном строительстве, ни тем более о том, что делается для обеспечения безопасности.

На одно позитивное мнение, на один адекватный тезис сразу же следует лавина хамских выпадов в стиле «стеба». Только отдельные примеры из TUT.BY (лексика сохранена):

*«Воры в погонах никогда не допустят, чтобы армия стала контрактной. Так как исчезнет бесплатная рабочая сила, которая пашет на строительстве дач, коттеджей, отелей и т. д.»*

*«12 лет нужно сделать службу в армии, чтобы яйца стали стальные. А вообще жду повышения пенсионного возраста минимум до 60 лет. Такого рода халявщиков в стране больше половины».*

*«Пацаны “отдавали долг родине”, который они не брали. Почему тот, кому не повезло родиться с членом, с самого рождения сразу что-то должен родине? И почему этот “долг” он должен отдавать, проводя часть своей жизни фактически в условиях “химии”, не нарушив ни одного закона?»<sup>204</sup>*

Авторы сообщений не отличаются оригинальностью в выборе «прикольных» сюжетных конструкций. Но господину Ю.З. иссеру, которому, видимо, тоже «не повезло родиться с...», эти конструкции явно по душе. Иначе и быть не может. Ведь он находится «над схваткой», «наращивая социальный капитал в обществе». Нарращивая капитал в стиле «стеба».

Кстати, именно в период так называемой перестройки новояз пополнился термином — «стеб» (дерзкая шутка, прикол, насмешка). Причем слово «стеб» этимологически связано с глаголом стегать (хлестать, стегать, бить плеткой, прутом), а в словаре тюремно-лагерно-блатного жаргона термин «стебануться» характеризуется как сойти с ума.

Об этом феномене опубликовано немало материалов. Прав В. Рокотов, написавший, что так называемые стебщики — это слуги антиэлиты, развивающие инфернальную журналистику. Это убийцы смысла. Не стоит их путать с сатириками, под которых они упорно косят. Все сатирики что-то отстаивали. Твен боролся с духом растления старой Европы, грозящим его юной Америке. Зощенко показывал мелочь, дребезжащую в душе обывателя. Ильф и Петров противостояли идиотизму и косности, переживая за социализм и желая, чтобы он обновлялся... Стебщики же ничем похожим не озабочены. Им мила одна

---

<sup>204</sup> <http://talks.by/showthread.php?t=14269807&page=6>

пустота. Они несут философию твари как философию раскрепощения и превращают журналистику в черт знает что<sup>205</sup>.

Не авторы ли из TUT.BY пытаются привнести в журналистику философию твари как философию раскрепощения?

Конечно, можно ответить на форуме, попытаться разместить вполне нормальные комментарии (которые чаще всего удаляются модераторами), но тем самым увеличить посещаемость форума, создав иллюзорную видимость плюрализма мнений.

Но главное даже не в этом.

Несколько лет назад журналистам TUT.BY предоставили возможность пообщаться с женщинами-военнослужащими накануне 8 марта. Но яркие интереснейшие судьбы, повествующие о действительно подвижническом труде наших соотечественниц на ниве служения Родине, для TUT.BY не есть предмет для настоящего анализа и доброго повествования. В игру включаются политтехнологи на форумах, где нет места объективности по определению.

Самое безобидное заявление:

*«Давно доказано различие в развитии мозга мужчины и женщины! Мы же не французы! За эту страну и так уже воевать никто не хочет, а если еще генералом станет баба, то о чем тут говорить!»*

Подчеркну, что это самое безобидное из опубликованного.

Конечно же, модератор мог бы убрать хамские комментарии, но не тут-то было. Ведь для господина Зиссера это так креативно — облить грязью человека. А что тут плохого? Мы только отражаем мнение людей — говорят сотрудники TUT.BY. Нам так пишут!

Кстати, на TUT.BY висело сообщение, что всю ответственность за содержание высказываний на форумах несут авторы этих высказываний.

А как же модераторы, которые непременно удаляют самые яркие адекватные мнения?

В этом отношении еще раз сошлюсь на В. Рокотова: «Работают люди: спорят, соединяют, осмысливают, а потом вынырнет шваль, скорчит рожу, оскалится и ничего не оставит от слова живого,

<sup>205</sup> Рокотов, В. Стебички. Последняя битва / В. Рокотов // Литературная газета. – 2013. – № 28. – 10–16 июля.

кроме скелета обглоданного. Биться с подобной швалью способна только сатира. Если либеральная пресса создает из стеба оранжевые фугасы, то державная сатира должна пребывать не в потоке суровой мудрости и отеческих назиданий, не подменяться юмористикой, а быть на острие борьбы за высокие идеалы специфическими формами, яркими и жесткими, несомненно используя юмор, но юмор тонкий, не сводимый к примитивизму китча».

О чем идет речь? О том, что политические и информационные технологии амбивалентны. Подобно тому как, для того чтобы эффективно противостоять государственным переворотам, необходимо знать сущность технологий «цветных» революций, точно так же и для противостояния пошлости и мерзости развращающей псевдокультуры китча и стеба необходимо владеть технологиями настоящей политической сатиры.

Авторы публикаций в стиле стеба абсолютно не готовы сражаться на поле настоящей сатиры. Они примитивны и пошлы по своей натуре и в этом отношении максимально уязвимы.

Приведу еще раз в пример сюжет Бертольда Брехта, опубликованный в свое время на страницах белорусской прессы<sup>206</sup>.

*Один из высокопоставленных чиновников ведомства Гейбеля тестирует своих подчиненных на предмет умения вести нацистскую пропаганду. «Господа! Вы должны научиться работать так, чтобы наши идеи — идеи Адольфа Гитлера — люди поглощали с величайшим удовольствием».*

*Далее чиновник предлагает тренироваться на... кошках! «Можете ли вы заставить кошку добровольно съесть горчицу? Попробуйте!» Первый же фашист хватается за несчастное животное и пытается засунуть в пасть горчицу. Разумеется, ничего не получается — кошка убегает. То же самое повторяется в дальнейшем. И тогда сам чиновник легким движением руки мажет горчицей (извините за такую подробность) задницу кошки, и та немедленно начинает слизывать горчицу.*

---

<sup>206</sup> Символы: война за души людей // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 2015. – 11 ноября – С. 6; О диких криках озлобленья. Почему отечественные оппоненты власти питаются горчицей // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 2017. – 30 сентября – С. 2–3.

*Смотрите! Кошка сама ест горчицу! Все вы должны научиться также работать, чтобы люди с удовольствием сами питались только нашей информацией!*

А теперь посмотрите на господина Ю. Зиссера и его соратников, которые «наращивают социальный капитал в обществе».

Видимо, данные персоналии вполне заслужили, чтобы пополнить галерею лиц<sup>207</sup>, которые с величайшим удовольствием «питаются горчицей», одновременно распространяя соответствующую информацию по рецептам геббельсовского чиновника.

PS

Для сотрудников TUT.BY и лично господина Ю. Зиссера наступили тяжелые времена. 1 декабря 2018 года вступили в силу основные изменения обновленного Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации».

В частности, впервые в законе о СМИ устанавливаются права и обязанности владельца интернет-ресурсов. В числе обязанностей — идентификация пользователей. Кроме того, предлагается обязать владельцев интернет-ресурсов анализировать их содержание, не допускать размещения информации, распространение которой запрещено, ограничено, а также материалов, содержащих нецензурные слова и выражения. Расширен и перечень видов информации, распространение которой запрещено. К таковой отнесена информация, побуждающая к самоубийству, а также ненадлежащая реклама.

Как же будут теперь работать псевдоэксперты — слуги антиэлиты, развивающие инфермальную журналистику?

Буквально в первый же день действия положений обновленного закона очередная публикация TUT.BY на тему преступности в белорусской армии собрала аж 8 комментариев вместо нескольких сотен на аналогичные темы в предшествующий период. Причем все комментарии вполне корректны и в какой-то степени отражают точку зрения различных категорий граждан.

<sup>207</sup> О диких криках озлобления. Почему отечественные оппоненты власти питаются горчицей // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 2017. – 30 сентября. – С. 2–3.

Видимо, придется «журналистам» TUT.BY садиться за учебники, чтобы попытаться овладеть жанром настоящей сатиры и не смешить людей заявлениями «в моем доме попрошу не выражаться», когда речь заходит о постмодерне или когнитариате. Что касается последнего термина, то очередной журналист TUT.BY воспринял его как явную угрозу в адрес сотрудников интернет-ресурса.

Целесообразно прочитать:

Макаров, В. М. От нейлоновой войны к технологиям пропаганды нового века, или почему у некоторых политиканов гипертрофированное чувство юмора / В. М. Макаров // Армия и культура. — 2010. — № 2 — С. 57–60.

Макаров, В. М. Войны нового века: постмодернистские технологии / В. М. Макаров // Неман. — 2015. — № 9. — С. 151–159.

Макаров, В. М. О диких криках озлобленья. Почему отечественные оппоненты власти питаются горчицей / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». — 2017. — 30 сентября — С. 2–3.

Макаров, В. М. Постмодернизм со вкусом горчицы / В. М. Макаров // Армия и культура. — 2015. — № 2. — С. 57–62.

Макаров, В. М. Почему юноши из «Молодзь БНФ» не хотят стать настоящими мужчинами [Электронный ресурс] / В. М. Макаров. — Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/79466/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/79466/). — Дата доступа: 10.10.2018.

Макаров, В. М. Поротников: «политический гермафродитизм» в действии? [Электронный ресурс] / В. М. Макаров. — Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/79801/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/79801/). — Дата доступа: 25.10.2018.

## **НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА: РОЛЬ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ<sup>208</sup>**

В самом общем плане под мировоззрением понимается совокупность взглядов, воззрений на окружающий мир, на жизнь, ту или иную область бытия.

При этом рядом ученых мировоззрение рассматривается как социальное явление и одновременно как стратегический фактор активности военнослужащего, позволяющие полно и убедительно представлять содержание необходимых идей, установок и регуляторов в своей деятельности<sup>209</sup>.

Значимость мировоззрения людей для обеспечения надежной защиты национальных интересов, обеспечения национальной безопасности в военной сфере выходит далеко за рамки только проблем подготовки военных кадров и касается системы образования в республике в целом.

Именно мировоззренческая подготовка граждан вообще в этом отношении играет ведущую, ключевую роль являясь одновременно эталоном для системы образования в целом с учетом необходимости реализации принципа всенародного характера защиты Отечества.

Различают несколько исторических типов мировоззрения: обыденное, мифологическое, религиозное, философское, научное. В нашем случае предметом рассмотрения является научное, в основе которого лежит рациональная философия как противоположная иррациональной, то есть отрицающей роль разума в познании, выдвигая на первый план инстинкт, интуицию, озарение, воображение и т. д.

---

<sup>208</sup> Макаров, В. М. Национальные интересы белорусского государства: роль социально-гуманитарного знания в формировании мировоззрения офицерских кадров / В. М. Макаров // Идеологические аспекты военной безопасности. – 2019. – № 1. – С. 16–21.

<sup>209</sup> Петрий, П. В. Мировоззрение как стратегический фактор активности личности военнослужащего / П. В. Петрий // Военный академический журнал. – 2017. – № 3. – С. 141–147.

Главное же — это соотношение науки, идеологии и мировоззрения. Давно ушло время, когда ведущими были критические оценки идеологии как ложного сознания, свойственные Э. Дюркгейму, М. Веберу, К. Манхейму, П. Сорокину и другим мыслителям прошлого. Например, Марксу и Энгельсу идеология представлялась как иллюзорное, фальшивое и превратное, извращающее истину сознание.

Современная же идеология (идеологика — термин, появившийся в конце XX столетия) требует действия в сфере идей столь же рационального и жесткого, сколь рационально и жестко действует конструктор сложной технической системы или специалист-системщик, создающий математическую модель<sup>210</sup>.

Как отмечает академик Е. М. Бабосов, «ни одна из ныне существующих идеологических доктрин не может функционировать без опоры на знания. Даже традиционные религиозные системы, открыто враждовавшие с научными знаниями в эпоху средневековья и в новое время, сегодня активно включают в свои представления о мире и человеке научные знания»<sup>211</sup>. При этом Е. М. Бабосов подчеркивает, что духовным основанием идеологии является мировоззрение, то есть совокупность взглядов человека на мир в целом и на свое собственное место в этом мире. Значимость мировоззрения как основы идеологии заключается в том, что именно от мировоззрения, от того, какое оно, зависит и идеология.

Авторы книги «Идеология» (под редакцией Е. П. Сапелкина и В. А. Гребень) рассматривают идеологию как пересечение гуманитарных наук и социальных знаний. При этом именно идеология выполняет интегративную функцию<sup>212</sup>.

---

<sup>210</sup> Макаров, В. М. Понятие идеологии в контексте противоборства в сфере смыслов / В. М. Макаров // Идеологические аспекты военной безопасности. — 2008. — № 1. — С. 17–23.

<sup>211</sup> Бабосов, Е. М. Основы идеологии современного государства / Е. М. Бабосов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Амалфея, 2007. — 280 с.

<sup>212</sup> Идеология : 2 ч. / ред. Е. П. Сапелкина и В. А. Гребень. — Минск : Издательский центр БГУ, 2005. — Ч. 1. — 410 с.

Схема 1



Место идеологии в системе социальных знаний  
и гуманитарных наук

Именно мировоззрение является основой идеологии, что полностью соответствует позиции Главы государства, который в 2003 году предложил назвать все духовные, мировоззренческие феномены и образования общим термином идеология, а процессы их формирования, поддержания и ретрансляции — идеологической работой<sup>213</sup>.

Таким образом, духовным основанием идеологии является мировоззрение, теоретическим ядром мировоззрения является философия, будучи одновременно общей методологией научного познания.

<sup>213</sup> О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию: материалы постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2003. – 192 с.

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ В СФЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Беларусь в силу своего географического положения и открытости в полной мере подвержена воздействию большинства происходящих в мире процессов. Данное положение Концепции национальной безопасности в наибольшей степени отражает объективную обстановку, обусловленную глобальными процессами, в частности глобальными противоречиями.

Это серия противоречий, начиная от противоречия между ростом производства-потребления и имеющимися ресурсами. **Но главное противоречие в контексте рассматриваемой темы – это «противоречие между бездуховностью “свободного рынка”, порождающей власть денег (с одной стороны) и духовными основами существования различных цивилизаций, формирующих цивилизационные различия, порождающих власть идей (с другой)»<sup>214</sup>.**

При этом следует учитывать следующие два фактора, которые непосредственно связаны с мировоззренческими феноменами.

Во-первых, имеют место попытки ответа на объективные глобальные противоречия архаизационными фундаментализмами, что, в частности, уже проявляется в тенденции разрушения национальных государств с полной ликвидацией их суверенитета. Этому способствуют господствующие мировоззренческие доктрины Запада, в частности постмодернизм (как основа современной иррациональной философии).

Примечательно, что опасность данных философских направлений наиболее полно ощутила церковь. На 7-й Международной научной конференции, организованной Институтом Религиозного диалога и Международных коммуникаций при Священном Синоде Белорусской Православной Церкви, прошедшей в Минске

---

<sup>214</sup> Сивков, К. Оценка реальности мировой войны, как основного инструмента выхода из глобального кризиса, и ее вероятный характер [Электронный ресурс] / К. Сивков. – Режим доступа: [http://www.km.ru/news/ocenka\\_realnosti\\_mirovoj\\_vojny\\_/](http://www.km.ru/news/ocenka_realnosti_mirovoj_vojny_/). – Дата доступа: 19.05.2009.

13–15 ноября 2011 года в выступлении архиепископа Кондрусевича прозвучали следующие слова: **«Постмодернизм характеризуется следующими двумя основными идеями. Первая — это исключение объективной правды. Вторая — право на индивидуальность и ничем не ограниченную свободу, что ведет к исключению постоянных нравственных принципов и норм поведения. Все это ведет к появлению этического плюрализма, который исключает понятие объективного нравственного добра и зла и разницы между ними»**<sup>215</sup>.

Приведенные слова именно Кондрусевича особо актуальны на фоне весьма печальных событий в той же Польше, когда с постаментов сбрасывают памятники католикам, как, например, 21 февраля 2019 года в Гданьске — памятник ксензу Генрику Янковскому, капеллану Польской солидарности, обвиненному в педофилии. Речь идет о практической реализации на практике постмодернистских концептов.

Во-вторых, в нормативных документах Республики Беларусь не употребляется термин «гибридная война», но задолго до его появления и широкого применения именно в Беларуси были сформированы сущностные особенности современных военных конфликтов, в которых стираются грани между классическими военными и невоенными способами противоборства.

**В обобщенном виде данный феномен выражен в формуле: «Политика есть война, только иными, невоенными средствами»**<sup>216</sup>. Этот тезис философии современной войны был сформулирован именно белорусским военным ученым, а 15 лет назад размещен в научном журнале «Наука и военная безопасность». Поскольку военный ученый не только теоретик, но и практик, то сегодня он Государственный секретарь Совета Безопасности Республики Беларусь — генерал-лейтенант С. В. Зась.

<sup>215</sup> Кондрусевич, Т. Христианство перед лицом вызовов постмодернистской идеологии / Т. Кондрусевич // Кафоликия: сб. материалов конференций, посвященных межконфессиональному диалогу. – Вып. 5. – Минск: Четыре четверти, 2013. – С. 10–12.

<sup>216</sup> Зась, С. В. Военная опасность и военная угроза: методологический аспект и некоторые выводы / С. В. Зась // Наука и военная безопасность. – 2004. – № 3. – С. 15–17.

Сущностное содержание современной войны в том, что в ней размыты границы, отделяющие классическую войну от других форм политического, экономического или идеологического противостояния. Она распространяется на все сферы общественной жизни — политическую, экономическую, социальную, культурную. Ее мишень — ментальная составляющая и сама система общественной организации противника<sup>217</sup>.

Иначе говоря, неотъемлемой составной частью войны является борьба за сознание людей. Именно мировоззрение является здесь главным объектом воздействия и оперирования.

Данные факторы отразились непосредственно на сфере образования, формировании мировоззрения людей как на Западе, так и на постсоветском пространстве, в том числе в Беларуси. Здесь проявляются следующие тенденции.

Во-первых, на образование в целом значительное влияние оказала западная либеральная модель образования. В концентрированном виде данная модель отражена в Болонском процессе. Среди его основных целей: построение европейской зоны высшего образования, развитие европейских культурных ценностей, в которой университеты рассматриваются как носители европейского сознания. С 2015 года Беларусь входит в единое пространство высшего образования и является участником Болонского процесса.

Ниже представлено мнение ряда ведущих ученых — доктора философских наук Чеслава Станиславовича Кирвеля, доктора филологических наук Татьяны Ивановны Шамякиной — о сущности данной системы.

**Заслуживает внимания следующий тезис: «Болонская система не распространяется на богатые частные университеты (а их не более 2%), где готовят будущую элиту. Там предпочтение отдается фундаментальному образованию, строгойше запрещена тестовая система, которая отучает от главного — умения ставить вопрос, проблему, мыслить глобально»<sup>218</sup>.**

---

<sup>217</sup> Циганков, П. А. Гибридная война: политический дискурс и международная практика / П. А. Циганков // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология. — 2015. — № 4. — С. 253–258.

<sup>218</sup> Кирвель, Ч. С. Современное образование «в тисках» либерально-рыночного экстремизма / Ч. С. Кирвель // Социология. Журнал БГУ. — 2018. — № 4. — С. 88–96.

Современная система образования не направлена на формирование у молодежи диалектического мышления, которое отвечает за здравый смысл. В образовании нарушено главное — системность в подаче ранее связанных между собой дисциплин. Знания (скорее, уже просто информация) даются клочковато, разрозненно, мозаично<sup>219</sup>.

Реально действующие идеологические постулаты, как бы они ни назывались, во многом работают в одном направлении — либеральном.

Во-вторых, прогрессирующая тенденция совершенствования информационных технологий несет в себе одновременно риски в связи с вторжением в область самосознания и душевных процессов средства массмедиа, что способствует расколу психического мира. Уместно привести вывод одного из ведущих психологов, авторов хорошо известной книги «Кому будет принадлежать консциентальное оружие в XXI веке», Юрия Громыко.

В данном случае — это работа «Почему развалился мультикультурализм? К формированию новой цивилизационной идентичности». Автор делает вывод о том, что в соответствии с данной тенденцией все должно закончиться жизнью человека в области полных фантомов и иллюзий<sup>220</sup>.

Ситуацию усугубляет стремительное падение как качества доступной человеку информации, так и его способности воспринимать ее. С 1995 по 2014 год количество сайтов возросло в 18 тысяч раз до более миллиарда 400 миллионов.

Доля оригинального текстового контента в Интернете упала с 75–80% в 2000 году до 30–35% в 2010 году, а в 2017 году не превышала 5–7%. Интернет превратился в свалку косноязычного и неосмысленного плагиата, а «растущая доля населения глубокие информационно насыщенные, практически полезные ресурсы

<sup>219</sup> Шамякина, Т. И. Прогресс как социальная парадигма и здравый смысл / Т. И. Шамякина // Журн. Белорус гос. ун-та. Социология. – 2017. – № 1. – С. 82–90.

<sup>220</sup> Громыко, Ю. Почему развалился мультикультурализм? К формированию новой цивилизационной идентичности [Электронный ресурс] / Ю. Громыко. – Режим доступа: <http://www.park.futurerussia.ru/extranet/about/life/2500/>. – Дата доступа: 20.11.2018.

**воспринимает как бесполезную информацию. Уже сегодня большинство людей просто не обладают необходимыми знаниями и познавательными навыками, чтобы воспринять (а тем более осмыслить) сложный контент»<sup>221</sup>.**

Речь идет о серьезной трансформации сознания людей. «Искусственная шизофренизация сознания» — это термин, появившийся в 90-е годы прошлого века, является актуальным и сегодня.

В этих условиях особенно возрастает роль государственных структур и патриотической интеллигенции, заинтересованных в полноценном, образованном и сознательном населении.

Но самое главное — формирование мировоззрения самой элиты. Это мировоззрение формируется прежде всего посредством социогуманитарного знания, где ведущую роль играет философия как мировоззренческая основа деятельности субъектов общественного развития, как фактор реализации общекультурного и профессионального потенциала и одновременно как проявление методологической культуры личности.

Вместе с тем именно философия в обыденном сознании часто представляется как абстрактное знание, отвлеченная от жизни наука<sup>222</sup>. В этом отношении следует учитывать следующие особенности формирования философского знания.

Во-первых, познание философии — сложно для человека, и вне усвоения систематического философского знания с помощью преподавателя самостоятельно постичь эту науку проблематично.

Во-вторых, плановое изучение философии как учебной дисциплины возможно только в вузах.

В-третьих, качество преподавания философии оставляет желать лучшего. Большинство обучающихся формально осваивают философию.

---

<sup>221</sup> Делягин, М. Человек трансформер [Электронный ресурс] / М. Делягин. – Режим доступа: <http://zavtra.ru/blogs/chelovek-transformer>. – Дата доступа: 20.03.2019.

<sup>222</sup> Петрий, П. В. Мировоззрение как стратегический фактор активности личности военнослужащего / П. В. Петрий // Военный академический журнал. – 2017. – № 3. – С. 141–147.

В-четвертых, современная философия — это совокупность не скорректированных между собой, а иногда и противоречащих направлений, учений, концепций и школ. Их даже специалисту философу бывает трудно соотнести с видами и формами бытия.

Такова объективная обстановка, характерная как для Запада, так и для постсоветского пространства.

## **СИСТЕМА ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ**

Вышеприведенные тенденции непосредственно влияют и на систему военного образования в республике.

Мы справедливо отмечаем достижения в связи с созданием собственной самодостаточной военной школы, способной готовить кадры от тактического до стратегического уровней управления. Если говорить о социогуманитарном знании, то Беларусь стала первой страной на постсоветском пространстве, где введены должности военных психологов и организована их системная подготовка в вузах. Также впервые именно в нашей стране введена система подготовки профессиональных идеологических кадров для органов системы обеспечения национальной безопасности.

Вместе с тем в сфере мировоззренческой подготовки военных кадров имеется ряд проблем. Речь идет о том, что ведущий принцип подготовки войск «учить войска тому, что необходимо на войне» в системе военного необходимо реализовывать с неуклонной твердостью с учетом тенденций и особенностей современной войны, где необходимо в идеале интегральное образование, а именно сочетание высшего инженерного (высшего технического), высшего военного и высшего гуманитарного образования с учетом прогрессирующих тенденций социокультурной трансформации, о чем шла речь выше.

Несмотря на объективные потребности гуманитаризации образования, в том числе военного, повышения роли и значения формирования научного мировоззрения военных кадров, система подготовки по гуманитарным дисциплинам имеет серьезные недостатки. В исторической ретроспективе это проявляется в следующем.

Еще 20 лет назад, чтобы выполнить нормативные требования Министерства образования об отведении на предметы гуманитарного цикла не менее 25% объема учебного времени, к гуманитарным дисциплинам были отнесены предметы, всегда ранее считавшиеся классическими военными дисциплинами — физическая подготовка и военная история. Но даже при этом общее количество часов, отведенных на гуманитарные дисциплины, например на об-

щевойсковом факультете Военной академии, в 1998 году было сокращено до 1 098 часов с 1 200 часов, запланированных программой подготовки в Минском высшем военном командном училище в 1994 году.

И в последующие годы продолжался процесс трансформации системы подготовки кадров по дисциплинам социогуманитарного блока в сторону их радикального уменьшения.

С 2008 года по настоящее время Министерством образования осуществлено сокращение дисциплин социально-гуманитарного блока во всех учреждениях высшего образования Республики Беларусь, в том числе в Военной академии Республики Беларусь, причем для всех специальностей.

За последние 10 лет количество часов на социально-гуманитарный блок сократилось более чем в два раза.

Таблица 1

Объем учебного времени, отводимого на дисциплины социально-гуманитарного цикла

Учебные предметы	МВВКУ 1994 г.	Военная академия 1998 г.	Военная академия 2019 г.*	Плани- руется**
Всего учебного времени, отводимого на социально-гуманитарные дисциплины	1200	1098	420	540

\* Из 420 часов 204 часа аудиторных занятий

\*\* Из 540 часов 270 часов аудиторных занятий

Ведущий мировоззренческий предмет «Философия» сокращен с 90/100 часов для инженерных специальностей и 80 часов для командных специальностей до 42 часов для всех специальностей.

Таблица 2

Объем учебного времени, отводимого на философию

Специальности	МВВКУ 1994 г.	Военная академия 1998 г.	Военная академия 2019 г.	Планиру- ется
Командные	90	80	42	54
Инженерные	90/100	100	42	54

Прекращено преподавание таких дисциплин, как культурология — 54 часа, религиоведение — 16 часов, этика — 36 часов, так как они не были предусмотрены стандартом Министерства образования.

В 2012 году были введены интегрированные модули, в состав которых входили несколько дисциплин. Например, интегрированный модуль «Философия» включает дисциплины философия и основы педагогики и психологии, интегрированный модуль «Экономика» — экономическая теория и социология. Также были введены специализированные модули по выбору, а с переходом на четырехгодичное обучение будет преподаваться только один.

**Следует отдать должное Министерству внутренних дел — на факультете внутренних войск Военной академии сохранены такие дисциплины, как логика (36 часов), история общественных движений и политических партий (42 часа), в отличие от всех остальных факультетов.**

На дисциплины социально-гуманитарного блока в настоящее время отводится 204 аудиторных часа учебного времени из 3978 общего количества часов учебных занятий для командных и инженерных специальностей, что составляет 5,12%.

Подготовленным Министерством образования проектом Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин планируется увеличение до 54 часов времени, отводимого на данные дисциплины.

При этом обязательными дисциплинами государственного компонента были определены философия и история Белорусской государственности, остальные 3 дисциплины — по выбору учреждения высшего образования или студента. В перечень выбираемых дисциплин включены: культурология, основы права, психология и педагогика личностного и профессионального развития, политология, социальная психология, социальная экология, социология, экономическая теория.

Общее количество часов на социогуманитарные дисциплины может составить до 540 часов (с учетом самостоятельной подготовки), а количество аудиторных часов увеличится с 204 до 270.

Это, несомненно, прогресс. Тем не менее из перечня изучаемых дисциплин по-прежнему исключены военная психология, военная политология, военная социология и ряд других мировоззренческих дисциплин, которые формируют социально-личностные компетенции, основанные на гуманитарных знаниях и обеспечивающие фундаментальность и практико-ориентированную актуальность подготовки именно военных кадров.

Динамика оптимизации преподавания социогуманитарных дисциплин наиболее показательна на примере психологии и педагогики.

Общее количество времени, отводимого на изучение базовых предметов, формирующих знания, навыки и умения в области обучения и воспитания, в том числе формирования мировоззрения подчиненных за четверть века сократилось более чем в пять раз с 190 до 34 часов.

Таблица 3

Объем учебного времени, отводимого на педагогику и психологию

Учебные предметы	МВВКУ 1994 г.	Военная академия 1998 г.	Военная академия 2019 г.	Плани- руется
Всего времени на педагогику и психологию	190	122	34	54
Основы педагогики и психологии	—	58	34	54
Воспитательная работа в Вооруженных Силах	—	64		—
Военная психология	50	—	—	—
Военная педагогика, мето- дика обучения и воспитания	90	—	—	—
Социальная психология управления	50	—	—	—
Психология управления (специализированный модуль по выбору — введен у 20% обучающихся)			34	—

На офицерских курсах в 1944 году на военную педагогику и психологию отводилось 111 часов.

Заслуживает внимание зарубежный опыт преподавания дисциплин социально-гуманитарного блока.

Так, в военных учебных заведениях США приоритетное внимание уделяется обширной гуманитарной подготовке будущих офицеров, на нее отводится до 50% учебного времени на первом, до 30% — на втором, до 60% — на третьем и до 70% — на четвертом курсе<sup>223</sup>.

При этом высшее военное образование офицеры могут получить в одном из трех военных колледжей Вооруженных сил США и Университете национальной обороны, где удельный вес гуманитарных дисциплин составляет 47% учебного времени<sup>224</sup>.

В военных учебных заведениях Бундесвера на изучение гуманитарных дисциплин отводится от 25 до 50% всего учебного времени. Слушатели и курсанты изучают основы безопасности, экономику и общество, военное право, социологию, государственное и международное право, военную географию, политологию, христианскую этику, теорию управления, философию, педагогику и психологию, историю, теорию формирования личности, теорию развития общества, экономику, литературу и искусство, иностранные языки и другие предметы гуманитарного профиля<sup>225</sup>.

Таким образом, как по количеству часов, отводимых на социально-гуманитарные дисциплины, так и по содержанию изучаемых предметов мировоззренческая подготовка нуждается в радикальном совершенствовании с учетом сложности задач управленческой деятельности в современных условиях, работы по морально-психологическому обеспечению выполнения задач, стоящих перед Вооруженными Силами.

---

<sup>223</sup> Андреев, В. И. Педагогика высшей военной школы: учеб. – метод. комплекс / В. И. Андреев. – Минск : ВАРБ, 2006. – 220 с.

<sup>224</sup> Карпова, Т. А. Педагогические основы гуманитарной подготовки офицерских кадров в высших военно-учебных заведениях США: дис. ... канд. пед. наук / Т. А. Карпова. – М., 2000. – Л. 76.

<sup>225</sup> Military Courses // Bundeswehr Command and Staff College [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.fueakbw.de/index.php/en/training-field-5000-military>. – Date of access: 16.10.2017.

Причина сложившегося положения дел объясняется преобладанием технократизма в сфере образования в целом. Данные тенденции сохранились и в настоящее время.

Положение усугубляется сохранившимися элементами системы образования СССР, когда военное образование до сего времени ориентируется на стандарты гражданского образования вне учета главного существенного принципа подготовки военных кадров — «учить войска тому, что необходимо на войне».

Кроме того, в военном образовании Беларуси, несмотря на категорический отказ военного ведомства от внедрения Болонской системы, отдельные ее элементы сохранены, включая абсолютно неприемлемые модули по выбору. То есть элементы модели образования, которая ориентирована не на формирование военного профессионала, обладающего широчайшей эрудицией, а модели, в основе которой — предоставление так называемой образовательной услуги.

Вместе с тем сложность задач работы с психикой и сознанием человека, изменение способов и форм ведения войн новым веке, беспрецедентное информационно-психологическое давление на Беларусь актуализируют проблему радикального повышения качества мировоззренческой подготовки.

**Абсолютно неуместно предлагать сегодня механически увеличить соответствующее количество часов. Даже если увеличить в три-четыре раза, то результаты будут получены только в лучшем случае через 15-20 лет, а они нужны здесь и сейчас.**

**Поэтому основные пути решения соответствующих проблем в следующем:**

**1. Развитии методологических основ преподавания социогуманитарных дисциплин применительно к новым условиям развития общества и армии в Республике Беларусь.**

**2. Активизации научно-теоретических и прикладных исследований проблем социогуманитарного знания, в том числе философии, военной социологии, военной политологии, военной психологии, военной педагогики применительно для Вооруженных Сил.**

**3. Использовании богатейшей теоретической базы высших учебных заведений Беларуси для развития наук, формирующих мировоззрение.**

4. Дальнейшем развитии общегосударственной системы идеологической работы в органах системы обеспечения национальной безопасности.

5. Развитии системы самообразования, всемерного поощрения получения второго высшего образования (заочно) в сфере социогуманитарного знания.

## ВОЙНЫ НОВОГО ВЕКА: ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ<sup>226</sup>

Нет в этом мире добра и зла.  
Есть государство, в нем воля воль.  
Бессилен скальпель — плохи дела.  
Введите морфий — уменьшит боль...  
Редьярд Киплинг

Вечная тема — тема добра и зла. Именно она особо актуальна в новом веке с его вызовами и угрозами.

Современная война — это не только высокоинтеллектуальное оружие и космические технологии, это не просто акции информационной войны, на которые необходимо отвечать в режиме реального времени.

Объектом поражения в современной войне является прежде всего социокультурное ядро народов, а ее цель — разрушение сознания посредством трансформации социокультурного архетипа, менталитета больших социальных групп, целых этносов. Массированные авиационные и ракетно-артиллерийские удары, террористические акты лишь завершают это разрушение...

В качестве оружия, поражающего сознание, активно используют философия теории, например постмодернизм с его концептами отрицания подлинности<sup>227</sup>.

<sup>226</sup> Макаров, В. М. Войны нового века: постмодернистские технологии / В. М. Макаров // Неман. — 2015. — № 9. — С. 151–159.

<sup>227</sup> Громыко, Ю. Оружие, поражающее сознание, — что это такое? / Ю. Громыко // Кому будет принадлежать концентриальное оружие в XXI веке? — М.: Россия 2010, 1997. — С. 7–8; Громыко, Ю. Концентриальное оружие — как оно действует // Российское аналитическое обозрение. — 1998. — № 7. — С. 78–79; Громыко, Ю. Постмодернизм — оружие массового поражения? / Ю. Громыко // Российское аналитическое обозрение. — 1998. — № 8–9. — С. 78–79; Макаров, В. М. Концентриальная война: миф или реальность? / В. М. Макаров // Наука и военная безопасность. — 2003. — № 2. — С. 18–22; Макаров, В. М. Война в сфере смыслов / В. М. Макаров // Беларуская думка. — 2007. — № 12. — С. 40–47; Макаров, В. М. Выбор белорусского народа — прорыв в будущее / В. М. Макаров. — Минск: Четверть четверти, 2014. — 388 с.

Постмодернистские тенденции отражаются на всех сферах, включая военную деятельность. Но наиболее отчетливо и ярко они проявляются в культуре и искусстве. Воспеваемая и навязываемая «современным» искусством идея о том, что нет добра и зла (почти по Киплингу), что все относительно, что у каждой стороны существует своя правда и никого нельзя судить — все это удивительным образом оказывается отрицанием правды и нравственности вообще.

Поэтому в качестве эпиграфа и приведен фрагмент стихотворения Киплинга — поэта и величайшего стратега разведки, автора термина «большая игра», тем более что вполне справедливо называть современную войну войной-игрой, которую ведут субъекты особого игрового типа, вооруженные совершенно новыми методами и способами воздействия на своих геополитических конкурентов.

Советский Союз в свое время этого не понял и не смог отреагировать на подобную игру по-настоящему. Результаты проигрыша сходны с результатами поражения в самой сокрушительной войне...<sup>228</sup>

## 1

В истории (за исключением короткого периода с 1933 по 1945 год) никогда столь явно не проявлялась реальность покушения наиболее реакционных деструктивных сил на проект «Человек», как в XXI веке. Причем данные угрозы с учетом возможностей новейших постмодернистских технологий несопоставимы с потенциалом угроз со стороны нацистской Германии.

Опасность постмодернизма как мощного оружия четко уловили мировые религии. Но то, что увидели иерархи церкви, пока недоступно широким слоям общественности. В этом отношении показателен такой пример. Когда в 2015 году в ходе одной из лекций перед достаточно уважаемой и компетентной аудиторией мною были приведены характеристики постмодернизма и либерального воспитания (как не ведущего к жизни в соответствии с добродетелями и стремящегося к одной лишь цели — воспитания ничем не ограниченного человека), то почтенная аудитория не поверила, что это слова Архиепископа Та-

---

<sup>228</sup> Кургинян, С. Южная угроза и ее связь с обострением политического кризиса в России / С. Кургинян, Ю. Бялый, М. Подкопаева // Россия XXI. – 1996. – № 11–12. – С. 58–59.

деуша Кондрусевича (с 2015 года председателя Конференции католических епископов Беларуси). Присутствующие посчитали подобное мнение «реликтом коммунистической пропаганды».

Тем не менее в ходе международной конференции «Православно-католический диалог: христианские этические ценности как вклад в социальную жизнь Европы»<sup>229</sup> в выступлении именно Тадеуша Кондрусевича прозвучали следующие слова:

*«Постмодернизм не приемлет моральных и этических норм. Постмодернизм характеризуется следующими двумя основными идеями. Первая – это исключение объективной правды. Вторая – право на индивидуальность и ничем не ограниченную свободу, что ведет к исключению постоянных нравственных принципов и норм поведения.*

*Все это ведет к появлению этического плюрализма, который исключает понятие объективного нравственного добра и зла и разницы между ними.*

*Либеральное воспитание стремится к одной цели – воспитать ничем не ограниченного человека. Исключая национальные, семейные, расовые, религиозные, культурные и человеческие ценности, оно направлено к абсолютной свободе жить так, как хочется, быть открытым на любой стиль жизни, любую идеологию и поведение. Сторонники такого воспитания утверждают, что самыми опасными для свободы являются нравственные нормы, ибо они ограничивают человеческие возможности»<sup>230</sup>.*

Эти же постмодернистские тенденции достаточно четко проявляются и в особенностях современной вооруженной борьбы. Трагические события, разворачивающиеся на территории Украины, Сирии, Ирака, позволяют говорить о них как о носителях несомненных

<sup>229</sup> 7-я Международная научная конференция, организованная Институтом Религиозного диалога и Международных коммуникаций при Священном Синоде Белорусской Православной Церкви, прошла в Минске 13–15 ноября 2011 г.

<sup>230</sup> Кондрусевич, Т. Христианство перед лицом вызовов постмодернистской идеологии / Т. Кондрусевич // Кафоликия: сб. материалов конференций, посвященных межконфессиональному диалогу. – Вып. 5. – Минск: Четыре четверти, 2013. – С. 10–12.

признаков формирования новой негативной цивилизационной и геостратегической реальности. Войны, ведущиеся в этих регионах, определяются экспертами как новый, современный тип вооруженной борьбы, включающий в себя широкий диапазон элементов противоборства — от наиболее современных знаний и технологий до буквально архаичных, диких способов истребления людей при отсутствии у убийц даже тени моральных сомнений в своей правоте.

Постмодернистами стерта грань между добром и злом!

Следует согласиться с одним из ведущих военных экспертов генералом А. И. Владимировым в том, что на наших глазах формируется другое человеческое общество — контробщество. Это путь от организованных форм вооруженной борьбы, военного (гуманитарного) права и этики к тотальному геноциду людей на территории противника и культу смерти как таковой. Путь устранения моральных ограничений для насилия. Новые стратегии базируются на принципе «Можно все, что запрещено». Речь идет о новом варварстве<sup>231</sup>. То есть разрешено все, что запрещено правом войны — гуманитарным правом, Женевскими конвенциями и просто здравым смыслом.

Война сознательно выведена радикальными группировками, боевиками за все допустимые рамки.

Но главные сражения с использованием постмодернистских технологий разворачиваются в нематериальной сфере, в сфере сознания и в борьбе за сознание людей. Посмотрите, как беснуется желтая пресса накануне юбилеев Великой Победы. Причем этот процесс характерен, по существу, для государств как дальнего, так и ближнего зарубежья.

Есть сайт так называемой русской православной церкви за границей<sup>232</sup>. Это тот самый сайт, предоставивший площадку для радикалов типа Просвирнина с его «днем отмщения», которым маргинал называет день Памяти и Скорби 22 июня 1941 года. 7 мая 2015 года здесь же появилась очередная статья некоего Д. Саввина «О предательстве, верности и практической эффективности».

---

<sup>231</sup> Владимиров, А. И. Против всех – часть II / А. И. Владимиров // Военно-промышленный курьер. – 2015. – № 7 (573). – 25 февраля.

<sup>232</sup> <http://rpcmoskva.org.ru/russko-sovetskaya-vojna/>

*«В 70-й уже раз на все постсоветское пространство накатывается 9 мая. В РФ, где вся официальная идеология и сама государственная легитимность прочно завязана на эту дату, подготовка к празднованиям началась, самое малое, еще весной прошлого года... И, конечно же, будут из помойных уст служителей путинского агитпропа вновь и вновь лететь злобные проклятия в адрес «предателей» — власовцев, казаков-красновцев и многих-многих других. Тем, кто в годы советско-германской войны не захотел встать под кроваво-красную тряпку коммунистических каннибалов, дабы своей грудью прикрыть ГУЛАГ...»<sup>233</sup>*

Комментарии здесь явно излишни. Какие еще могут быть комментарии относительно лиц, воспевающих предательство?

Но не все так просто. Речь идет не только и не столько о маргинальных сайтах и их авторах. Ведь переоценкой событий Второй мировой и Великой Отечественной войн, пересмотром их итогов заняты известные зарубежные авторы, в том числе немецкие, а также не менее известные авторы в государствах на постсоветском пространстве.

С немцами все понятно — они, надо полагать, «устали каяться за Гитлера». В фильме немецкого режиссера Оливера Хиршбигеля «Бункер», вышедшего еще в 2004 году, сначала показывается нацистская верхушка, проявляющая такие свойства, которые не могут не породить у зрителя вопроса о том, а так ли плохи были столпы нацизма, проявляющие в критический момент и человечность, и способность к осуществлению взаимной поддержки, и беспредельную верность идеалам национал-социализма. А затем автором показана Красная армия в виде большой, аморфной, пьяной массы, занявшей пространство вокруг Рейхстага — настоящее нашествие варваров...

Как по «воспоминаниям» эсэсовца Леона Дегреля «Гитлер на 1 000 лет»: *«Десятки тысяч танков, миллионы монголов и киргизов хлынули в Польшу, Румынию, Венгрию, Австрию, затем*

<sup>233</sup> Саввин, Д. О предательстве, верности и практической эффективности [Электронный ресурс] / Д. Саввин. – Режим доступа: <http://rpczmoskva.org.ru/sovetsko-germanskaya-vojna/o-predatelstve-vernosti-i-prakticheskoy-effektivnosti>; <http://petrimazepa.com/history/redaction.html>. – Дата доступа: 8.05.2015.

*в Силезию и Восточную Пруссию. Бесчисленное количество раз, когда мы отбивали немецкую деревню, захваченную советами, мы наблюдали такую картину зверств: кастрированные старики, агонизирующие на земле в лужах крови; женщины — как старухи, так и совсем маленькие девочки — изнасилованные по пятьдесят раз, слабо шевелились в липком месиве, со все еще привязанными руками и ногами. Эсэсовцы тысячами героически гибли в неравных боях с юдо-коммунистическими ордами, чтобы дать возможность эвакуироваться гражданскому населению и избежать ужасов семитских зверств»<sup>234</sup>.*

2

Не только немецкие авторы пытаются реконструировать историю. Новое прочтение искусства — это кинокартины (типа «Сволочи»), появившиеся на постсоветском пространстве в последние десятилетия.

В 2007 году фильм «Сволочи» был объявлен лучшим фильмом, ему присуждена премия под названием «Кинонаграда MTV» в соответствующей номинации. Эта же лента получила награду за якобы самую зрелищную сцену и объявлена «Прорывом года». Напомним, что фильм посвящен якобы созданной в СССР диверсионной школе, в которой из преступников подросткового возраста готовили диверсантов для заброски в тыл немцев.

Школа, где готовились из подростков диверсанты, действительно была. Только создали ее фашисты.

Авторам фильма не могло не быть известно, что существовал диверсионный центр Абвера «Буссард», где проходили подготовку подростки 11–14-летнего возраста. Из детей, потерявших родителей, нацистские изуверы пытались воспитать чудовищ, нацеленных на разбой и убийство своих соотечественников<sup>235</sup>.

Не менее подлым и мерзким фильмом является фильм режиссера из Орла Михаила Сегала «Франц+Полина». Фильм получил множество международных призов: Гран-при за лучший фильм кинофе-

---

<sup>234</sup>Ревизионистская история: взгляд справа. — М. : ББЯ, — 2003. — С. 13.

<sup>235</sup>Губернаторов, Н. В. «Смерш» против «Буссарда» (Репортаж из архива тайной войны). — Жуковский; М. : Кучково поле, 2005. — 352 с.

стивала в Кабурге (Франция), приз FIPRESCI на Международном кинофестивале Сипета-Tout-Ecran (Женева, Швейцария), приз за лучшую женскую роль на XIV Международном фестивале актеров кино «Созвездие-2006». В фильме говорится о любви белорусской девушки и немецкого солдата. Причем не просто солдата, а эсэсовца.

Описание фильма на популярном сайте kinopoisk.ru звучит так: *«Вместо того чтобы уничтожить жителей, эсэсовцы становятся их добрыми и милыми постояльцами. Но успеет ли самый юный из солдат Франц объясниться с Полиной, дочерью своей хозяйки, до того как поступит новый приказ?..»*<sup>236</sup>

Принципиально важно, что в основу фильма положен рассказ «Немой» и сценарий, написанный еще в 1992 году белорусским писателем Алесем Адамовичем. Его дочь объясняла, что рассказ и написанный к нему сценарий — это итог военной темы, на которую много писал ее отец, а главная тема произведения — тема примирения двух народов<sup>237</sup>.

Но примириться в данном случае — значит «понять и простить» фашистов. Причем не просто фашистов, а эсэсовцев, среди которых, оказывается, тоже есть люди! Это позиция не просто цинична.

Подобно сюжету фильма Лилианы Ковани «Ночной портье» в фильме «Франц+Полина» «любовь» нациста (надо знать, как отбирали в войска СС соответствующий контингент) и жертвы (принадлежавшей к народу, которому была уготовлена смерть) имеет четкое научное название, связанное с садомазохистскими извращениями.

Правда, в данном случае речь идет прежде всего об извращении сознания соответствующих авторов.

Трудно придумать иное название и для характеристики трансформации сознания отдельных представителей поколения «шестидесятников» (восхищавшихся в свое время Гагариным и Великой Победой) и ставших самыми злобными разрушителями советского прошлого в 80–90-е годы XX века, вплоть до призывов «раздавить гадину» и «эстетического удовлетворения» от залпов танковых орудий, расстреливающих российский парламент в 1993 году.

<sup>236</sup> <http://www.kinopoisk.ru/film/271709/>

<sup>237</sup> Рыжова, М. Советская матрица 3 / М. Рыжова // Суть времени. – 2015. – № 128. – 20 мая.

Еще одним шедевром лживости и военно-исторического невежества явился фильм «Штрафбат» Эдуарда Володарского. Того самого автора, который пытался закрепить за маршалом Жуковым ярлык кровожадного мясника, славшего новобранцев на верную смерть, приписав ему фразу «Ничего, русские бабы еще нарожают», сославшись при этом на генерала Эйзенхауэра в интервью «Московскому комсомольцу»:

*«Генерал Эйзенхауэр в своих воспоминаниях написал, как он увидел под Потсдамом огромное поле, устланное трупами русских солдат. Выполняя приказ Жукова, они штурмовали город в лоб — под кинжальным огнем немцев. Вид этого поля поразил Эйзенхауэра. Ему стало не по себе, и он спросил Жукова (не дословно, но за смысл я ручаюсь): “На черта вам сдался этот Потсдам? Зачем вы за него столько людей положили?” В ответ Жуков улыбнулся и сказал (эти слова, воспроизведенные Эйзенхауэром, я запомнил точно): “Ничего, русские бабы еще нарожают”»<sup>238</sup>.*

В действительности этой фразы в мемуарах генерала и президента США, разумеется, нет и не могло быть вообще! И автор «штрафбата» не мог этого не знать. Но зачем ему правда истории, если его сознание претерпело трансформации и извращено псевдолиберальной пропагандой. Поэтому в том же интервью и Володарский заявил, что он *«убежден в том, что победа в конечном счете осталась за нами вовсе не в силу полководческих гениев Сталина, Жукова и прочих маршалов. В народе проснулась душа, которая была замордована советской властью, коллективизацией и массовыми репрессиями».*

Накануне 65-летия Победы, вышел фильм Н. С. Михалкова «Утомленные солнцем — 2: Предстояние», который был показан и в кинотеатрах Минска. Положительных отзывов на фильм очень

---

<sup>238</sup> Прорыв штрафбата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mk.ru/editions/daily/article/2004/11/26/99990-proryiv-shtrafbata.html>. – Дата доступа: 26.11.2004; Прорыв «Штрафбата» Эдуард Володарский: «Солдаты называли Жукова “мясником”» [Электронный ресурс] // Экспресс-новости. – 2004. – Режим доступа: <http://www.expressnews.by/593.html>. – Дата доступа: 26.11.2004.

мало. Но что примечательно — именно в белорусских оппозиционных изданиях были размещены так называемые впечатления небезызвестного П. Шеремета, который четко уловил главный смысл картины: «... скажем спасибо Никите Сергеевичу за Сталина-урода, за безжалостный расстрел политзаключенных, за бестолковых советских генералов, за тех советских граждан, которых гнали на убой, как баранов»<sup>239</sup>.

Очень опасная игра с историей — формирование понимания советского прошлого как всего негативного и преступного. Иными словами, народы и Беларуси, и России, и иных государств на постсоветском пространстве позиционируются не как преемники Великой Победы, а преемники преступлений.

Все эти примеры показывают, как применяются постмодернистские технологии, ставящие под вопрос саму подлинность тех или иных явлений и событий. Именно постмодернисты ввели понятие «симулякр», то есть форму, которая не имеет содержания. Именно постмодернистские технологии стирают грань между видимостью и сущностью, между формой и содержанием, покушаясь на самое главное — подлинность. Но когда уничтожается подлинность? Когда из жизни исчезает категория подвига<sup>240</sup>.

И сегодня, нанося удары по самым ярким страницам нашей истории, главные цели определяются достаточно четко — от дегероизации к уничтожению подлинности Победы.

Именно такая коллизия показана в фильме Никиты Михалкова «Предстояние» в 2010 году, а два года спустя — в очередном скандальном фильме Александра Устюгова «Служу Советскому Союзу» на канале НТВ. Сюжет фильма «Служу Советскому Союзу» — это очередной вымысел, не подкрепленный никакими историческими фактами. Летом 1941 года немцы подступили к советскому исправительному лагерю. Охрана лагеря разбежалась, а заключенные не просто отбили нападение — они еще и сорвали планы немцев, не дав их десанту закрепиться. О произошедшем заключенные сообщили в НКВД Мурманска.

<sup>239</sup> Шерemet, П. Киноэпопея о Великой войне не получилась... / П. Шерemet // Народная воля. — 2010. — 30.04. — 4.05. — С. 5.

<sup>240</sup> <http://kurg.rtcomm.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=2&id=1>

Им объявили благодарность, а потом в лагерь пришли спецслужбисты, заключенных расстреляли, а награды за уничтожение немецкого десанта получило сбежавшее руководство лагеря...

Можно однозначно согласиться с мнением Марии Рыжовой, изучившей феномен культурной войны, ведущейся на постсоветском пространстве: *«Нам предлагают в виде правды о войне даже не комиксы, не суперпримитивную продукцию для дегенератов, а сгустки желчи и гноя, извергаемые неким коллективным творческим антисоветским организмом, чувствующим, что память о советском сохранена и носит победительный характер. Это чувство мутит, вызывает бешенство, желание уже не просто выполнить заказ, а изрыгнуть нечто непотребное»*<sup>241</sup>.

Кстати, общественность обращалась в Министерство культуры России в связи с планируемым показом фильма «Служу Советскому Союзу». Министр Владимир Мединский написал даже открытое письмо главе канала НТВ Владимиру Кулистикову с призывом отказаться от показа фильма 22 июня.

Письмо министра телеканал проигнорировал, фильм показал, а в дальнейшем даже предоставил и хамский ответ.

*«НТВ.Ру публикует ответ министру культуры РФ Владимиру Мединскому. Недавно тот требовал от телеканала снять с эфира фильм “Служу Советскому Союзу”, действие которого происходит в годы Великой Отечественной войны в лагере для заключенных.*

*...Министр Мединский, Вы новатор крепкий:*

*Такие в твиттер бложат и постят.*

*А приглядишься – сталинские щепки*

*Из Вашего компьютера летят.*

*Хотите, мы программы все прикроем,*

*Все саги о ментах и о братве?*

*А, может быть, хотите стать героем*

*Скандальных спецпроектов НТВ?»*<sup>242</sup>

---

<sup>241</sup> Рыжова, М. Советская матрица – 3 / М. Рыжова // Суть времени. – 2015. – № 128. – 20 мая.

<sup>242</sup> <http://www.ntv.ru/novosti/307124/>

В преддверии 70-летия Великой Победы вышло несколько фильмов, для которых характерен так называемый принижающий сюжет.

Здесь и фильм «Молодая гвардия режиссера Леонида Пляскина, который даже представители «Эхо Москвы», далекие от симпатий к советскому прошлому, оценили как пример абсолютной профанации темы. Одновременно с этим фильмом вышел на экраны и клон культового советского фильма «А зори здесь тихие». Режиссер Ренат Давлетьяров, как он сам заявил, хотел «рассказать молодому поколению о войне их же языком». Видимо поэтому в фильме кроме «классических» приемов голливудских боевиков непременно присутствуют сцены в формате «знойного эротического клипа», а сам же фильм уже получил название «военно-эротического кино».

Опасность здесь не в самих фильмах, а в тенденции (под видом «разговора с молодежью на их языке») уничтожения творения предшественников посредством максимального упрощения героев, десакрализации священных символов и в итоге формирования примитивного «несложного» человека<sup>243</sup>.

Сходные процессы идут и в современных литературе, театре, даже в исторической науке в государствах на постсоветском пространстве.

Прав главный редактор *«Литературной газеты»* Юрий Поляков: *«Выросло целое поколение идейных скандалистов. Почему без конца снимают фильмы о смертных штрафбатах, злобных политруках, безжалостных особистах, кровавых генералах, отдающих дурные приказы. Потому что иначе на фестивали, особенно, в Европу, не возьмут. За «Балладу о солдате» нынче не дадут даже копыта от «Кинотавра». Задача любым способом, в том числе с помощью искусства, убедить народ, что семьдесят лет он скитался по тоталитарной пустыне, зачем-то воевал с культурными нациями, пока его не вывели, сами знаете куда и сами знаете кто...»*<sup>244</sup>

Мы справедливо говорим, что в Беларуси не удалось и не удастся переписать историю войны. Республика, потерявшая в борьбе

<sup>243</sup> Волчкова, М. Несложное существо – 2 / М. Волчкова // Суть времени. – 2015. – 17 июня. – № 132.

<sup>244</sup> Победа вошла в генную память народа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polyakov.lgz.ru/publicism/213.php>. – Дата доступа: 10.06.2015.

с фашизмом каждого третьего, не продает и не предает своего прошлого.

Но и здесь на протяжении четверти века имеют место изощренные попытки разрушения исторического сознания. По поводу одиозных авторов, включая так называемых докторов и профессоров Л. Лыча, А. Тараса и др., написано достаточно много<sup>245</sup>.

Но нашлись также авторы (Д. Нупрейчик, В. Пономарев), пытавшиеся предложить в преддверии 70-летия Великой Победы сценарий фильма «Застава». Сценарий представляет интерес для понимания парадоксальной трансформации сознания подобных представителей мира искусства.

*Одна из первых сцен фильма – несколько дней до войны – пограничная застава – помещение дежурного – раннее утро. Сержант Володя Ерфилов возвращается из самовольной отлучки, заходит в помещение. Приветливо кивает Дежурному. Тот, выпучив глаза на кого-то позади Ерфилова, тоже кивает в ответ. Оценив ситуацию, сержант резко разворачивается и со всего размаха припечатывает кулаком физиономию младшего политрука Моисея Ильича Оконского. Политрук слишком поздно реагирует на прием Ерфилова, от удара заваливается назад и падает на пол.*

*Политрук поднимается с пола, вытирает кровь с разбитой губы. Пару секунд мужчины смотрят друг на друга. Сержант Ерфилов с откровенным вызовом, политрук Оконский с плохо скрываемой ненавистью. Далее политрук: «Три наряда вне очереди...»*

Я не говорю о законах того времени. Если бы кто-то поднял руку на начальника (тем более в погранвойсках Наркомата внутренних дел), то до сталинских лагерей он точно бы не доехал.

---

<sup>245</sup> Макаров, В. М. Великая победа и противоборство в сфере смыслов / В. М. Макаров // Неман. – 2009. – № 11. – С. 143–145; Макаров, В. М. Великая победа в контексте противоборства в сфере смыслов / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 4 июня 2010. – № 101. – С. 6–7; Макаров, В. М. Память без срока давности: кто и почему пытается оправдать нацистских преступников / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 21 сентября 2012. – С. 7; Макаров, В. М. Диагноз: «Тарас, не помнящий родства» / В. М. Макаров // Белорусская военная газета «Во славу Родины». – 6 июня. – 2013. – С. 6; Макаров, В. М. Выбор белорусского народа – прорыв в будущее / В. М. Макаров. – Минск : Четыре четверти, 2014. – 388 с.

Речь идет о другом. У части людей, пытающей называться творческой элитой, сформировано примитивное, по существу, основанное на гитлеровской пропаганде, отношении к прошлому, к самой войне.

Негативный образ политрука-еврея Моисея Оконского в сценарии фильма усилен до предела. Но неужели до сего времени на какую-то часть «элиты» такое впечатление производят гитлеровские листовки типа «Бей политруков! Бей жидов! Переходи к немцам!»? В первый же месяц войны гитлеровцами было распространено более 200 миллионов подобных листовок.

Разумеется, киносценарий остался нереализованным. В Министерстве культуры Беларуси и других государственных органах работают достойные люди, способные эффективно защищать национальные интересы.

### 3

Отношение к Великой Отечественной войне как к священной борьбе с фашизмом во все времена было показателем совести, чести и нравственности.

В этом отношении показательны следующие исторические примеры. Антон Иванович Деникин в гневе выставил прочь эмиссаров Власова, требовавших благословить их на борьбу против СССР. Русский генерал бросил им в лицо: «Если бы я смог стать генералом Красной армии, а бы показал немцам...» Митрополит Сергей Страгородский в первый же день войны 22 июня 1941 года призвал к Священной Отечественной войне и заявил: «Господь дарует нам победу!» Рахманинов давал концерты по всем штатам Америки, а деньги переводил Сталину...

Пару лет назад на одном из так называемых «независимых» интернет-ресурсов появилась короткая заметка — мнение девочки, приехавшей в Беларусь из Германии и высказавшей свое величайшее удивление в связи с тем, что при строительстве дома обнаружены останки погибших в годы войны. «Что вы за нация такая..., что до сих пор не можете похоронить своих же соотечественников?» — спросила она. Конечно, не знала данная особа, что ее соотечественники на временно оккупированной территории БССР проводили нацистскую

политику геноцида и выжженной земли. Не знала, что со всей Европы гитлеровцы привозили в Беларусь на ликвидацию евреев. Не знала, что самый крупный лагерь уничтожения на временно оккупированной территории СССР был в Тростенце. Не знала, что в Беларуси действовали 14 лагерей по забору крови у детей, а в лагере в Красном Береге был апробирован «научный» метод забора крови — детей подвешивали под мышки, сжимали грудь, кожа на ступнях отрезалась — вся кровь стекала в герметичные ванночки, а тела детей сжигали. Немцам нужна была свежая подростковая кровь. Почему подростковая? В этом возрасте проходит бурное гормональное развитие — такая кровь является целебной.

Немецкая девочка этого действительно не знала. Но «отечественные» ниспровергатели прошлого не могут этого не знать.

25-летняя психологическая и культурная обработка не проходит даром. Среди беснующихся ниспровергателей прошлого в Беларуси оказываются и представители, так сказать, самого «креативного» класса. Сей представитель своеобразно «поздравил» ветеранов Великой Отечественной войны, повторив весь набор нацистской пропаганды и традиционные в среде последователей горбачевско-яковлевской номенклатуры тезисы по поводу «бездарно выигранной войны».

И хотя адекватная реакция на пассажи автора хамских «поздравлений» последовала незамедлительно, как со стороны государственных органов, так и общественности, следует понимать, что война и спустя 70 лет после Великой Победы за сознание людей продолжается...

У Александра Твардовского (в годы войны корреспондента газеты «Красноармейская правда» — сегодня это Белорусская военная газета «Во славу Родины») есть стихотворение «Я убил подо Ржевом», где передан весь трагизм ситуации и одновременно высочайший смысл великого подвига Красной армии:

*И у мертвых безгласных  
Есть отрада одна.  
Мы за Родину пали,  
Но она спасена.  
Наши очи померкли,  
Пламень сердца погас,*

*На земле на поверке  
Выкликают не нас.  
Нам свои боевые  
Не носить ордена.  
Вам все это живые,  
Нам отрада одна:  
Что недаром боролись  
Мы за родину-мать.  
Пусть не слышен наш голос,  
Вы должны это знать.  
Вы должны были братья  
Устоять как стена.  
Ибо мертвых проклятье —  
Эта кара страшна...*

Именно в этих строках классика зашифрован философский священный наказ для будущих поколений. Сражение за Победу продолжается. И сегодня надо устоять как стена, ибо мертвых проклятье...

А значит, необходимо формировать у людей понимание высокой значимости Великой Победы в контексте процессов, происходящих в настоящее время в мире.

Речь идет о попытках наиболее реакционных деструктивных сил в мире ответить на глобальные вызовы современности архаизационными фундаментализмами (говоря языком науки). То есть ликвидацией «лишнего» человечества. Причем технологии уничтожения людей отработаны — соответствующие процессы уже проходили с 1933 по 1945 год, когда буквально из преисподней было выпущено сатанинское начало, реально угрожающее человечеству.

Это сатанинское начало было уничтожено объединенными нациями при решающей роли Советского Союза.

Великой Победой необходимо гордиться!

Но, как говорил Бертольд Брехт, «еще плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада». А значит, главные сражения за священную память, за мир и безопасность еще впереди.

Чтобы не потерять волю к Победе и подлинному развитию, надо познать сущность технологий обнуления потенциала реальности

в современных условиях, познать сущность постмодернизма как тончайшего и опаснейшего оружия, с помощью которого новые господа могут использовать технические возможности виртуализации мира для окончательного порабощения человечества<sup>246</sup>.

Тем более что сегодня объективно разворачивается два процесса в связи с прогрессирующим развитием новейших информационных технологий.

Первое — это наращивание потенциала виртуальной реальности (именно ее стремится полностью подчинить и захватить постмодернизм).

Но есть и второй процесс — если в виртуальном мире начнут работать новые Эйзенштейны, то именно они будут выстраивать более глубокие связи между виртуальностью и реальностью, обнаруживая новые богатства в окружающем мире и внутреннем мире человека<sup>247</sup>.

Поэтому альтернатива здесь одна: или проект «Человек», или неократия с наращиванием скудости, убожества реальности, убийство реальности как пространства для творчества и самореализации человека.

Верим, что победит проект «Человек», победит высокая культура!

---

<sup>246</sup> Бялый, Ю. В. Концептуальная война / Ю. В. Бялый. – М. : ЭТЦ, 2013. – С. 121.

<sup>247</sup> Там же. С. 141–142.

# **НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БЕЛАРУСИ: ФАКТЫ ПРОТИВ ДОМЫСЛОВ**

## **О СВЯЩЕННОМ ДОЛГЕ ГРАЖДАНИНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ОТСРОЧКАХ И ОТНОШЕНИИ К АРМИИ<sup>248</sup>**

26 февраля 2019 года на совещании у Президента Беларуси с постоянными членами Совета Безопасности обсуждена тема комплектования Вооруженных Сил и других войск личным составом, в том числе вопросы, связанные с предоставлением оснований для освобождения граждан от срочной военной службы.

Хорошо известно, что по количеству оснований для освобождения граждан от службы по призыву Беларусь находится на первом месте в мире среди государств, где действует смешанный принцип комплектования армий.

**Почему же именно сегодня поставлены вопросы комплектования Вооруженных Сил, в частности оптимизации системы отсрочек от призыва на срочную военную службу?**

Потому что в предшествующий период мы имели значительный избыток призывных ресурсов и в начале 2000-х годов в армию не призывали даже тех, кто имел снятые или погашенные судимости. С максимальным учетом потребностей и интересов людей, а также наличия избытков призывных ресурсов законодательством были определены основания для предоставления отсрочек, число которых на данный момент действительно остается самым большим в мире (среди стран, где есть служба по призыву). Тогда же была введена служба в резерве, чтобы молодые люди могли без отрыва от основной работы пройти в течение двух-трех лет подготовку в ходе сборов и получить военно-учетную специальность, а также подготовка юношей на военных

---

<sup>248</sup> Макаров, В. М. О священном долге гражданина Республики Беларусь, отсрочках и отношении к армии / В. М. Макаров // Неман. – 2019. – № 7. – С. 171–175.

кафедрах вузов для получения военно-учетной специальности по программам подготовки младших военных специалистов.

Но обстановка изменилась — сегодня нет избытков призывных ресурсов. Это объективные демографические проблемы, связанные главным образом с последствиями войны, а также снижением рождаемости как раз на рубеже 1990-х — начала 2000-х годов (в 2018 году исполнилось 18 лет как раз тем, кто родился в 2000 году).

По поводу демографической впадины, обусловленной последствиями войны, следует согласиться с доктором исторических наук Юрием Трифанковым: социальная психология еще даже не приступила к изучению поведения людей, этносов, наций и других сообществ периода войны. Именно тогда, в 1942 году, сообщество в СССР предпринимало последние даже неосознаваемые порывы во имя своего спасения. Статистика говорит, что начиналась стремительная убыль стариков, почти полностью прекратилась рождаемость детей...

Данный процесс прекратился после побед под Сталинградом и на Курской дуге. Для нашей же республики снижение рождаемости продолжалось гораздо дольше, ибо политика нацистов на временно оккупированной территории Белоруссии была политикой геноцида и выжженной земли. В 1944 году республика вышла из войны только лишь с миллионным населением, а соотношение мужчин и женщин в республике на протяжении четверти века составляло один к четырем. Это жестокая правда истории. Поэтому очередная демографическая впадина для нас пришлось на вторую половину 1990-х годов, а резкое снижение количества призывных ресурсов произошло начиная с 2014 года.

Общее же количество граждан, состоящих на воинском учете призывников, только за последние 10 лет сократилось почти на 190 тысяч, то есть на 45%.

Таким образом, обстановка изменилась, что связано с объективными обстоятельствами, обусловившими проработку вопросов прохождения воинской службы, в том числе оптимизации системы предоставления отсрочек.

При этом необходимо понимание, что военно-обученный резерв будет готовиться в этой конкретной обстановке, а основной формой

его подготовки была и остается срочная военная служба. Речь идет о военной безопасности государства!

**Но является ли на сегодня обстановка в этом вопросе критической, и если это так, то почему заблаговременно не были приняты соответствующие решения?**

Обстановка не критическая. На совещании 26 февраля было подчеркнута, что проблема не катастрофична. Соответственно, никакой коренной ломки не будет, в этих процессах необходимо поступательное движение. Все решения будут приниматься после всестороннего обсуждения, проработки и поэтапно.

Важнейшая цель службы по призыву, срочной военной службы — это подготовка военно-обученного резерва. Резерв составляют те, кто прошел службу, получил военно-учетную специальность и находится в запасе. Предельным же возрастом состояния военнообязанного в запасе для солдат и сержантов является возраст 50 лет. Соответственно, те, кто завершил срочную службу в 2005 году и имел на тот период возраст даже 27 лет, в запасе будут находиться еще в течение 23 лет после службы, то есть до 2029 года включительно. Поэтому нет проблем с отмобилизованием в случае необходимости даже при нынешнем положении, когда за последние десять лет количество призывных ресурсов сократилось почти в два раза. По крайней мере, до начала 30-х годов XXI века.

Тем не менее данные вопросы обсуждены заблаговременно с учетом необходимости обеспечения всенародного характера защиты Отечества и сегодня, и в будущем.

Правительством подготовлен проект документа по соответствующим вопросам. Планируется ввести меры, способствующие повышению ответственности за уклонение от службы, а также заинтересованности граждан в выполнении воинского долга.

Конечно же, отсрочки от призыва, например, по семейному положению, состоянию здоровья и ряду иных оснований будут предоставляться. В интересах военного ведомства, чтобы ни один человек, который имеет то или иное заболевание (перечень которых четко регламентируется соответствующими инструкциями), не был призван в Вооруженные Силы.

Важнейший принцип при этом — исключение призыва лиц, у которых есть серьезные заболевания. Одновременно, как отмечалось на совещании 26 февраля 2019 года, будут проработаны вопросы, как вне армии научить таких лиц пользоваться оружием и уметь защищать и страну, и свою семью в трудной ситуации.

**Периодически общественности навязывается мнение, что якобы в условиях войн нового века комплектование армий должно быть только на профессиональной основе. Почему бы не перейти и нам на способ комплектования только по контракту?**

Все зависит от задач, стоящих перед армиями. Армии, укомплектованные по контракту, хороши для выполнения так называемых экспедиционных задач. Поэтому за членство в том же Североатлантическом альянсе надо платить жизнями своих же соотечественников, как во время выполнения именно экспедиционных задач, например, в Югославии, Ираке, Ливии и т. д.

Но для обороны своей страны необходимо участие всех граждан. Войны в защиту Отечества выигрывают только народы. При этом в современной войне для обороны страны ни 50 тысяч (численность военнослужащих армии мирного времени в Беларуси), ни даже 80 тысяч «профессионалов» (цифра, содержащаяся в программных документах партии БНФ) не сыграют никакой роли.

Армия военного времени — это армия, увеличенная в несколько раз. Соответственно, среди важнейших задач Вооруженных Сил в мирное время — всесторонняя подготовка к проведению войсковой мобилизации и готовность к стратегическому развертыванию в рамках перевода страны на условия военного времени. Эти положения отражены в Законе «О Вооруженных Силах».

Для развертывания армии необходим военно-обученный резерв. Для его подготовки и предназначена срочная военная служба, а также служба в резерве, подготовка специалистов на базе военных факультетов и военных кафедр вузов. Причем базовая, основная подготовка по военно-учетным специальностям осуществляется в ходе срочной военной службы.

Поэтому правы те граждане, которые справедливо отмечают необходимость наполнить конкретным содержанием тезис о всенарод-

ной защите Отечества. В его основе должен быть демократический принцип единства прав и обязанностей, то есть открытая и всем понятная их взаимосвязь: выполнил обязанности — получи права.

Именно такой принцип реализован в ряде государств, включая Израиль, что позволяет не только противостоять различным угрозам, но и, самое главное, объединять всех граждан вокруг государственной идеологии (в формате ценностей соответствующего государства). Причем тем же израильтянам служба в армии не мешает строить карьеру в науке, искусстве или спорте.

Еще характерный пример. В Сингапуре, где очень высок уровень экономического и социального развития, за последние десять лет только десять человек получили отсрочку от армейской службы. В основном это спортсмены, участвующие в Олимпийских играх, — только те, кто претендует на высшие награды.

Что касается смешанного принципа комплектования, то в последние годы служба по призыву возвращена в ряде стран, в том числе в Литве и Швеции.

Кстати, в Швеции с 2018 года службу по призыву проходят также женщины. Руководство указанных стран пришло к выводу, что возвращение к призыву является наиболее рациональным вариантом обеспечения военной безопасности. Вероятно, что призыв будет восстановлен в Чехии, Болгарии, Франции и Бельгии.

Среди факторов, оказавших влияние на возврат к призыву, — то, что правительства этих стран ощутили реальные потери в подготовке мобилизационного резерва как для армии, так и для национальной гвардии, обеспечивающей порядок в стране, а также в возможностях консолидации общества.

Количество граждан, поддерживающих возврат к обязательному воинскому призыву, в ряде государств, где действует принцип комплектования армии только по контракту, растет. Например, в Бельгии и Германии за возврат службы по призыву уже выступает большая часть граждан.

**Проблема отсрочек остро поставлена непосредственно Главой государства. Но только ли здесь причина в подготовке военно-обученного резерва?**

Президент Республики Беларусь затронул не просто вопрос об отсрочках. Поднят важный, если хотите, философский вопрос. В наших традициях, проверенных в войнах, в том числе в самых жестоких войнах прошлого века, именно мужчина — защитник своей семьи, защитник своего дома, защитник Родины...

Но мы видим сегодня другое.

Глава государства еще 5 октября на 174-м полигоне сформулировал данный феномен откровенно и жестко: «Почти 80% по закону в отсрочке. Кому-то по учебе, кому-то по семейным обстоятельствам... То есть мы сами приняли такие решения, что люди по закону могут не служить. Это ненормально. Знаете, мы вымираем как класс, мы вымираем как мужики. При нынешнем состоянии дел в случае военного конфликта многие просто не будут уметь пользоваться оружием. Мы очень серьезно... подумаем над тем, как сделать так, чтобы научить мужика защитить хотя бы себя и свою семью, не говоря уже о том, что он Родину должен защищать»<sup>249</sup>.

В ходе совещания 26 февраля 2019 года Глава государства еще раз подчеркнул свое твердое убеждение в том, что мужчина должен служить в армии: «Родину должны защищать все те, кто живет на этой земле. Не дай бог конфликт — половина мужиков не знают, что такое оружие. Я уже не говорю о том, что они не умеют им пользоваться...».

Таким образом, речь идет не просто о службе. Это серьезный мировоззренческий вопрос. Часть мужчин перестали быть мужчинами, защитниками Отечества.

Вспоминается ток-шоу на канале ОНТ, показанное в телеэфире несколько лет назад. Молодежная аудитория. Обсуждение вопроса о статусности различных профессий. Ведущий обращается к девушке — курсанту Военной академии: «Вы, такая красавица, почему связали свою судьбу с армией?»

Ответ более чем достойный: «Когда я вижу юношу с длинными волосами и серьгами, пирсингами и прочими украшениями, меня не покидает мысль: должен же кто-то защищать нашу Родину!»

---

<sup>249</sup> [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/poseschenie-uchebnogo-poligona-v-ivatsevichskom-rajone-19638/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poseschenie-uchebnogo-poligona-v-ivatsevichskom-rajone-19638/).

Читайте мою статью «Поротников: “политический гермафродитизм” в действии?», опубликованную в «Белорусской военной газете. Во славу Родины» 30 октября 2018 года. В ней речь идет о специфической прослойке «мужчин». Конечно же, не стали и не станут эти мужи и юноши, которых нельзя допускать в армию или которые стремятся «откосить» от службы, женщинами. Но перестали они быть и мужчинами, коль скоро не способны защищать свою страну, ибо утратили сугубо мужское начало в сфере трудов, бесполезных для блага Отечества. Одним словом, «политический гермафродитизм» в действии...

Кстати, именно эти граждане, неспособные защитить ни себя, ни свой дом, а тем более Отечество, больше всего кричат о неких своих правах, забывая об обязанностях. Не на жизнь, а на смерть боролись они за возможность прохождения альтернативной службы. Но когда в 2015 году соответствующий Закон был принят, оказалось, что альтернативную службу за три года изъявили желание пройти всего несколько человек! Сегодня же тема альтернативной службы из «независимой» прессы вообще ушла в небытие, а ее место заняла тема службы по призыву и «альтернативы» ей — службы по контракту, навязываемая определенными политическими силами в качестве единственной модели для белорусской армии.

Но поскольку даже при крайне ограниченных возможностях в познании основ военного дела «независимые эксперты» кое-что слышали о необходимости подготовки военно-обученного резерва, то тема службы в армии для них просто превратилась в объект для дискредитации силовых структур, причем в самых радикальных формах. Как здесь не вспомнить классика:

*Мы слышим звуки одобренья  
Не в сладком ропоте хвалы,  
А в диких криках озлобленья...*

**Закономерен вопрос: что делать нам в этих условиях, какие меры следует предпринять для формирования понимания необходимости подготовки граждан к вооруженной защите своей страны?**

Мне приходилось затрагивать именно эту тему в интервью, опубликованном в газете «Советская Белоруссия» 22 февраля 2014 года.

Материал Дмитрия Умпировича так и назывался «Воспитание по Макарову». Речь, в частности, шла о «воспитании воспитателей». У нас нормальная молодежь. Другой вопрос, что для того, чтобы работать с молодыми людьми, надо знать, что такое автомат Калашникова, что такое Интернет, а самое главное — что такое метафизика социальных процессов.

Но сегодня, прежде всего, надо ликвидировать хаос в умах отдельных людей, причем даже не молодежи, а людей взрослых, в том числе отдельных представителей, называющих себя «элитой», для которых армия — зона социального аутсайдерства. То есть «элиты», представители которой стремятся дать чадам своим непременно лингвистическое образование или образование на факультетах международных отношений с расчетом в дальнейшем отправить их подальше из родной страны. Подобным представителям недоступно понимание того, почему у Главы государства сыновья отслужили не просто в армии, а в погранвойсках. Надо ли напоминать, что служба пограничника — одна из самых сложных и ответственных среди всех видов ратного труда.

Но у нас у некоторых граждан действительно весьма специфическое представление о воинской службе, правах и обязанностях. Причем не только у тех, кто находится на содержании неких зарубежных структур, спонсирующих те же «белсаты», «хартии» и иные якобы «независимые» информресурсы. С ними все ясно, и комментарии здесь не нужны.

Но есть пример, когда даже один из руководителей достаточно высокого уровня предложил ввести еще одну отсрочку от призыва для работников агропромышленного комплекса. Дескать, после службы многие окончившие соответствующие колледжи не возвращаются в АПК. Мой комментарий размещен в газете «СБ. Беларусь сегодня» с небольшим сокращением:

«В Министерстве обороны предложение председателя Витебского облисполкома воспринято, мягко говоря, без энтузиазма. Республика Беларусь — единственная страна в мире, где действует столь огромное количество отсрочек от призыва на срочную военную службу, службу в резерве: по состоянию здоровья; для продолжения образования; по

семейному положению; для получения военно-технических специальностей; в связи с осуществлением депутатских полномочий и др.

Обоснование предложения об очередной отсрочке тем обстоятельством, что после службы молодые люди в аграрный сектор не возвращаются, есть не что иное, как попытка возложить ответственность на Вооруженные Силы за отсутствие мотивации соответствующих граждан к работе на предприятиях АПК. Это, по меньшей мере, несерьезно»<sup>250</sup>.

А если и говорить о мотивации, то сделай у себя в области зарплату механизатору АПК хотя бы как доярке в колхозе-миллионере Брестской области в середине 1980-х годов и все вопросы будут решены. (Зарплата доярки тогда была не менее 450 рублей, не говоря о зарплате механизатора, а по американским методикам покупательная способность советского «деревянного» рубля в 1980-е годы равнялась минимум трем американским долларам...)

Поэтому проблема, еще раз подчеркну, в умах людей.

В статье 57 Конституции нашей страны определено, что «защита Республики Беларусь — обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь». Но имеет место противоречие между провозглашенными в Конституции обязанностью и священным долгом каждого по защите Отечества и фактическим положением, когда значительная часть граждан не участвуют в защите своей страны.

Поэтому это противоречие сейчас как раз устраняется.

**Служба в армии, в том числе по призыву, непременно подразумевает значительные преференции.**

В 2016 году в Министерстве обороны разработан план повышения мотивации для прохождения срочной военной службы, службы в резерве.

Среди мер стимулирования образцового ратного труда, повышения мотивации для прохождения срочной военной службы — в частности, введение льгот при поступлении на государственную службу в части, касающейся приоритета для граждан, прошедших воинскую службу; предоставление гражданам, прошедшим военную службу,

<sup>250</sup>: <https://www.sb.by/articles/sluzhebnye-vidy-na-traktorista.html>

службу в резерве, преимущества при поступлении в высшие и средние специальные учреждения образования при равном количестве баллов; льгот при поступлении и обучении в учреждениях образования — снижение стоимости обучения и введение доплаты к стипендии. Прорабатывается также предложение о предоставлении льгот при трудоустройстве, сохранении в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания состояния на военной службе, за гражданами, работавшими до призыва на военную службу, права поступления на работу к тому же нанимателю вне зависимости от формы собственности.

Эти и иные меры поддержаны силовыми ведомствами и большинством государственных органов.

С 1 января 2019 года повышено более чем в два раза денежное довольствие военнослужащих срочной военной службы.

Вместе с тем часть предложений пока не реализована.

И здесь военное ведомство столкнулось с явным непониманием со стороны отдельных структур. Например, прошедшие срочную военную службу лишены чисто символической компенсации, связанной с зачетом срока службы в страховой пенсионный стаж. Кстати, кое-кто сформулировал в качестве одного из обоснований такого положения дел следующие аргументы: «у человека после службы в армии предостаточно времени, чтобы достичь необходимого стажа для пенсии, и такой подход соответствует требованиям по предупреждению социального иждивенчества»! Как говорится, без комментариев. Есть поручение Главы государства по повышению престижа службы, и оно, несомненно, будет выполнено.

При этом необходимо учитывать, что самая здоровая часть общества и в нравственном, и в физическом отношении сегодня как раз представлена теми, кто проходит службу в органах системы обеспечения национальной безопасности, в том числе проходит срочную военную службу. Это реальный факт новейшей истории.

Ни у кого не должно быть сомнений, что военным ведомством с неуклонной твердостью будут проведены в жизнь меры по повышению социального статуса солдата.

## **ПРЕСТУПНОСТЬ В АРМИИ: РЕАЛЬНОСТЬ И ВИРТУАЛЬНОСТЬ<sup>251</sup>**

В данной статье речь пойдет о дисциплине в белорусской армии в исторической ретроспективе. О том, что было в первой половине 90-х годов прошлого века и что стало спустя два с лишним десятилетия. Знание и понимание данных феноменов, реальных фактов новейшей истории особенно важно в связи с попытками давать оценки Вооруженным Силам сегодня как людьми, не только не имеющими представления о военном деле, так и теми, кто в начале 1990-х годов, имея все рычаги управления, пытался в течение нескольких лет осуществлять «реформирование» армии. После этих «реформ» наше государство в течение нескольких лет вынуждено было ликвидировать их последствия...

Волей судьбы я оказался в середине 1990-х годов в эпицентре событий, когда Президенту Республики Беларусь потребовалось в буквальном смысле спасти армию, где зашкаливали деструктивные процессы, а все криминологические показатели превзошли на порядок показатели армий других стран и бывшего СССР..

В 1995 году я, назначенный на должность руководителя впервые созданного в Беларуси научно-исследовательского подразделения, осуществляющего военно-психологические и военно-социологические исследования, прикоснулся действительно к трагедии людей. Я до сих пор помню фамилии убиенных солдат и виновников преступлений...

Вместе с тем было бы в высшей степени неверно пытаться обвинить в деструктивных процессах, происходивших в начале 1990-х, офицерский корпус, саму армию. Наоборот, следует воздать должное командующим армиями (в будущем корпусами), командирам соединений и воинских частей, офицерам штабов, органов воспитательной работы, которые в то сложнейшее время своим мужеством, бескорыстным ратным трудом, подвижничеством не дали, не позволили

---

<sup>251</sup> Макаров, В. М. Преступность в армии: реальность и виртуальность / В. М. Макаров // Новая Немига литературная – 2018. – № 5. – С. 146–152; 2018. – № 6. – С. 138–150.

добить армию всем этим Шушкевичам и рвавшимся к власти Познякам. Офицерский корпус тогда выстоял, сохранил ядро Вооруженных Сил.

С избранием Президентом страны А. Г. Лукашенко начался процесс возрождения страны и армии...

1

**Смерть А. Коржича: что реально произошло в 2017 году?**

«Белорусская военная газета» неоднократно обращалась к теме манипулирования общественным мнением посредством применения новейших постмодернистских технологий. Речь идет о наращивании в глобальном масштабе потенциала «виртуальной реальности» (именно ее стремится полностью подчинить и захватить постмодернизм).

Прав доктор психологических наук Юрий Громыко, подчеркивающий, что в соответствии с данной тенденцией все должно закончиться жизнью человека в области полных фантомов и иллюзий. Как в сюжете известной сказки, когда перед Иваном-царевичем Кощей выстроил одну живую реальную царевну и девять ее стеклянных копий, требуя мечом уничтожить стеклянные фантомы. Если бы не муха, севшая на щеку живой царевны, случилась бы трагедия...

Не является исключением и наша республика, где с особым упорством оппонентами власти активно распространяется информация, основанная не на знании объективного положения дел в республике, в том числе в Вооруженных Силах, а на слухах, домыслах и откровенной лжи.

Но обо всем по порядку.

**Прежде всего, что происходит и почему именно с прошлого года столь пристальное внимание уделено теме преступности в армии? Только ли гибель человека стала причиной? Или что-то иное?**

Несомненно, гибель человека, даже одна единственная, — это трагедия.

Но все познается в сравнении.

Общественность должна знать правду. Сегодня вероятность погибнуть в белорусской армии в несколько раз ниже, чем вне Вооруженных

Сил. Преступность в армии в несколько раз меньше (по сопоставимым криминологическим показателям), чем вне Вооруженных Сил.

В частности, это коэффициент преступности — число преступлений в расчете на 1 000 человек и индекс преступной активности — количество участников преступлений также в расчете на 1 000 человек.

Но было иное время. В 1994 году Президент принял не только государство, находящееся в системном кризисе, но и армию, где зашкаливали деструктивные процессы. Рост преступности продолжался до 1994 года, когда было совершено почти 11 преступлений в расчете на 1 000 военнослужащих. Рост гибели продолжался до 1995 года — более 100 погибших (1,1 погибшего в расчете на 1 000 человек) и более 40 самоубийств (0,42 самоубийства в расчете на 1 000 человек). Если бы данные тенденции сохранились, то домой «грузом 200» вернулось бы порядка 2 000 парней. Памятно время, когда месяца не проходило, чтобы не появились статьи (как в 2003 году) типа «Казарменное мясо» и «Синдром цвета хаки».

Как обстоят дела в настоящее время?

Преступлений в армии (по сопоставимым показателям) в 2017 году совершено в пять раз меньше, чем в 1994 году, — 2,1 в расчете на 1 000 военнослужащих. Средний показатель преступности за десять лет (2009—2018 годы) составил 2,3 преступления на 1 000 военнослужащих (самый высокий показатель за десятилетие был в 2018 году — 3,17), в 2019 году коэффициент преступности составил 2,1.

Количество самоубийств военнослужащих в армии уменьшилось более чем в десять раз в абсолютных цифрах — с 42 в 1995 году до 4 в 2018 году и 3 в 2019 году.

В расчете на 1 000 военнослужащих этот показатель уменьшился более чем в пять раз — с 0,42 в 1995 году до 0,076 в среднем за пятилетие (в том числе 0,08 в 2018 году и 0,06 в 2019 году).

При этом, еще раз подчеркну, любой факт гибели — это трагический случай и предмет глубокого анализа для принятия необходимых мер.

**Что же тогда произошло в 2017 году? Где произошел сбой?**

Прежде всего, следует сказать не только о том, что произошло, но и о том, чего не было.

Не было фактов, преподнесенных общественности как якобы системные нарушения, являющиеся непременным атрибутом жизни армейских подразделений. А именно не было убийства. Не было убийства со страшным названием «собачья смерть». Не было повешенного солдата в казарме, которого якобы спасал сам А. Коржич. Не было «ошейников с иголками» и многих других леденящих душу примеров, которые были вброшены в общество и с которыми общество жило весь год.

Что же тогда было?

Были факты грубейших правонарушений со стороны трех младших командиров — сержантов, которые, пользуясь отсутствием контроля, злоупотребляли служебным положением, начиная с получения взяток продуктами питания от подчиненных солдат за послабление им по службе. Были факты грубости, хамства, нанесения побоев подчиненным со стороны этих трех сержантов.

Было злоупотребление властью и ненадлежащее выполнение обязанностей по поддержанию уставного порядка, полная бесконтрольность за личным составом со стороны должностных лиц 3-й учебной танковой роты. Бывшие командир и старшина роты судом признаны виновными и осуждены к лишению свободы в соответствии со статьей 455 Уголовного кодекса «Злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти».

Было незнание обстановки в воинских коллективах и непринятие мер по наведению порядка со стороны бывших руководителей школы подготовки младших специалистов и самого учебного центра.

Все это было, и как результат три сержанта 3-й учебной танковой роты уверовали в свою полнейшую безнаказанность и вседозволенность, продолжая совершать противоправные действия.

Закономерно они оказались на скамье подсудимых и осуждены судом, приговорившим уже бывших сержантов Е. Барановского, А. Вяжевича и Е. Скуратовича к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии в условиях усиленного режима по статье 455 «Превышение власти» и статье 430 «Получение взятки» (Е. Барановский, кроме того, по статье 205 «Кража»).

Результат самоустранения от выполнения обязанностей соответствующих начальников также и в том, что военнослужащего, совер-

шившего суицид, дважды направляли к врачу-психиатру, а надо было, очевидно, направлять два десятка раз...

Тем более что посмертная психолого-психиатрическая экспертиза установила, что совершивший суицид военнослужащий страдал психическим расстройством (в форме соматоформной вегетативной дисфункции), которое могло выступать в роли условия развития суицидоопасного поведения. Соматоформная вегетативная дисфункция относится к так называемым соматоформным психическим расстройствам, главным признаком которых считается повторяющееся возникновение физических симптомов наряду с постоянными требованиями медицинских обследований вопреки подтверждающимся отрицательным результатам и заверениям врачей об отсутствии физической основы для симптомов заболевания.

При подведении итогов проверки Вооруженных Сил Глава государства подчеркнул, что все проблемы, которые имеют место в армии, в том числе связанные с дисциплиной, носят субъективный характер, акцентировав при этом внимание на историческом примере — на той обстановке с дисциплиной, которая сложилась накануне войны, что очень дорого обошлось белорусскому народу.

Рассекречены документы того периода. Национальным архивом еще в 2007 году издана книга «Накануне», в которой представлены документы, в том числе доклад командования Западного особого военного округа народному комиссару обороны СССР С. К. Тимошенко «Об итогах боевой подготовки войск ЗапОВО за 1939-1940 учебный год». Только в одном 1940 году в частях округа было 9463 чрезвычайных происшествия, в том числе 111 самоубийств и 202 убийства. С учетом численности округа на тот период число погибших в расчете на 1 000 человек было более чем в шесть раз больше, чем в современной армии. Но дело даже не в этом.

Главное — это вывод, который сделан тогда, в 1940 году. Названа основная причина недостатков. Причина, как сказано в докладе, в том, что рота на тот период так и не стала центром воспитания красноармейцев и младших командиров.

Абсолютно верный вывод. В роте решаются все ключевые вопросы формирования, подготовки, воспитания солдата и сержанта. И если этого нет, то лихорадит всю систему.

И сегодня процесс формирования солдата, его обучения и воспитания происходит в подразделении. Командир роты — ключевое звено в этом процессе. И если командир подразделения оказался не на своем месте, как в 3-й учебной танковой роте, то последствия этого сказываются на всей армии и не только...

Вместе с тем общественность должна знать тот неопровержимый факт, что подавляющее большинство подразделений действительно являются центрами обучения и воспитания военнослужащих. Поэтому более чем в 90% воинских частей нет происшествий и преступлений.

О реальном положении дел в Вооруженных Силах, а не о мифических показателях исследований «правозащитных» организаций типа «Правовой инициативы» свидетельствует и такой факт.

С октября 2017 года по линии МВД было опрошено более 18 тысяч военнослужащих срочной службы, уволенных в запас, а также их родителей, родственников на предмет наличия правонарушений в армии. Эту цифру любят называть так называемые «независимые» СМИ, забывая отметить самое главное. По результатам проверок получены основания для возбуждения лишь одного уголовного дела в отношении командира подразделения за уничтожение скоропортящихся продуктов питания, принадлежавших военнослужащему, а также одного дела по факту хищения мобильного телефона!

Это независимая ни от кого оценка состояния дисциплины в армии.

Кстати, в соседнем подразделении в той же школе подготовки младших военных специалистов — 4-й учебной танковой роте, которая располагается на том же этаже казармы, где и 3-я рота, в которой проходил службу А. Коржич, нет ни одного правонарушения вообще. Доскональную проверку в этом отношении проводили и Следственный комитет, и Прокуратура, и комиссии военного ведомства. Рота укомплектована такими же военнослужащими срочной военной службы, выполняет аналогичные задачи по подготовке специалистов, как и 3-я учебная рота. Разница лишь в том, что командир подразделения — на своем месте.

При этом необходимо понимание, что с учетом технических возможностей и высочайшего профессионализма сотрудников правоох-

ранительных органов однозначно любое правонарушение в армии непременно будет выявлено, получит адекватную оценку в соответствии с законодательством.

**Правомерен вопрос: сколько за 2017 год было возбуждено уголовных дел по фактам неуставных взаимоотношений?**

Здесь нечего скрывать, тем более что соответствующая статистика в белорусской армии (одной из немногих в мире) открыта.

В 2017 году возбуждено 36 уголовных дел по статье 443 Уголовного кодекса «Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими», в 2018 году — 32, в 2019 году — 4.

А с 1995 года возбуждено около 1 000 таких уголовных дел. На первый взгляд, огромная цифра. Но она лишь отражает тот факт, что преступность в армии Беларуси пресекается с неуклонной твердостью. Никто и никогда в Вооруженных Силах не пытался и не пытается приукрашивать положение дел, закрывать глаза на неуставные взаимоотношения, как и на любые другие противоправные действия.

Причем 1 000 уголовных дел на полмиллиона военнослужащих срочной военной службы (столько прошли службу с середины 1990-х годов в белорусской армии) — это лишь 0,2% прошедших службу.

**Что представляют собой неуставные взаимоотношения? Являются ли они неизменным спутником армейской системы? В чем причины этого социального зла и как ему противостоять?**

Опасно заблуждение отдельных «экспертов», рассуждающих о неуставных взаимоотношениях как неизменном атрибуте армейской системы. Именно опыт Вооруженных Сил Беларуси показывает, что с такими позорными явлениями можно успешно бороться.

Вместе с тем было бы еще в большей степени неверным считать, что соответствующие проблемы имеют простые решения.

Посмотрите на истоки подобных взаимоотношений. Они находятся, прежде всего, в психологической плоскости и обусловлены закономерностями функционирования микросоциальных систем закрытого типа. Нужна огромнейшая организаторская, аналитическая, психологическая работа, глубокие знания в области военной педагогики и психологии соответствующих должностных лиц, а главное — их воля и твердость в наведении порядка, разумеется, законными методами.

При этом необходимо учитывать, что рассматриваемые явления известны психологической науке более 150 лет. Впервые достаточно серьезный психологический анализ военнослужащих и причин негативных явлений в армии дан Л. Н. Толстым в «Проекте о переформировании армии». Зарубежные специалисты именно Льва Толстого называют отцом военной психологии.

В проекте Л. Н. Толстого изложены причины неудач военных кампаний России середины XIX века, рассмотрен подробно психологический облик воина, дана характеристика «угнетенных», «угнетающих» и «отчаянных» солдат.

В дореволюционном журнале «Братская помощь» подробно рассказывалось о широком распространении фактов издевательств и глумлений в начале прошлого века в армии Германии, где к «воспитанию» молодых солдат привлекались старослужащие, а воспитательные приемы сводились к избиению нижних чинов своими же товарищами по собственной инициативе или по приказанию начальства.

Среди некоторых ученых, изучающих проблемы неуставных взаимоотношений в Советской армии, есть мнение, что рассматриваемые явления возникли на переходном этапе, когда срок службы в армии сократился с трех до двух лет и лица, прослужившие более двух лет, почувствовали себя социально обманутыми. Но это далеко не главная причина.

Заслуживает особого внимания мнение ученых-криминологов И. М. Мацкевича и В. Е. Эминова<sup>252</sup>, которые справедливо отмечают, что до середины 1950-х годов не было серьезных свидетельств о существовании в армии правонарушений в сфере межличностных отношений. Но уже с середины 1950-х годов отмечен рост указанных нарушений. Это был период, когда массово уходили из армии ветераны войны, призванные еще в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны, а в Вооруженные Силы начали призывать вчерашних заключенных, которые привнесли в воинские коллективы тюремные и уголовные традиции — организацию судилищ, принятие блатной присяги и т. д. Первые уголовные дела по исследуемым пре-

---

<sup>252</sup> Мацкевич, И. М., Эминов, В. Е. Преступное насилие среди военнослужащих / И. М. Мацкевич, В. Е. Эминов. – М. : Юрист, 1994. – 104 с.

ступлениям появились в начале 1960-х годов. Но уже в 1970-е годы происходит постепенное превращение рассматриваемых правонарушений в системные социально-негативные проявления. Сначала была так называемая «солдатская присяга», а ее участники были добровольцами. Затем присяга переросла в своеобразный ритуал...

Развитие подобных явлений пришлось на 1970—1980 годы, когда особенно полно проявились аномалии духовно-нравственной сферы жизни общества.

**При этом необходимо учитывать, что истоки нарушений уставных правил взаимоотношений, прежде всего, определяются психологическим механизмом функционирования микросоциальных систем.**

В этом отношении представляет интерес педагогическое исследование природы неуставных взаимоотношений, проведенное в белорусской армии во второй половине 1990-х годов, результаты которого реализованы в профилактической деятельности начиная с 2001 года.

*Сразу оговорюсь, что в радикальном снижении преступности в белорусской армии заслуга не моя как автора соответствующей диссертации, защищенной в Белорусском университете культуры. Это, прежде всего, заслуга министров обороны, возглавлявших военное ведомство с середины 1990-х годов, командующих видами Вооруженных Сил, командиров и начальников, реализовавших на практике ряд фундаментальных предложений, о которых писали офицеры более 100 лет назад, но которые так и не были реализованы в практике военного строительства, по крайней мере, до середины 1990-х годов...*

Исследование же природы отклоняющегося поведения, в том числе неуставных взаимоотношений, в рамках диссертации было проведено на основе методологии анализа девиантной субкультуры, выполненного Леонидом Самойловым с использованием этнографического метода.

Речь идет о том, что человеческая биологическая природа практически не изменилась за последние 40 тысяч лет. Изначально человек был адаптирован к социокультурной среде того времени — эпохи варварства, первобытного общества. Все остальное наращено культурой,

выработавшей механизмы и структуры компенсации противоречий между психофизиологическими данными человека и современными социокультурными условиями его существования.

Но если людей с дефицитом культуры собрать вместе, сосредоточить в закрытых сообществах и вольно или невольно предоставить им некоторые возможности самоорганизации, то в таких сообществах социальное бытие естественно приобретает те структуры и формы, которые вполне соответствуют природе человека, не воспитанного в современной культуре. Природе дикаря<sup>253</sup>.

Подобные черты «первобытного примитивизма» (термин академика Д. С. Лихачева) можно найти в среде преступного мира и, как ни прискорбно, в «сообществах» некоторых воинских подразделений, если постоянно не насаждать в них культуру, в том числе культуру взаимоотношений. Именно насаждать силой власти, силой закона. У нас же часто забывают, что методы воспитания — это не только убеждение, но и поощрение, пример, соревнование, а также принуждение, которое при определенных условиях может иметь решающее значение. Не говоря о таких специфических методах, хорошо известных в педагогике, как, например, метод «реконструкции характера» или метод «взрыва», подробно описанные у А. С. Макаренко.

Таким образом, в основе неуставных взаимоотношений лежат два фактора.

Во-первых, социально-психологический фактор. А именно закономерность функционирования микросоциальных систем, когда при минимальных условиях самоорганизации формируется неформальная иерархическая структура, существующая в каждом воинском подразделении. Причем при отсутствии должного управления эта неформальная структура принимает крайне негативные формы. И, наоборот, в случае эффективного управления неформальная структура трансформируется в важнейший фактор поддержания нормальных коллективистских человеческих отношений — отношений взаимопомощи.

Во-вторых, социально-культурный фактор. Речь идет о том, что при недостатке гуманитарной культуры, культуры взаимоотношений

---

<sup>253</sup> Самойлов, Л. С. Перевернутый мир. — СПб. : Фарн, 1993. — 224 с.

в ходе самоорганизации микросоциальной системы модели поведения ее членов не могут быть высоконравственными. То есть, если нет должного управленческого начала, формируется специфическая «армейская» девиантная субкультура, которая включает совокупность различного рода традиций, ритуалов, специфических «ценностей», особую стратификацию в среде военнослужащих, стиль быта и досугового поведения, примитивный фольклор и мифологию, вплоть до ортодоксальной веры в справедливость и праведность соответствующей жизни. Причем негативные традиции (как традиции вообще) нельзя отменить приказом, их можно вытеснить только другими традициями и ритуалами, более мощными, красивыми и социально приемлемыми.

Кстати, именно подобные проблемы отклонений в поведении характерны и для взаимоотношений в иных микросоциальных системах, например школах закрытого типа. Примечательно, что в Германии, где имелись такие школы, еще в 80-е годы прошлого века была предпринята попытка издания полного собрания сочинений А. С. Макаренко в 20 томах. Опыт работы известного педагога именно в условиях функционирования подобных микросоциальных систем однозначно востребован и в современных условиях.

Таким образом, для профилактики неуставных взаимоотношений необходимо воздействие именно на их причины, обусловленные вышеприведенными факторами.

Во-первых, это радикальное повышение общей культуры и культуры взаимоотношений.

Во-вторых, пресечение возможностей деструктивной самоорганизации воинского коллектива.

Предвидя скептические мнения по поводу данных направлений, действительно, можно привести неудавшийся пример профилактики деструктивного поведения людей в США в начале прошлого века, получивший название «Пенсильванская система». Суть ее сводилась к тому, что для того, чтобы не было самоорганизации в американской пенитенциарной системе, предусматривалось каждому заключенному выделить по персональной камере, а для воспитания — и по Библии.

Разумеется, ничего из этого не получилось, не хватило средств.

Но в нашем случае речь идет совсем о другом.

**Во-первых**, армия — это не исправительно-трудовое учреждение. Социальная значимость военной службы не поддается сомнению — это защита Отечества, что объективно создает условия для решительного пресечения любых отклонений во взаимоотношениях, так как при наличии неуставных взаимоотношений говорить о какой-то боевой готовности абсолютно бессмысленно.

Более того, псевдотрадиции дедовщины противоречат культуре, менталитету белорусов, всему восточно-славянскому социокультурному архетипу. По существу, они являются пародией на традиции и показателем, если хотите, примера вырождения и национального предательства со стороны отдельных индивидов.

**Во-вторых**, именно армия была и остается тем институтом государства, где благодаря специфическому укладу воинской деятельности, организации эффективной воспитательной работы вполне реально способствовать превентивной практике — успешной педагогической коррекции поведения, то есть перевоспитанию. Объективно белорусская армия выполняет важнейшую социальную функцию, перевоспитывая часть граждан, которых не смогли воспитать семья и школа.

Педагогу А. С. Макаренко пришлось разрабатывать специальные методики работы со своими воспитанниками, применяя принцип так называемой «военизации» (назначать командиров, вводить специальные ритуалы и т. д.). В армии же сама жизнь, регламентируемая общевоинскими уставами, является мощнейшим фактором воспитания.

Но для реализации уникальных возможностей армейского уклада жизни необходима воля, а также управленческая, педагогическая, психологическая и правовая культура соответствующих командиров и начальников.

## **Криминологический фактор в системе модификации поведения человека**

Есть еще один фактор, который необходимо учитывать при организации профилактики. Назовем его криминологический. Речь идет о том, что педагогическая система модификации поведения военнослужащих должна учитывать, что молодой человек, включенный в общность людей, разделяющих девиантно-субкультурные ценности, как правило, не в состоянии противостоять этой общности, так как девиантная самоорганизация нередко оказывается более действенной, чем организованные педагогические усилия.

И здесь необходим уже Закон.

**Но почему на протяжении многих десятилетий (речь идет о Советской армии и белорусских Вооруженных Силах первой половины 1990-х годов) применение именно законодательства для профилактики правонарушений было весьма проблематичным?**

Одна из главных причин кроется в существовании на протяжении многих десятилетий архаичной, крайне примитивной системы оценки состояния дисциплины и правопорядка, Вооруженных Сил в целом.

Корни этой проблемы находятся в глубоком историческом прошлом. Не случайно в начале XX века в дореволюционных военных изданиях периодически появлялись статьи, где офицеры сетовали на несправедливость их наказания за проступки подчиненных.

Служба же в Советской армии однозначно рассматривалась как школа политического, нравственного, правового и физического воспитания молодежи. И было бы неправдой говорить, что в этом деле в СССР не было достаточно высоких результатов. Но было бы также неправдой согласиться с тем, что эти задачи всегда успешно выполнялись.

В мирное время отслеживать реальное состояние Вооруженных Сил очень непросто. Нужна большая контролирующая и аналитическая работа. Поэтому в послевоенное время одним из повседневных, а затем и главных показателей состояния Вооруженных Сил СССР, объединений, соединений и воинских частей стала воинская

дисциплина, а точнее — количественные показатели зарегистрированных преступлений и иных правонарушений. Их легко подсчитать, сопоставить, ранжировать. Поэтому криминальная статистика со временем стала для вышестоящих начальников простым и удобным критерием оценки деятельности подчиненных командиров.

Так сложилась по существу антинаучная система оценки, которая позволяла без доскональных проверок и глубоких анализов реальной обстановки в воинских частях и подразделениях принимать решения в отношении подчиненных командиров, наказывать и поощрять, снимать с должностей и продвигать по службе, создавая видимость управленческой деятельности. Следствием подобной системы явилось распространение в Советской армии укрывательства преступлений, хотя приказы покончить с сокрытиями издавались систематически.

Фетишизация уголовного учета помимо прочих негативных последствий создала благоприятную базу для формирования далеко не лучших командирских и человеческих качеств.

Как отмечали специалисты в области права, например профессор РАН В. В. Лунеев, субъективистский взгляд на преступность, примитивные способы оценки деятельности должностных лиц и подогнанное к этому законодательство разрушали правовые основы воинской дисциплины, переводили пути ее укрепления из области права в сферу личностных интересов должностных лиц.

Об этих же проблемах написано в статье начальника штаба 28-й армии Белорусского военного округа генерал-майора А. И. Владимирова, опубликованной в 1988 году в октябрьском номере журнала «Военная мысль». Это была первая открытая публикация в СССР по проблемам военной реформы, и вполне закономерно она вызвала большой резонанс в армии, получив поддержку офицерского состава.

Именно генерал А. И. Владимиров открыто сказал то, о чем думали тысячи офицеров, несущих бремя высочайшей ответственности за правопорядок в подчиненных воинских частях:

**«Нужно не наказывать, а поощрять командиров, которые сами выявляют нарушителей, честно докладывают и немедленно принимают меры, умело используют силу закона и общественного воздействия. Надо честно признаться, что лучше идти этим путем...».**

Тем не менее голос из войск услышан не был. Генерал армии М. А. Гареев отмечал, что он лично, будучи в должности заместителя начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР по науке, буквально спасал генерала А. И. Владимирова, пытавшегося достучаться до сильных мира сего.

Скрытые от учета и расследования преступления загоняли криминальные болезни вглубь воинских отношений, о чем свидетельствует статистика гибели людей в Советской армии.

Динамика гибели военнослужащих в небоевых условиях в Советской армии (на 100 тысяч человек) составляла от 86 до 98 человек ежегодно в конце 1980-х годов.

И в Беларуси в начале 1990-х годов была сохранена примитивная система оценки командира по количеству возбужденных уголовных дел. Именно в этот период показатели гибели людей в белорусской армии превзошли даже показатели Вооруженных Сил СССР. Рост числа погибших военнослужащих продолжался до середины 1990-х годов, количество погибших на 100 тысяч человек превысило показатели Вооруженных Сил СССР.

При этом конкретные предложения о радикальном повышении дисциплинарных прав командиров воинских частей в совокупности с изменением критериев оценки преступности в армии, звучавшие на коллегиях Министерства обороны в выступлениях командармов (командиров корпусов) и их заместителей, оставались без внимания в бытность главой военного ведомства П. П. Козловского.

*Я хорошо помню, как в условиях роста преступности в армии в 1993 году с целью услышать мнение офицеров непосредственно из войск были проведены специальные совещания в соединениях, на которых присутствовали должностные лица Министерства обороны. Именно на таком совещании в штабе 120-й гвардейской мотострелковой дивизии один из заместителей Министра обороны заслушивал мнение офицеров — что делать? Мой ответ как исполняющего в то время обязанности заместителя командира дивизии по воспитательной работе (на эту должность я так и не был назначен) был прост: «Самое главное — изменить систему оценки дисциплины, всемерно*

*поощрять командира за поддержание правопорядка вне зависимости от количества возбужденных им уголовных дел. Более того, при изменении критериев оценки состояния дисциплины мы можем пойти даже на декриминализацию отдельных статей Закона об уголовной ответственности за воинские преступления вплоть до отмены ряда статей вообще, например статьи “Нарушения уставных правил взаимоотношений”. Но отменить соответствующую статью можно только при следующем условии – предоставлении дополнительных дисциплинарных прав командиру полка, бригады, дивизии вплоть до права налагать арест с содержанием на гауптвахте до двух месяцев».*

*Логика здесь проста: есть факт грубости, покушения на неповиновение, насилия в отношении сослуживцев, и решение командир должен принимать немедленно. Причем командир полка в силу ответственности, своего опыта и срока службы в принципе никогда не позволит себе несправедливо наказать солдата, тем более что тот по возрасту годится ему в сыновья...*

*Меня же поразил тогда ответ замминистра: «Нас не поймут. У нас же демократия...». Дискутировать и доказывать должностному лицу, что демократия в самой «демократической» стране – США – держится на электрическом стуле, было явно бесперспективно.*

В Вооруженных Силах Республики Беларусь уже во второй половине 1990-х годов был разорван этот порочный круг. Была оптимизирована нормативная база укрепления правопорядка, в нормативных правовых актах было сформулировано требование о всемерном поощрении руководителей, вскрывающих негативные явления, их причины и принимающих соответствующие меры по утверждению организованности и правопорядка.

Вместе с тем, несмотря на то что мы максимально стремились уйти от «примитивной» статистики при анализе преступности, во многих воинских коллективах приоритет по-прежнему был отдан количественной ее составляющей, а качественная характеристика преступности оставалась вне сферы внимания должностных лиц.

Поэтому при разработке новой нормативной правовой базы укрепления и поддержания правопорядка уже в 2001—2002 годах максимально были усилены положения, гарантирующие правовую защиту командиров, начальников, бескомпромиссно принимающих меры по утверждению законности.

Принципиально важно, что в систему оценки воинской дисциплины добавилась научная методика оценки морально-психологического состояния воинских коллективов как интегрального показателя духовной готовности к выполнению задач по предназначению. Кстати, впервые в мировой психологической практике именно в Вооруженных Силах Беларуси разработана методика оценки морально-психологического состояния, основанная на изучении ментальных процессов. И до сего времени в мире нет ничего подобного. Подробнее об этом в статье «Морально-психологическое состояние войск в понимании военнослужащих», опубликованной в 2014 году в № 5 журнала «Беларуская думка».

*В 2003 году лично мне пришлось в ходе общения со специалистами бундесвера в Академии информации и коммуникации в Штраусберге коснуться этой методики — возникла заминка. Специалисты, являющиеся профессионалами во многих областях, не были готовы к такому разговору, пока не пригласили некоего профессора. Надо отдать должное немецкому ученому, он «въехал» в проблему мгновенно, воскликнув: «Неужели в Беларуси смогли провести такое исследование — ведь подобного уровня исследования могут сделать ученые только в России и США...».*

Вместе с тем честно надо сказать, что внедрение научного подхода к оценке деятельности командира, выкорчевывание примитивных шаблонов в оценке состояния дисциплины по арифметическим показателям, десятилетиями внедрявшихся в создание военнослужащих, шло очень тяжело. Сейчас об этом можно говорить.

Когда в 2003 году в одном из подразделений, обеспечивающих функционирование центрального аппарата, командиром было выявлено преступление и возбуждено уголовное дело по факту неуставных взаимоотношений (кстати, не имевших каких-либо тяжких

последствий), сам командир был привлечен к дисциплинарной ответственности, а его начальник, возглавлявший одно из управлений военного ведомства, оказался в предынфарктном состоянии в госпитале после беседы со своим непосредственным руководителем. Министр обороны вынужден был лично разбираться и ставить на место такого руководителя, проводить инструктивные занятия с офицерами центрального аппарата, разъясняя суть нормативной базы поддержания правопорядка. Суть действенности системы борьбы с преступностью заключается не в том, что есть те или иные преступления, а в том, что система позволяет обеспечить неотвратимость наказания конкретно виновника правонарушения.

Кстати, в 2003 году резко возросло количество возбужденных уголовных дел в белорусской армии, только командирами воинских частей было возбуждено 99 уголовных дел по фактам неуставных взаимоотношений, участниками которых являлись 134 военнослужащих. Раздались даже грозные окрики: дескать, армия погрязла в дедовщине.

Но при этом только за один 2003 год более чем в два раза в структуре преступности сократилось количество самовольных оставлений воинских частей, значительно сократился травматизм, почти на 40% сократилось количество погибших военнослужащих. (К слову, число погибших военнослужащих в последние три года более чем в четыре раза меньше, чем в 2003 году, — это самые низкие показатели за всю историю Вооруженных Сил.)

**Некоторыми «экспертами» предлагаются различные меры для борьбы с неуставными взаимоотношениями, начиная от введения так называемых уполномоченных, которые бы осуществляли защиту прав военнослужащих, и заканчивая переходом армии на контрактный способ комплектования.**

Значимость соответствующих предложений зависит от квалификации экспертов. Читайте мою статью «Инициативы от “Правовой инициативы”, или Почему правозащитная организация не разбирается в элементарных вопросах криминологии и социологии», опубликованную в «Белорусской военной газете. Во славу Родины» 7 июля 2018 года.

Общественность также должна знать, что несколько месяцев назад руководителям общественного движения «Говори правду», в том числе Татьяне Короткевич, был направлен ответ военного ведомства на предложения данной организации по обустройству армии и профилактике преступности.

Не сомневаюсь в искреннем стремлении Татьяны Николаевны оказать помощь Вооруженным Силам. Только беда в том, что сама автор обращений по объективным причинам не знакома со всеми аспектами обеспечения военной безопасности и реальным положением дел в армии. Например, она искренне считает (с подачи, надо полагать, бывшего руководителя ее предвыборного штаба господина А. Дмитриева), что белорусская армия — это «армия, где мужчины только чистят картошку, убирают хлев со свиньями и строят генеральские дачи»<sup>254</sup>. Очень хотелось попросить Татьяну Николаевну: «Огласите весь список, пожалуйста...»

Но если Т. Короткевич простительно незнание сугубо военных вопросов, то абсолютно непростительно иным руководителям общественного движения привлекать в качестве «экспертов» мужчин, не имеющих даже отдаленного представления о службе в Вооруженных Силах. Тем более нельзя привлекать в качестве экспертов тех, у кого уже была возможность осуществлять военное строительство, причем на ответственных должностях, в начале 1990-х годов, когда в армии зашкаливали деструктивные процессы. Последствия деятельности данных «экспертов» пришлось ликвидировать с середины 90-х годов прошлого века.

Поэтому предложения данных «экспертов» показали абсолютную их некомпетентность, начиная с серьезной методологической ошибки — противопоставления армии и общества.

Предложение о введении института уполномоченного с целью контроля исполнения законодательства в области прав военнослужащих есть не что иное, как предложение создания параллельной структуры, подменяющей органы, осуществляющие контрольные функции, начиная с Парламента, что абсолютно неприемлемо.

---

<sup>254</sup> <http://www.belaruspartisan.org/politic/320500/>.

Предложение о создании общественно-консультативного совета при Министерстве обороны запоздало более чем на 20 лет. Еще в середине 90-х годов прошлого века при руководителе военного ведомства созданы общественные органы, в том числе консультативный совет, общественная комиссия, куда входят общественные деятели, работники культуры, представители Церкви, деятельность которых показывает эффективность.

Кстати, в каждом подразделении белорусской армии есть номера телефонов, по которым военнослужащий может обратиться со своими проблемами или вопросами, включая правовые вопросы и получение психологической помощи. Есть круглосуточный телефон доверия Министерства обороны: + 375 (17) 389 20 20).

Предложения «экспертов» по поводу изменения порядка увольнения также запоздали почти на 20 лет. Еще в 1995 году был проработан данный вопрос, а в нормативные правовые акты, регламентирующие организацию увольнений, внесены соответствующие положения. Увольнение может предоставляться военнослужащему в любой день недели после учебных занятий до отбоя или до утра следующего дня. В качестве поощрения предусмотрено увольнение с выездом за пределы гарнизона на срок до трех суток. При этом увольнение военнослужащих регулируется между подразделениями воинской части так, чтобы не снижалась боевая готовность воинской части и качество несения боевого дежурства.

Были также предложения создать «опекунские советы». Данное предложение, надо полагать, заимствовано авторами из опыта Российской империи или Польши времен немецкой оккупации (в самом общем плане под опекой понимается наблюдение за недееспособными гражданами, попечение об их личных и имущественных правах). Если же речь идет о системе взаимодействия с общественными организациями, Церковью, родственниками военнослужащих, то соответствующая система давно создана и функционирует в белорусской армии.

Было и предложение о создании еще одного органа военного управления — Департамента гражданско-военного сотрудничества в составе Министерства обороны, что также нецелесообразно, так как данная идея основана на искусственном противопоставлении ар-

мии и общества, не говоря об абсолютной неприемлемости создания структур, дублирующих функции органов военного управления, которым предписана организация взаимодействия с общественностью.

Одно из предложений касалось перехода к системе комплектования армии только на профессиональной основе, по контракту. Предлагалось начать с формирования сержантского состава исключительно из военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Но если кто-то считает, что сержанты, проходящие службу по контракту, не совершают нарушений дисциплины, то он не знает, что в двух системах комплектования (по контракту и по призыву) военнослужащие набираются из одного и того же населения. А выборка, составленная из всех слоев общества (срочная служба), в целом всегда более устойчива, чем однородный контингент, который предлагается авторами для должностей младших командиров. Причем военнослужащие срочной военной службы совершают не больше правонарушений, чем военнослужащие, проходящие службу по контракту (мужчины). Об этом очень подробно написано в статье «Какая армия лучше?», опубликованной в «Белорусской военной газете. Во славу Родины» 14 февраля 2013 года. На первый взгляд, криминологические показатели солдат и сержантов, проходящих службу по контракту, на порядок ниже, чем срочной службы. Но только за счет того, что половина данных должностей укомплектована военнослужащими-женщинами, которые вообще не совершают правонарушений. Идеальные солдаты!

Надеемся, что соответствующие «эксперты» не предложат функции младших командиров возложить всецело на военнослужащих-женщин.

Было также предложение о комплектовании подразделений военнослужащими срочной военной службы одного периода. Но такая практика уже существовала в Советской армии с конца 70-х годов прошлого века. Попытки создания подразделений из военнослужащих одного периода службы не увенчались успехом, они не привели к снижению правонарушений, но при этом возникло немало проблем в поддержании необходимого уровня боевой готовности конкретных подразделений.

Кроме того, оказалось, что «эксперты» абсолютно не знают законодательства, предлагая внести в законы норму освобождения от уголовной ответственности за самовольное оставление воинской части, если это связано с неуставными взаимоотношениями. В Уголовный кодекс Беларуси давно внесено положение, согласно которому лицо, на которое распространяется статус военнослужащего, впервые совершившее деяния, предусмотренные статьей 445 («Самовольное оставление части или места службы»), может быть освобождено от уголовной ответственности, если содеянное явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств (в редакции Закона Республики Беларусь от 19 июля 2005 года № 40-3).

## **Об опыте борьбы с преступностью в армиях иных стран и реальных проблемах белорусской армии**

**Как с неуставными взаимоотношениями борются в других армиях и можно ли перенять соответствующий опыт?**

Пока что именно белорусский опыт изучается и активно используется в армиях других стран. Например, в качестве опыта используется наша нормативная правовая база, регламентирующая вопросы анализа правонарушений и содержащая положение об обеспечении всемерной поддержки командиров, решительно вскрывающих правонарушения и принимающих меры в соответствии с законодательством.

**Данный опыт используется в Вооруженных Силах России.**

Еще 4 марта 2006 года в газете «Красная звезда» опубликовано указание Министра обороны Российской Федерации № 206/2/35, в котором содержатся положения, реализованные в практике поддержания правопорядка в белорусской армии: исключить случаи привлечения к дисциплинарной ответственности командиров за преступления и проступки подчиненных, не являющиеся прямым следствием их деятельности или неприятия ими мер по предупреждению.

Именно в тот период в рамках военного сотрудничества двух стран и обмена опытом работы мной (тогда занимавшим должность первого заместителя начальника главного управления идеологической работы Министерства обороны Беларуси) российской стороне была предоставлена подробнейшая информация по вопросам поддержания дисциплины в белорусской армии.

Речь шла о нашей нормативной правовой базе, где содержались положения о запрещении оценки работы командира по количеству возбужденных уголовных дел. Важнейшим критерием оценки является качество решения задач, стоящих перед войсками, при обязательном сохранении жизни и здоровья подчиненных. Иными словами, если командир возбуждает уголовное дело по факту оскорбления (даже на словах) одним военнослужащим другого или за покушение на нарушение уставных правил взаимоотношений, то есть когда нет

никаких тяжких последствий правонарушения, то такой командир заслуживает всемерного уважения и поддержки. Но если сам командир узнает о преступлении от хирурга, который удалил селезенку избитому солдату, то такой руководитель непременно будет привлечен к ответственности за непринятие мер.

**По поводу непринятия мер и сокрытия преступлений.**

Единичные прецеденты сокрытия правонарушений есть.

Например, в суде Борисовского района в июле этого года рассмотрено уголовное дело в связи с сокрытием преступления, которое произошло еще в 2016 году, когда бывший командир одной из воинских частей Борисовского гарнизона, как сказано в обвинительном заключении, «вопреки интересам службы, из иной личной заинтересованности, не зарегистрировал сообщение о совершенном преступлении, в установленном порядке не рассмотрел его, не доложил старшему начальнику, служебное расследование не назначил, уголовное дело не возбудил».

Причем офицер принял меры дисциплинарного характера, наказал виновников, наложив на них взыскание в виде ареста с содержанием на гауптвахте. Но не учел, что сам проступок военнослужащих является преступлением — виновники правонарушения, причем военнослужащие одного периода службы, балуясь, перевернули кровать, солдат получил травму.

Факт остается фактом: командиром не выполнены процессуальные нормы в соответствии с законодательством. За бездействие власти приходится отвечать по закону. Суд приговорил офицера к лишению свободы сроком на два года с отбыванием наказания в колонии в условиях общего режима.

Есть также дежурная служба, и если тот же дежурный по роте не принял мер для предотвращения нарушения, не доложил о нем, то непременно он привлекается к ответственности. Такие примеры есть уже в текущем году — среди обвинений должностных лиц присутствует и нарушение правил несения внутренней службы лицом, входящим в суточный наряд части, повлекшее последствия, для предупреждения которых назначен данный наряд (статья 454 Уголовного кодекса). Кстати, такое деяние может наказываться лишением свободы на срок до двух лет.

И еще по поводу зарубежного «опыта» борьбы с неуставными взаимоотношениями.

В бундесвере если уж неуставные взаимоотношения, то с изощренными издевательствами. Несколько лет назад мировые СМИ с особым удовольствием писали, как в армии ФРГ новобранцев заставляли выпивать запредельное количество крепких спиртных напитков и закусывать... сырой печенью. Вплоть до летального исхода. Смею заверить, что у нас подобного в принципе не может быть.

Я не говорю об армии США, где периодически возникают скандалы, как в штате Мэриленд еще в 1990-е годы, когда сексуальный террор со стороны сержантов в одном из учебных центров стал поводом для обсуждения чуть ли не в Конгрессе.

У американцев свои особенности во всем, в том числе и в неуставных взаимоотношениях, и вообще в сексуальном поведении. Как здесь не вспомнить, что мировые СМИ несколько лет назад опубликовали сенсационную информацию о том, что «Сенат США разрешил военным секс с животными». Сенат принял поправки в Единый кодекс военной юстиции, 125-я статья которого запрещала содомию в армии. При этом в определение содомии входят и сексуальные отношения с животными, как сообщили сами американские СМИ. Как поясняло Associated Press, нормативный акт был направлен на то, чтобы снять запрет на сексуальные отношения со своим же полом. Но вместе с разрешением однополый любви в рядах Вооруженных сил США законными стали половые отношения с животными.

### **Теперь о реальных проблемах армии и принимаемых мерах.**

Еще раз сошлюсь на статью в газете «Во славу Родины» «Инициативы от “Правовой инициативы”, или Почему правозащитная организация не разбирается в элементарных вопросах криминологии и социологии», где показаны реальные, а не мифические проблемы армии.

Правозащитной организации в свое время было популярно разъяснено, что ее предложения по обустройству армии и борьбе с неуставными отношениями основаны не на знании объективного положения дел, а на публикациях отдельных «независимых» средств массовой информации, тиражирующих слухи.

Но есть действительно проблемные вопросы. Объективно обусловленная проблема — радикальное снижение численности призывного контингента, связанное с очередной демографической волной, что, в свою очередь, накладывается на самое большое в мире число отсрочек от призыва в армию. У нас около 80% граждан призывного возраста не подлежат призыву!

Кроме того, той же «Правовой инициативе», несомненно, должно быть известно, что среди призываемых в армию молодых людей в последние годы около 60% задерживались милицией за административные правонарушения, а порядка 5% имели опыт криминального поведения в связи с осуждением по соответствующим статьям Уголовного кодекса, главным образом за хулиганство. В весеннем призыве 2018 года ранее судимые (к моменту призыва судимость, разумеется, снята или погашена) составили 6,6%, состояли на учете милиции только за хулиганство — 14,7%, наблюдались у психиатров — 4,9%, в наркологическом диспансере — 3,7%.

В 2018 году военными психологами и медицинским персоналом в войсках выявлено более 160 лиц, которые были комиссованы в связи с психическими заболеваниями или расстройством поведения. Почему их не выявили медицинские комиссии при призыве — это отдельный вопрос. Подход военного ведомства к оценке состояния здоровья призывников однозначен: пусть лучше десять абсолютно здоровых граждан не будут призваны в армию, чем будет призван один, имеющий заболевание...

По поводу имеющих опыт противоправного поведения молодых людей до призыва в армию. Большинство из них, а это более 99%, выходят из армии достойными гражданами своей страны, радикально изменившими свое поведение.

Те же, кто не сумел этого сделать, оставшиеся при своих принципах, совершившие правонарушения (а это менее 1%), привлечены к уголовной ответственности.

Именно армия выполняет важнейшую социальную функцию, связанную с превентивной практикой — перевоспитанием молодых людей, имеющих отклонения в поведении. Профилактика правонарушений в армии, система воспитания военнослужащих обеспечивают

функционирование более 90% воинских частей без происшествий и преступлений.

При этом в Вооруженных Силах обеспечивается неотвратимость привлечения к ответственности непосредственных виновников правонарушений, неуклонно пресекаются все факты неуставных взаимоотношений, в том числе даже не связанные с физическим насилием, например попытки вымогательства продуктов питания или денег.

Поэтому с целью профилактики правонарушений возбуждались и будут возбуждаться уголовные дела за малейшие поползновения нарушить уставные отношения. Например, за попытки заставить солдата выполнять физические упражнения вне занятий по физической подготовке или за взятку продуктами питания, даже стоимостью 2 рубля или 5 рублей 21 копейка (есть такие примеры из последних уголовных дел).

Найдите такие примеры осуждения за взятку в 2 рубля в иных организациях или армиях других государств!

Кстати, учитывая опыт сотрудников «Правовой инициативы» в области социального обслуживания населения, противодействия семейному насилию, военным ведомством было предложено общественному объединению сосредоточить свои усилия на работе с неблагополучными семьями и молодыми людьми, имеющими опыт асоциального поведения. То есть поработать с той частью допризывной молодежи, которая имеет различные виды девиантного поведения. Это, несомненно, оказало бы действенную помощь командирам и начальникам воинских частей, вынужденным перевоспитывать часть молодых людей, имевших до призыва в армию опыт противоправного поведения.

Но не только в этом проблемы по работе с молодежью. Более того, если кто-то думает, что военное ведомство пытается переложить ответственность за поддержание дисциплины всецело на общество, то данные «эксперты» ничего не понимают в происходящем.

Одна из действительно серьезных проблем — это низкая мотивированность для прохождения срочной военной службы. И это несмотря на то, что подавляющее большинство граждан страны доверяют своей армии.

В 2016 году в Министерстве обороны разработан план повышения мотивированности для прохождения срочной военной службы.

Инициированы конкретные меры повышения мотивированности, среди которых предложение о введении льгот при поступлении на государственную службу в части отдания приоритета при поступлении на государственную службу гражданам, прошедшим срочную военную службу, службу в резерве.

Одно из предложений — это предоставление гражданам, прошедшим военную службу, службу в резерве, преимущества при поступлении в вузы при равном количестве баллов, а также первоочередного права получения жилья в общежитии. Важным также является предложение о предоставлении льгот при поступлении и обучении в учреждениях образования — снижении стоимости обучения и введении доплаты к стипендии.

Прорабатывается предложение о предоставлении льгот при трудоустройстве, сохранении в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания состояния на военной службе, за гражданами, работавшими до призыва на военную службу, права поступления на работу к тому же нанимателю вне зависимости от формы собственности.

Эти предложения на данном этапе, несмотря на то что они поддержаны силовыми министерствами и большинством государственных органов, пока не реализованы.

Понадобятся дополнительные усилия, чтобы с неуклонной твердостью провести в жизнь данные предложения, что непременно сделает Министерство обороны, о чем общественность будет проинформирована.

Еще одна проблема. Молодые люди не готовы к службе в армии. Не готовы ни физически, ни психологически.

Здесь ключевая причина — в низком качестве допризывной подготовки. С ликвидацией начальной военной подготовки в школах в начале 1990-х годов, в том числе должностей военруков учреждений образования, уровень подготовки молодых людей к службе в армии, мягко говоря, очень низкий.

В настоящее время военное ведомство совместно с Министерством образования предметно занимается этой проблемой. Воинские

части, военные учебные заведения закреплены за школами и центрами допризывной подготовки. Разработаны новые учебные программы, на базе Военной академии организованы курсы подготовки преподавателей допризывной подготовки, многие из которых не имеют военного образования. Спланировано укомплектование учреждений образования макетами оружия.

Сделано многое, но предстоит сделать еще больше. Прежде всего, предстоит радикально повысить статус преподавателя допризывной подготовки вплоть до статуса, который в свое время имел военрук школы.

*P. S.*

В последнее время СМИ регулярно публикуют информацию о привлечении к уголовной ответственности военнослужащих за совершенные преступления, в том числе за неуставные взаимоотношения.

Кое у кого складывается впечатление, что это чуть ли не показатель запредельных масштабов преступности.

Реальность же такова. За первое полугодие 2018 года осуждены 28 военнослужащих за неуставные взаимоотношения и злоупотребление властью. Причем судами выносились решения по уголовным делам, возбужденным главным образом в 2017 году. Напомню, что в 2017 году по статье 443 «Нарушение уставных правил взаимоотношений» было возбуждено 36 уголовных дел, а показатели преступности в армии в целом составили за год — 2,1 преступления на 1 000 военнослужащих, что соответствует самым низким показателям в мире.

Что же касается приговоров судов, которые именно в последнее время широко тиражируются в СМИ, то их общее количество гораздо меньше, чем в предшествующие годы. Например, всего в 2013 году были осуждены 80 военнослужащих, а в 2003 году — 374.

Вообще, следует очень аккуратно относиться к статистике, о чем шла речь выше.

Например, что характеризует рост на 61% числа осужденных по коррупционным преступлениям в нашей республике за первое полугодие 2018 года? Только то, что с экономическими преступлениями в нашей стране ведется непримиримая, бескомпромиссная борьба.

Точно так же и в Вооруженных Силах преступность искореняется с беспощадной твердостью.

У армии нет функций перевоспитания, но она вынуждена этим заниматься. Результатом превентивной практики, профилактики преступности является тот факт, что 99% лиц из группы криминального риска не оказываются на скамье подсудимых, а выходят из армии достойными гражданами нашей страны. При этом радикально поднята планка профилактики преступности. Уголовные дела возбуждались и возбуждаются за малейшие отступления от устава.

О том, что это действительно профилактические меры, говорит и тот факт, что лишь 10 из 28 обвиняемых в нарушениях уставных правил взаимоотношений и превышении власти приговорами судов направлены в места лишения свободы. 64% (18 из 28) приговорами судов не направлены в места заключения, они наказаны ограничением свободы либо арестом сроком до трех месяцев.

По итогам процессов 2018 года информация в СМИ ограничивается, как правило, лишь публикациями названий статей Уголовного кодекса, по которым виновники правонарушений привлекаются к ответственности. Имена самих правонарушений, как правило, не называются.

А напрасно. Под ногами преступника должна буквально гореть земля. Ибо данные преступления, еще раз подчеркну, являются показателем вырождения отдельных индивидов, деяния которых противоречат менталитету белорусов и по существу равносильны национальному предательству.

Поэтому общественность должна знать, например, что приговором суда Борисовского района, в котором фигурирует некто «З», реально осужден бывший сержант Андрей Заяц, уроженец г. Солигорска Минской области, которому было предъявлено обвинение в совершении преступления по статье 455 «Превышение власти». Среди эпизодов преступных деяний — «нанесение подчиненному солдату не менее одного удара ладонью». Еще один эпизод превышения власти: «в нарушение требований устава, превышая власть и служебные полномочия, заставлял подчиненных осуществлять приседания, используя как повод упущения по службе, выразившиеся в медленном выполнении хозяйственных работ».

Еще один факт, фигурирующий в обвинении: превышение власти, выразившееся в требовании от подчиненного ему военнослужащего передать ему денежные средства в сумме 2 рубля за возможность постирать форменное обмундирование в стиральной машине! Кроме того, аналогичные требования правонарушитель предъявил 11 военнослужащим, которые передали ему 22 рубля. Как говорится, «чем меньше сумма взятки, тем больше пал человек!»

Поэтому ни у кого не должно быть сомнений, что любые преступные деяния, в том числе покушения на преступления, малейшие факты правонарушений в армии пресекались и будут пресекаться в соответствии с законодательством.

Выше представлена реальная картина состояния дел в белорусской армии. Но мы живем в открытом информационном пространстве.

Такого уровня открытости нет ни в одной из стран дальнего и ближнего зарубежья. В принципе невозможно представить, чтобы в какой-либо стране транслировался в режиме онлайн процесс в связи с самоубийством военнослужащего.

В этом отношении следует подчеркнуть, что белорусы — здоровая нация, обладающая мощнейшей психической устойчивостью.

Если бы это было не так, то деструктивная вакханалия, устроенная так называемыми «независимыми» СМИ в связи с суицидом в армии, привела бы к эпидемии аутоагрессивного поведения в запредельных масштабах для всей республики. На протяжении почти года ежедневно тысячи сообщений с соответствующими терминами и формулировками.

Мерзкие, подлые сообщения, направленные на привлечение массового интереса к феномену самоубийства, по существу, есть концентрированное выражение по существу предательства. Ибо объективно направлены они на провоцирование массовых суицидов.

Посмотрите на все эти «хартии», «белпартизаны», «белсаты» и им подобные псевдонезависимые СМИ. Посмотрите, как беснуется желтая пресса, как бьются в истерике поборники «свабоды».

Что делать в этой обстановке?

Показывать мерзкий характер данных некрофилов. Показывать, что так называемый «европейский» выбор, за который якобы ратуют

поборники «свободы», — ложка. Ведь именно в Европе два с лишним века назад четко определили угрозы (говоря современным языком) в связи с рекламой аутоагрессии в ее крайних формах.

Впрочем, «журналисты» из приведенных выше информресурсов в массе своей вряд ли читали Гете и вряд ли способны понять, что такое «эффект Вертера». Но те, кто стоит за ними, несомненно, знают, что именно в Европе был запрещен опубликованный поэтом сентиментальный роман «Страдания юного Вертера». Именно Гете опубликовал роман о молодом человеке с художественными наклонностями, одаренном глубокими, чистыми чувствами и пронизательным умом, который потерялся в своих фантастических мечтаниях и отравил себя бесплодными размышлениями до того, что, разрываемый безнадежными страстями, особенно неразделенной любовью, выстрелил себе в голову.

Книга имела огромнейший успех, в моду вошел костюм Вертера, его поведение, но почти сразу же текст был запрещен во многих европейских странах как провоцирующий массовые самоубийства...

И вот опять неизъяснимый рок  
По лабиринту страсти нас повлек,  
Вновь обреченных горестной судьбе,  
Узнать разрыв, таящий смерть в себе.  
Как трогательно пел певец любви:  
В разрыве — смерть, с возлюбленной не рви!  
Страдающим, просящим утешенья  
Дай, господи, поведать их мученья!  
Иоганн Вольфганг Гете «Вертеру»

В медицине вскоре возник термин «эффект Вертера», которым обозначали имитационное суицидальное влияние.

В психологии есть понятие заражения — это процесс передачи эмоционального состояния от одного индивида к другому на психофизиологическом уровне контакта помимо собственно смыслового воздействия.

Об эпидемиях самоубийств в свое время говорил и Бехтерев...

Поэтому вполне закономерно, что Всемирной организацией здравоохранения настоятельно рекомендовано для профилактики суици-

дов исключать сообщения о данном феномене, привлекающие массовый интерес...

Подчеркну еще раз, что белорусы — здоровая нация и массового психоза здесь устроителям хаоса не добиться. Но всем нам бдительность проявлять необходимо, показывая истинный характер современных некрофилов.

Одновременно мы будем показывать истинное положение дел. Кстати, есть официальная информация об аутоагрессивном поведении в его крайней форме — суицидах — в США. В Вооруженных силах США каждый день около четырех человек сводят счеты с жизнью (если точнее — до 3,8). Это официальные данные Министерства по делам ветеранов США. Суицидальное поведение — это глобальная проблема: 1 миллион человек и 20 миллионов ежегодных попыток сведения счетов с жизнью на планете.

В белорусской же армии за год совершается столько суицидов, сколько ежедневно в США. Если же взять число суицидов в расчете на 10 тысяч или 1 000 военнослужащих в вооруженных силах, то в этом случае показатели белорусской армии в пять с лишним раз меньше, чем в Вооруженных силах США!

Кстати, попробовал бы кто-нибудь в США хотя бы слово сказать против собственной армии в связи с тем, что ежедневно четверо военнослужащих уходят из жизни! Смею заверить, что такому «критику» пришлось бы несладко...

Любой факт гибели — это трагедия и предмет глубокого анализа для принятия необходимых мер. Что же касается мер, то в Вооруженных Силах Беларуси и впредь будет обеспечен бескомпромиссный подход к правонарушителям, как и к должностным лицам, не принявшим исчерпывающих мер для поддержания правопорядка, сохранения жизни и здоровья военнослужащих. А неуставщина будет выжигаться каленым железом.

И по поводу преступности. В 1994 году коэффициент преступности в армии был около 11. В 2018—3,17 на 1 000 человек; в государстве в целом — в два с половиной раза больше (8,82 на 1 000); в Минской области — в три раза (11,16).

*Средний показатель преступности в армии за десять лет (2009–2018 годы) составил 2,3 преступления на 1 000 военнослужащих, а в 2019 году – 2,1.*

Но есть и другие криминологические показатели. Индекс судимости в 2019 году на основании количества осужденных военнослужащих в расчете на 1 000 человек – 0,76 ( $38: 50\,000 = 0,759$ ). Для сравнения: в 1994 году – 9,5. То есть данный показатель в 2018 году в 12,75 раза ниже! Речь идет о конституционном положении (статья 26 Конституции): **«Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда».**

## О ДИКИХ КРИКАХ ОЗЛОБЛЕНЬЯ. ПОЧЕМУ «ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ» ОППОНЕНТЫ ВЛАСТИ ПИТАЮТСЯ ГОРЧИЦЕЙ<sup>255</sup>

Мы слышим звуки одобренья  
Не в сладком ропоте хвалы,  
А в диких криках озлобленья...  
Н. Некрасов

*«Запад-2017» по праву стал мировым брендом – миллионы упоминаний в глобальной сети. О Беларуси и ее Вооруженных Силах заговорили практически во всех уголках планеты. Главкомандующим работа журналистов оценена как блестящая.*

*Разумеется, так называемые «независимые» СМИ попытались оспорить эту оценку – якобы «гигантская медиамашина госСМИ не сумела перекричать хоровые прогнозы оппонентов власти».*

*Но никто и не пытался «перекричать» оппонентов. Есть классические приемы имиджелогии, которые были успешно применены, что заставило именно оппонентов власти вопить и пищать на самой высокой ноте...*

Беларусь – свободная независимая страна, где предоставлены самые широкие права каждому для выражения мнений и взглядов. Достаточно познакомиться с блогосферой, не говоря о многочисленных «независимых» изданиях, интернет-форумах, где представлен самый широкий спектр мнений, к сожалению, часто выходящих за рамки элементарной политической корректности и культуры.

Относится это и к такой теме, как учения. Дело в том, что на протяжении многих лет псевдоэкспертами (многие из них не имеют не то что военного образования, но даже не служили в армии) регулярно

---

<sup>255</sup> Макаров, В. М. О диких криках озлобленья. Почему отечественные оппоненты власти питаются горчицей / В. М. Макаров // Белорусская военная газета Во славу Родины. – 2017. – 30 сентября. – С. 2–3.

поднимаются одни и те же вопросы: о якобы нецелесообразности проведения совместных белорусско-российских учений, об их неподъемной стоимости, об угрозе для Беларуси как нейтрального государства... К сожалению, данные «эксперты» эти не знают, что Беларусь не является нейтральным государством, так как не знакомы со статьей 18 Конституции и тем более с Концепцией национальной безопасности. Ежегодно на обращения граждан даются компетентные ответы. Но в текущем году тема противодействия учению превратилась в полноценную информационную антиармейскую кампанию.

Причем инициаторов и организаторов соответствующих демаршей не интересуют аргументы. Им бесполезно объяснять, что такое национальная безопасность и национальные интересы для белорусского народа, что подавляющее большинство граждан страны безусловно поддерживают проведение учений, ибо в современных условиях особо актуальны слова, сказанные в начале прошлого века: «Можете не интересоваться войной, но тогда война заинтересуется вами...».

Не является для авторов этих кампаний важным также тот факт, что учения несопоставимо более крупных масштабов проводятся во многих странах, в том числе в государствах НАТО, непосредственно граничащих с Республикой Беларусь. Причем белорусская сторона не устраивает демаршей по поводу этих учений.

С конца августа кампания в связи с совместным учением приняла форму настоящей истерии. Причем в ней принимали участие даже субъекты, абсолютно противоположные по своим политическим убеждениям, например В. Некляев и А. Суздальцев. Если первый напрочь отрицает значимость военного сотрудничества с Россией, то второй еженедельно вбрасывает провокационную информацию, в том числе о якобы абсолютной неготовности белорусской стороны к учению. В совокупности же все это направлено на дискредитацию коалиционной военной политики Беларуси.

Что же делать, если официальная информация и реальные факты не воспринимаются устроителями соответствующих кампаний?

Остается одно — показать подлинный лик авторов соответствующих демаршей. А заодно еще раз рассказать о технологиях дестабилизации обстановки в обществе и мерах противодействия. Тем более

это очень важно, так как нагнетание истерии весьма опасно для самих авторов антиармейских кампаний (пусть даже их число ничтожно). Об этом уже писала Белорусская военная газета<sup>256</sup>, приводя в пример весьма печальный факт истории, когда с возгласом «Русские идут!» 22 мая 1949 года выбросился из окна 16-го этажа военного госпиталя в Вашингтоне экс-министр обороны США Джеймс Форрестол (в США в ряде публикаций последние слова экс-министра звучат как «Они уже здесь»).

Разумеется, до массового психоза в нашей стране дело никогда не пойдет. Белорусы — здоровая нация! Тем не менее общественность должна знать авторов политических истерик.

Кроме того, как всякое оружие, политические и психологические технологии дестабилизации общества амбивалентны. Знание соответствующих технологий есть непереносимое условие успешного противостояния агрессии, в том числе информационной. Причем понимание данных технологий необходимо как специалистам в области национальной безопасности, так и самым широким слоям общественности. Ибо верно сказано: «Предупрежден — значит вооружен».

В частности, важно знание сущности технологий медиаманипулирования, в применении которых преуспели отдельные представители неких «независимых» структур.

Но и здесь есть способы минимизации последствий информационных атак против Беларуси. Кстати, в «Белорусской военной газете. Во славу Родины» несколько лет назад очень подробно раскрывался феномен управления сюжетными конструкциями в СМИ с целью минимизации последствий деструктивных информационных акций.

Можно привести в пример так называемое «дело» небезызвестного П. Шеремета («о мертвых или хорошо или ничего... кроме правды»). В середине 1990-х дня не проходило, чтобы «независимые» СМИ (как в Беларуси, так и в России) не вбрасывали лозунги типа «Свободу узнику совести» или «Шеремета в президенты»!

Но, как отмечали тогда ведущие аналитики, у Президента страны оказались отличные имиджмейкеры, которые использовали прием,

<sup>256</sup> Подробнее см.: Макаров, В. М. Они уже здесь! // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 2014. — 26 августа. — С. 1, 3.

названный специалистами «проход по краю» или «восстановление имиджа методом от обратного». Его суть в том, чтобы в определенных условиях заставить деструктивные СМИ «вопить на самой высокой ноте», что и было сделано, причем не нарушая даже буквы белорусского законодательства. Ежедневно по российским телеканалам показывали суд шарията и убийства людей, а потом сюжеты об «узнике совести», хорошо упитанном и абсолютно здоровом, но находящемся в следственном изоляторе. Все это должно было ассоциироваться с лидером белорусского народа, якобы попирающим демократию.

Результаты же были совсем иными. Рейтинг Президента Беларуси в российском социуме возрос многократно. О Беларуси заговорили как о стране, где есть настоящий народный лидер. «Нам бы такого!» — вот лозунг того времени в России. Разумеется, соответствующую кампанию псевдодемократические СМИ вынуждены были свернуть.

Но что происходит сегодня в Беларуси?

Оппоненты власти в настоящее время, как и 20 лет назад, используя немалый информационный ресурс, пытаются привлечь внимание общественности (в том числе международной) к собственным авантурным «проектам», осуществляя ежедневную критику политики руководства страны.

Соответствующая деятельность, разумеется, как и раньше, закончится полным крахом. Перманентные призывы к гражданскому неповиновению, вплоть до «майданизации» всей страны, собирают на митинги не более пары сотен людей, поведение которых укладывается в знаменитые строки классика:

*Сколько их! куда их гонят?*

*Что так жалобно поют?*

*Домового ли хоронят,*

*Ведьму ль замуж выдают?*

На акцию «протеста» против учения 22 июня 2017 года собралось два десятка человек, а 8 сентября участников было не больше, с учетом того, что собравшиеся были в основном представителями масс-медиа...

Тем не менее не следует приуменьшать опасность именно ежедневной вялотекущей антигосударственной риторики. Тем более что

эта риторика дополняется периодическими всплесками громких заявлений даже официальных лиц отдельных стран.

Поэтому, как сказано выше, периодически следует показывать общественности подлинный лик авторов дестабилизации и их адептов, которые в «большой игре» являются даже не пешками, а самой доской, на которой разворачивается антигосударственное действие. Показывать, действуя, разумеется, строго в правовом поле.

Более того, вполне уместно осуществить также попытку педагогической коррекции разрушительного поведения отдельных авторов политических демаршей и антиармейских кампаний, ибо воспитывать никогда не рано и никогда не поздно. У выдающегося педагога А. С. Макаренко по этому поводу есть поучительный тезис: «Я сторонник активного воспитания, то есть хочу воспитать человека определенных качеств, и все делаю, все усилия свои направляю на то, чтобы достигнуть этой цели. Не беспокоиться о том, что “личность запищала”, пускай пищит, но я буду добиваться своей цели».

Посмотрите, как сегодня «запищала личность» авторов антиармейских демаршей, причем запищала на самой высокой ноте. Именно взвешенная спокойная открытая информационная политика государственных структур накануне и в ходе учения (без попыток «перекричать») сделала свое дело — забились в истерике оппоненты белорусской власти...

Управление сюжетными конструкциями дальше пошло в автоматическом режиме. Причем, кроме чисто коммуникативных целей (восстановления имиджа методом от обратного), идет и процесс перевоспитания авторов политических демаршей.

Кстати, материал о коррекции девиантного (отклоняющегося) поведения политического хулигана Суздальцева в свое время был размещен на страницах Белорусской военной газеты<sup>257</sup>.

Как кандидат педагогических наук, я не мог отказать себе в попытке осуществить именно коррекцию разрушительного, провокационного и явно неадекватного политического поведения именно этого

---

<sup>257</sup> Макаров, В. М. Перевоспитать политического проходимца Суздальцева. Опыт применения метода «взрыва» в политической педагогике // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2013. – 15 января. – С. 1, 3.

господина, который позиционируется как «главный специалист» по Беларуси. Применение метода «взрыва» в политической педагогике (доведение до абсурда негативного поведения) дало поразительные результаты — Суздальцев находился в режиме молчания почти полгода.

Но коррекцию поведения необходимо периодически повторять. А то уже в текущем году Суздальцев сделал заявление, что к совместному учению белорусская армия якобы не готова, так как вся «техника разворована». Обманывает Суздальцев общественность!

К сожалению, нельзя посоветовать Суздальцеву брать пример с так называемого движения «Говори правду» (Некляев, Дмитриев и их соратники), коль скоро сами его активисты не очень-то ратуют за правду, периодически устраивая политические демарши, в том числе против учения. Кроме того, между Некляевым и Суздальцевым немало общего. Оба они являются «певцами коммунизма», были буквально обласканы в свое время советской властью и сделали карьеры именно в СССР.

Например, именно В. Некляеву 30 лет назад доверили даже приветствовать XXVII съезд КПСС от молодежи Белорусской ССР:

*Плыви, страна — эпохи ледокол.*

*Греми в цехах, вставай в полях хлебами...*

Говорят, что после этих взволнованно прочитанных строк сам генеральный секретарь ЦК КПСС вскочил и произнес яркий спич: «Вот она — наша коммунистическая молодежь — будущее СССР...». Впрочем, что и как было на съезде, может рассказать сам В. Некляев. Ведь именно он — ныне почетный символ движения, которому, вполне вероятно, по замыслу главных «игроков» суждено трансформироваться при определенных условиях в «министерство правды» (есть такое учреждение в знаменитом романе Оруэлла).

Не менее показателен пример и самого Суздальцева. Оказывается, его «карьера» ученого сделана на основе диссертации по теме «Разработка коммунистической партией США путей развития профсоюзного движения в 60-е — 80-е годы» (специальность 07.00.04 — история коммунистического и рабочего движения и национально-освободительных движений).

В Москве диссертацию Суздальцева не достать — не дадут. Но в Беларуси есть все. Ознакомление с диссертацией господина Суздальцева, защищенной в Высшей школе профсоюзного движения ВЦСПС имени Н. М. Шверника, повергло всех в величайшее смятение, так как содержание диссертации представляло собой бессистемный набор тезисов по поводу того, что «у американцев есть трудности в теоретической работе», «присутствуют элементы догматизма в определении новейших тенденций развития американского империализма»...

Интересен сам феномен трансформации взглядов «певцов коммунизма». Но главное в другом: уже выросло новое поколение воспитанных «певцами».

Птенцы гнезда «певцов коммунизма» не просто оперились, а превратились... Нет, конечно же, не в драконов, а, скорее, в птеродактилей (были такие летающие ящеры в юрском и меловом периодах). Превратились и несопоставимо превзошли своих прародителей в злобности и агрессивности... Получился, так сказать, новый вид — «политтехнолог-птеродактиль».

Один из представителей нового поколения политтехнологов, воспитанных «певцами», — некто Андрей Дмитриев. Самое безобидное занятие подобных «специалистов» — забрасывать военное ведомство письмами по различным аспектам деятельности, начиная от проведения парадов войск в Минске и заканчивая требованиями о создании неких «общественных комиссий» для наблюдения за учением.

Но кто же их пустит? Не предусмотрено такое наблюдение законодательством. Приглашают для наблюдения военных профессионалов зарубежных стран. Впервые таких наблюдателей, включая представителей дипкорпуса, различных международных организаций, на учении было более 80 человек.

Что же касается несостоявшегося политтехнолога, который в свое время руководил предвыборным штабом того же Некляева, то приглашение в качестве наблюдателя укладывалось бы в формулу известной поговорки: «Запустить козла в огород...». (Сразу же отмечу, что это не более чем поговорка, лично я не считал и не считаю господина Дмитриева козлом...)

По поводу предвыборного штаба Некляева и самого кандидата, которому была уготована незавидная роль в «большой игре», подробно сказано в статье «Баран и котенок», опубликованной еще 19 октября 2010 года в «Белорусской военной газете. Во славу Родины».

Еще один представитель оппонентов власти накануне учения размещает в Интернете дюжину провокационных вопросов по поводу учения, начиная с вопроса «Почему на белорусско-литовской границе строятся мосты?».

Долго искали, где же эти мосты, и нашли. Действительно, один мост построен, причем на территории Литвы литовскими фирмами и за деньги литовского бюджета. Но при чем здесь Беларусь, Россия и совместные учения?

В текущем году пролито очень много слез по поводу государственного заказа Министерства обороны России на 2017 год по объему воинских перевозок на территорию Республики Беларусь и обратно в количестве 4 000 вагонов. Это подается как якобы неперемнная подготовка к оккупации Беларуси. Но такое количество вагонов — это примерно полторы мотострелковые дивизии. Соответственно, любой «военный деятель», который решил бы совершать акт агрессии и оккупации такими силами, непременно вошел бы в Книгу рекордов Гиннеса. Но не как военный, а как авантюрист. Об этом подробно изложено в ходе брифингов официальных должностных лиц военного ведомства.

Господину Дмитриеву и его соратникам даются аргументированные ответы, приводятся конкретные факты. С этими фактами и аргументами, в частности, можно ознакомиться на сайте Министерства обороны...

Но аргументы авторами антиармейских кампаний не воспринимаются. Как говорится, «не в коня корм». Причем не потому, что Дмитриев и его коллеги не знают или не понимают, о чем идет речь. Дело в том, что сам Дмитриев, ратующий за то, чтобы «говорить правду», поведал всему миру, отвечая на вопрос «Белсата»: «Когда я лгу? Наверное, когда считаю, что любой другой подход принесет больше каких-то потерь...».

Как говорится, без комментариев.

Поэтому шума от Дмитриева и его соратников много.

Но ведь это просто превосходно. Если личность «пищит», значит, идет процесс перевоспитания, не говоря о том, что чем выше децибелы криков оппонентов, тем выше престиж государственных структур. Как у поэта: «Мы слышим звуки одобренья не в сладком ропоте хвалы, а в диких криках озлобленья...».

Тем не менее совет всем оппонентам: не надо говорить неправду, не надо претендовать на некое доминирование в гражданском обществе и не надо «питаться горчицей».

При чем здесь горчица?

У Бертольда Брехта есть соответствующий сюжет, опубликованный в свое время на страницах отечественных СМИ<sup>258</sup>.

Один из высокопоставленных чиновников ведомства Геббельса тестирует своих подчиненных на предмет умения вести нацистскую пропаганду: «Господа! Вы должны научиться работать так, чтобы наши идеи — идеи Адольфа Гитлера — люди поглощали с величайшим удовольствием».

Далее чиновник предлагает тренироваться на... кошке! «Можете ли вы заставить кошку добровольно съесть горчицу? Попробуйте!» Первый же фашист хватается несчастное животное и пытается засунуть ему в пасть горчицу. Разумеется, ничего не получается — кошка убегает. То же самое повторяется в дальнейшем. И тогда сам чиновник легким движением руки мажет горчицей (извините за такую подробность) задницу кошки, и та немедленно начинает слизывать горчицу. «Смотрите! Кошка сама ест горчицу! Все вы должны научиться так же работать, чтобы люди с удовольствием сами питались только нашей информацией!»

В Беларуси собралась целая галерея пожирателей горчицы (о персонажах, представленных в этой галерее, периодически сообщает военная пресса). Посмотрите на авторов антиармейских кампаний, которые с величайшим удовольствием слизывают горчицу с некоего места, питаясь и одновременно распространяя соответствующую информацию по рецептам геббельсовского чиновника...

Так что дружеский совет Андрею Дмитриеву и его соратникам, как видимо претендующим на престижные должности в «министерстве правды»: не надо питаться самим и пытаться кормить других горчицей...

---

<sup>258</sup> Макаров, В. М. Предательство со вкусом горчицы // Новая Немига литературная. – 2015. – № 4. – С. 144–148; Макаров, В. М. Постмодернизм со вкусом горчицы // Армия и культура. – 2015. – № 2. – С. 57–62.

## ПОРОТНИКОВ: «ПОЛИТИЧЕСКИЙ ГЕРМАФРОДИТИЗМ» В ДЕЙСТВИИ?<sup>259</sup>

Предмет исследования, на основании которого подготовлен данный материал, ни в коей мере не связан с выявлением физиологических особенностей отдельных оппонентов власти.

Речь идет совсем о другом — о политическом поведении отдельных оппонентов, которое укладывается в ставшее в новом веке «классическим» постмодернистское поведение, включающее в себя «гибридные», смешанные формы, посредством которых растворяется содержание и, по существу, убивается подлинность происходящего.

Несколько слов по поводу терминологии.

В публицистике относительно недавно возник термин «политический гомосексуализм». Его авторами являются Наталья Нарочницкая и Джон Локленд — руководители Института демократии и сотрудничества, представляющего собой европейскую неправительственную организацию, зарегистрированную во Франции по закону о некоммерческих ассоциациях данной страны.

Именно эти авторы посчитали необходимым как-то «охарактеризовать воинствующую постмодернистскую идеологию современной либертаристской элиты Западной Европы и Америки, в русле которой провозглашается полная освобожденность индивида от любого традиционного порядка вещей, будь то религиозного, национального, государственного, исторического, а теперь уже и биологического, то есть — Богом данной природы»<sup>260</sup>.

«Наши» же отдельные оппоненты явно превосходили своих хозяев из «элиты» Запада в демонстрации постмодернистских концептов, явив собой принципиально новую модель действий, которую условно можно было бы назвать «политическим гермафродитизмом». Гермафродитизм (*hermaphroditismus*) в самом общем плане представля-

---

<sup>259</sup> Макаров, В. М. Поротников: «политический гермафродитизм» в действии? / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 2018. — 30 октября. — С. 6, 7.

<sup>260</sup> <https://topwar.ru/37858-nataliya-narochnickaya-nikogda-ne-dumala-chto-budu-v-samoy-evrope-zaschischat-ee-zhe-demokraticheskie-cennosti.html>.

ет собой наличие у одного и того же индивидуума признаков обоих полов. Термин берет свое начало из греческой мифологии: сына Гермеса и Афродиты Гермафродита полюбила нимфа Салмакида, а боги вняли ее страстным мольбам о вечном соединении с возлюбленным — тела слились воедино, образовав двуполое существо.

Данный термин в политическом плане в свое время, причем явно неудачно, пытался применять Владимир Жириновский...

Применительно же к «отечественным» оппонентам «политический гермафродитизм» характеризует политическое поведение отдельных мужчин, изыскания и рассуждения которых на различные военные и военно-политические темы причудливо сочетают в себе два начала — женское и мужское, причем первое представляется явно ведущим. (Оговорюсь сразу, я лично не считал и не считаю господина Андрея Поротникова гермафродитом.)

Тем не менее его рассуждения на военные темы являют собой пример не просто некомпетентности, а вообще не укладываются в элементарные представления о военном деле, которые имеют подавляющее большинство мужчин, прошедших военную службу и получивших военно-учетные специальности.

Это женщинам, которые в массе своей по объективным причинам не соприкасаются с военной деятельностью, простительны неверные выводы относительно тех или иных аспектов функционирования военных организаций. Например, рассуждения Светланы Калинкиной по поводу понтонной переправы явно некорректны, что вполне объяснимо, так как она не может знать всех аспектов военно-инженерного дела. Но мужчине, тем более претендующему на статус аналитика, не знать элементарных вопросов военного дела явно непростительно.

Пример тому — господин А. Поротников, который тиражирует откровенные глупости по поводу состояния дел в белорусской армии, противопоставляя военнотружущих гражданскому обществу, а заодно проявляя полнейшую некомпетентность в военных вопросах, в том числе в военно-технической политике.

Почитайте хотя бы рассуждения сего автора по поводу закупки Беларусью самолетов Су-30 с выводами о неумении в военном ведомстве считать деньги...

К сожалению, абсолютно не знает господин А. Поротников процедур принятия соответствующих решений, не говоря о том, что вряд ли он слышал о так называемом «законе Августина». Иначе непременно бы знал, что мы не настолько богаты, чтобы покупать самолеты с низкими тактико-техническими характеристиками, пусть даже более дешевые, чем Су-30.

По поводу «закона Августина». Закон получил название по имени американского промышленника, который еще в 80-х годах прошлого века обосновал, что оборонный бюджет США растет линейно, а стоимость единицы военной техники — в геометрической прогрессии. И если и дальше дела пойдут таким образом, то к середине XXI века военного бюджета США хватит только на выпуск одного бомбардировщика.

Соответственно, одним из направлений выхода из патовой ситуации является необходимость мобилизации всех компонентов военно-промышленной мощи на производство оружия нового поколения и одновременно на решительное выведение из эксплуатации не оправдавших себя или устаревших систем вооружения. Но если в тех же США есть модернизационный потенциал у бомбардировщика В-52, то он до сих пор стоит на вооружении (и будет стоять примерно до 2030 года), хотя возраст самолета более 60 лет!

И в наших Вооруженных Силах в условиях тотальной экономии реализуются только те проекты, которые могут дать стратегический результат...

Но больше всего Поротников «ломится в открытую дверь», доказывая необходимость создания Министерства обороны непременно из людей гражданских, противопоставляя Вооруженные Силы всему обществу и пугая общественность военными переворотами по типу отдельных латиноамериканских или африканских государств! Недавно [bsblog.info](http://bsblog.info) опубликовал материал, где утверждается, что границу между политическими и военными вопросами должны непременно определять политики, но только не генералы.

Как все запущено! Нет в Беларуси проблемы в принятии именно политических решений, касающихся вопросов военной безопасности! Причем явно неудачно [bsblog.info](http://bsblog.info) приводит в пример британо-аргентинский конфликт за Фолклендские острова в 1982 году. Заявлено,

что якобы решение политического руководства Великобритании, не принявшего во внимание мнение английских генералов, которые были категорически против войны за Фолкленды, обеспечило победу!

Не знают ни господин Поротников, ни его соратники по bsblog.info военной истории! Через четверть века после той «победоносной» войны в Великобритании были рассекречены документы, которые свидетельствовали, что Англия была в одном шаге от поражения и могла остаться без флота! Дело в том, что Аргентина закупила у Франции пять крылатых ракет. Пять пусков — пять поражений целей, один корабль затонул, остальные были выведены из строя. Если бы Аргентина успела закупить раза в два больше крылатых ракет, то...

Так что английские генералы были во многом правы.

Впрочем, история не имеет сослагательного наклонения, а противопоставлять военных и гражданских управленцев применительно к войнам нового века тем более несерьезно. Кстати, почти 200 лет назад была сформулирована знаменитая триада Клаузевица: союз «власть — армия — народ» как важнейшее условие успешного выполнения задач вооруженными силами и в мирное, и в военное время.

Поэтому применительно к Беларуси не надо пытаться вносить раскол в триаду, покушаясь на ее органичность и неделимость.

Не так давно А. Поротников поделился своими печальными мыслями о том, что его якобы собираются призвать в армию на сборы...

Я сразу же заинтересовался у моих товарищей, соответствующих должностных лиц военного ведомства: неужели это правда? И зачем в войсках «специалист», политическое поведение которого укладывается в термин «политический гермафродитизм»?

Тем более что в прошлом году на настойчивые требования неких стремящихся «говорить правду» предоставить подобным «специалистам» (А. Дмитриеву, А. Поротникову и иным) право наблюдать за учением «Запад-2017» был дан конкретный ответ: есть законодательство Беларуси, которым четко регламентируются вопросы предоставления права наблюдения и контроля за деятельностью Вооруженных Сил. А в статье «О диких криках озлобленья» в газете Министерства обороны было образно сказано, что допускать в войска подобных господ укладывалось бы в известную формулу знаменитой пословицы «Запустить

козла в огород...»<sup>261</sup>. (Подчеркну, что я не считаю ни господина А. Дмитриева, ни господина А. Поротникова козлами. Это только поговорка.)

По поводу призыва господина А. Поротникова на сборы в армию меня сразу же заверили, что мои опасения абсолютно напрасны. «Таких не берут ни в космонавты, ни в армию!» Не может сей господин проходить сборы. Оказалось, что он не может быть допущен к секретным документам...

В этом отношении, конечно же, уместен вопрос: как же в таком случае «эксперт», не имеющий военного образования, не знакомый с документами военного планирования, не понимающий элементарных вопросов военного дела, пытается рассуждать на темы стратегии, строительства и развития Вооруженных Сил?

Но что делать — нет у оппонентов других «экспертов». Есть только господин А. Поротников, предложения которого в области военной безопасности напоминают действия фельдшера, взявшегося учить нейрохирурга проводить операцию.

Правда, даже несостоявшимся специалистам, подобным А. Поротникову, военное ведомство предоставляло возможность получить военно-учетную специальность<sup>262</sup>. Например, в свое время Ф. Вечерко предлагали оформить допуск к секретам для назначения на достаточно ответственную должность в подразделении ВВС и войск ПВО, но он сам категорически отказался... Специальность же дизелиста так и не освоил, ибо был комиссован по состоянию здоровья.

После увольнения сей оппонент власти вылил на армию ушат грязи и даже попытался стать режиссером антибелорусского фильма, где представил кучу измышлений об армии.

Только обманывает он общественность. Никто никогда не нарушал анатомическую целостность организма Вечерки, не окунали его головой в унитаз и не вымогали у него деньги злые сержанты. Если кто не верит, пусть спросит у папы Вечерки! Папа все знает...

Но вернемся к господину А. Поротникову. Еще один вброс явно

---

<sup>261</sup> О диких криках озлобленья. Почему отечественные оппоненты власти питаются горчицей // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2017. – 30 сентября. – С. 2–3.

<sup>262</sup> [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/79466/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/79466/)

некомпетентной информации был осуществлен этим автором в связи с проверочными сборами в начале 2017 года. Оказывается, «наше военное руководство, исходя из политических соображений, не определяет угрозы для Беларуси. Формально в качестве противника мы не рассматриваем никакие страны. «В такой ситуации можно понять психологию людей, которые воспринимают сборы как игру в солдатики», — поведал всему миру А. Поротников.

Как все запущено! Не знает он даже Военной доктрины и Концепции национальной безопасности Беларуси...

В пример же для нашей страны Поротников приводит Израиль. Но именно здесь «эксперт» невольно затронул действительно важный, если хотите, мировоззренческий вопрос. Ведь именно в Израиле реализован демократический принцип не только в правах, но и в обязанностях, выстроена открытая и всем понятная их взаимосвязь: выполнил обязанности — получи политические права. А службу по призыву в Израиле проходят также и женщины.

Защита Республики Беларусь — обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь. Это положение Конституции страны.

Разумеется, в нашей стране воинская обязанность не будет распространяться на всех женщин. Такой необходимости нет.

Но в ходе проверочных сборов, проводимых в текущем году в Беларуси, впервые из запаса призвано в формируемое соединение около 50 женщин, имеющих соответствующую военно-учетную специальность. Они образцово выполнили свои обязанности. Об этом немало писали СМИ.

Но почему же на фоне образцового выполнения обязанностей и мужчинами, и женщинами, призванными из запаса, у нас есть те же Поротниковы, которых нельзя даже призвать на сборы, для которых обязанность и священный долг — не более чем пустой звук? Пусть их не так много (не повлияют они в массе своей на мобилизационную готовность), но они есть — плачущие, вопящие, проклинающие все и вся...

Конечно же, не стали Поротниковы женщинами, но утратили многие качества мужчин. Не могут быть они защитниками Отечества, нельзя призывать их в армию и тем более на сборы...

В этом отношении еще раз приведу в пример ток-шоу на ОНТ,

показанное в телеэфире несколько лет назад. Молодежная аудитория. Обсуждение вопроса о статусности различных профессий. Ведущий обращается к девушке — курсанту Военной академии: «Вы, такая красавица, почему связали свою судьбу с армией?»

Ответ достойный: «Когда я вижу юношу с длинными волосами и серьгами, пирсингами и прочими украшениями, меня не покидает мысль: должен же кто-то защищать нашу Родину!».

В апреле 2018 года завершилась комплексная проверка Вооруженных Сил. Впервые практически с нуля сформирована механизированная бригада. Из запаса призвано около 2 000 человек — мужчин и женщин. Они провели боевое слаживание, приняли участие в учениях. Они подготовили бригаду к боевому применению. Они способны и готовы защищать Родину.

СМИ уже сообщали, что в сборовых мероприятиях участвовали целые семьи. Светлана Кодеба получила повестку и стала в армейский строй. Ее муж Максим решил не отставать, пошел в военкомат... Как говорит Светлана: «Мой муж — настоящий защитник и будет со мной всегда и везде...»

**Как все это не стыкуется с демаршами, устраиваемыми Поротниковыми и примкнувшими к ним «активистами» из так называемой организации «Моладзь БНФ», которые не способны защищать свою страну, ибо утратили сугубо мужское начало в сфере трудов, бесполезных для блага Отечества. Одним словом, «политический гермафродитизм» в действии...**

P. S.

Недавно появился еще один пассаж А. Поротникова. Был он посвящен призыву на срочную военную службу. «Эксперт» озаботился вопросами «рекламы», предложив «продать военную службу», так как «государство — это не ценность, это — сервис, бюро услуг». Услугами же должны быть полезные навыки, престижные компетенции, приобретаемые в армии, в частности — умение обращаться с оружием, навыки тактической медицины, выживания в экстремальных условиях и т. д.

Как все запущено! Андрей Поротников, как и иные представители оппонентов, явно пребывает в виртуальном мире, подобно Татьяне Короткевич, которая искренне считает (с легкой руки, надо пролагать,

бывшего руководителя ее предвыборного штаба господина А. Дмитриева), что белорусская армия — это «армия, где мужчины только чистят картошку, убирают хлев со свиньями и строят генеральские дачи»<sup>263</sup>.

Поэтому венцом предложений «эксперта» А. Поротникова является минимальный набор благ для солдата, начиная с санузла. Это и есть, надо полагать, ключевое предложение по поводу неких «реформ»?! Дело в том, что «эксперт» уверен, что в армии «санузел — это дырка в полу»...

Судя по данным сентенциям, поведение А. Поротникова — это не просто «политический гермафродитизм». Поведение это укладывается в следующие несколько перефразированных слов из знаменитой поэмы, написанной почти 100 лет назад:

*Я ругаюсь и буду упорно  
Проклинать вас хоть тысячу лет.  
Потому что...  
Потому что хочу я в уборную,  
А уборных в армии нет!*

Смеем разочаровать господина А. Поротникова. Есть в армии и отапливаемые санузлы, и современные душевые. А главное, есть боевая подготовка, позволяющая солдату научиться воевать, владеть оружием и военной техникой...

Как сказано выше, к господам Поротниковым примкнули юноши из организации «Моладзь БНФ». Эта та самая организация, которая была намерена «показать реалии современной армии Беларуси».

Подробно о подобных поползновениях написано в статье «Почему юноши из “Моладзь БНФ” не хотят стать настоящими мужчинами»<sup>264</sup>.

Кстати, после неудавшейся попытки провести антиармейскую «акцию» старшыня «Моладзі БНФ» Дзяніс Мандзік оказался привлеченным к административной ответственности.

Примечательно, что между Денисом Мандиком и Андреем Поротниковым есть нечто общее — не могут они проходить военную службу. Один не может быть допущен к секретам, а Денис не будет

<sup>263</sup> <http://www.belaruspartisan.org/politic/320500/>.

<sup>264</sup> [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/79466/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/79466/)

призываться на срочную военную службу, службу в резерве по медицинским основаниям (я не вправе называть диагноз — есть принципы медицинской этики и деонтологии).

Могу лишь точно сказать, что в физиологическом плане ни Денис Мандик, ни Андрей Поротников не являются гермафродитами.

«Политический гермафродитизм» — это лишь образная характеристика специфического «политического» поведения отдельных индивидов.

## О «ПОДОПЫТНЫХ МЫШАХ», «ПОЛИТИЧЕСКОМ ГЕРМАФРОДИТИЗМЕ» И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ<sup>265</sup>

*Я сторонник активного воспитания, то есть хочу воспитать человека определенных качеств, и все делаю, весь интеллект, все усилия свои направляю на то, чтобы достигнуть этой цели. Не беспокоиться о том, что «личность зашищала», пускай пищит, но я буду добиваться своей цели.*

А. С. Макаренко

Не принято ссылаться на материалы явно деструктивной направленности, чтобы исключить непреднамеренную рекламу соответствующих авторов и организаций. Но здесь случай особый. В последние годы в число «независимых» публицистов выдвинулся и позиционируется не иначе как «военный эксперт» так называемый руководитель проекта Belarus Security Blog Андрей Поротников. Несмотря на то что А. Поротников никакого отношения к Вооруженным Силам не имел и не имеет, военного образования у него нет, а познания в области военного дела у данного автора, мягко говоря, зачаточные, именно он и его «некоммерческая организация» с особым рвением пытаются обсуждать темы геополитики, геостратегии, военного искусства, функционирования белорусского оборонно-промышленного комплекса и иные вопросы военного дела.

Что получается из этого — показано в статье «Поротников: “политический гермафродитизм” в действии?».

Принципиально важно, что исследования, на основании которых был подготовлен данный материал, ни в коей мере не связаны с выявлением физиологических особенностей господина А. Поротникова. Речь шла только о политическом поведении отдельных «экспертов», которое условно можно было бы назвать «политическим

<sup>265</sup> Макаров, В. М. О «подопытных мышах», «политическом гермафродитизме» и педагогической коррекции девиантного поведения / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2019. – 30 марта. – С. 1, 3.

гермафродитизмом». Гермафродитизм (hermaphroditismus) в самом общем плане представляет собой наличие у одного и того же индивидуума признаков обоих полов. Применительно же к «отечественным» псевдоспециалистам в области военного дела «политический гермафродитизм» характеризует политическое поведение отдельных мужчин, изыскания и рассуждения которых на различные военные и военно-политические темы причудливо сочетают в себе два начала — женское и мужское, причем первое представляется явно ведущим. Именно рассуждения соответствующих «экспертов» на военные темы являют собой пример не просто некомпетентности, а вообще не укладываются в элементарные представления о военном деле, которые имеют подавляющее большинство мужчин, прошедших военную службу и получивших военно-учетные специальности.

Примером тому является именно господин А. Поротников, который тиражирует откровенные глупости по поводу состояния дел в белорусской армии, противопоставляя военнослужащих гражданскому обществу, а заодно проявляя полнейшую некомпетентность в военных вопросах, в том числе в военно-технической политике.

Почему в статье выбран столь жесткий вариант политической сатиры в отношении господина А. Поротникова?

Потому что впервые в политической педагогике именно в Беларуси несколько лет назад был применен метод «взрыва» для коррекции девиантного (отклоняющегося) политического поведения отдельных оппонентов власти. Хотя в превентивной педагогике этот прием хорошо известен. В свое время он был применен выдающимся советским педагогом Антоном Семеновичем Макаренко для коррекции поведения «трудных» подростков. «Взрыв» предполагает доведение до абсурда негативного поведения конкретного человека, когда всем окружающим и ему самому становится абсолютно понятна вся пагубность и неприглядность соответствующих деяний. При этом четко ставится альтернатива: измениться, чтобы стать уважаемым членом сообщества, или уйти из него, но в этом случае стать объектом всеобщего презрения или явно карикатурным образом (в лучшем случае).

Смеем заверить, что наши усилия в этом вопросе имели тогда определенный положительный результат. Например, после каждой

публикации в «Белорусской военной газете»<sup>266</sup> с анализом деяний политического хулигана А. Суздальцева данный автор в течение месяца (а то и более) находился в режиме молчания.

То же самое можно сказать и о господине А. Поротникове, который также в течение месяца молчал. Тем не менее педагогическую коррекцию девиантного поведения следует периодически повторять.

Тем более что после месячного молчания А. Поротников «наверстал» упущенное и практически еженедельно тиражирует материалы на темы, в которых абсолютно не разбирается. Здесь и сомнения относительно «работоспособности» в Беларуси территориальной обороны, о которой Поротников ничего не знает. Здесь же заявления о том, что якобы потенциал имеющейся базы белорусского оборонно-промышленного комплекса «близок к исчерпанию». Здесь же страшилки по поводу «задачи-максимум» для Кремля — «поставить под полный и непосредственный контроль оборонный потенциал Беларуси и желательнее за белорусские же деньги».

Самое же главное — это слегка закамуфлированный тезис по поводу якобы закрытости военного ведомства. Требование А. Поротникова — непременно «обосновывать крупные закупки техники и вооружения: зачем, почему именно эта продукция, по какой цене, почему эта стоимость приемлема».

Не знает А. Поротников механизмов принятия соответствующих решений, а запустить господ Поротниковых и компанию в святая святых — коммерческие вопросы, которые далеко выходят за рамки полномочий только военного ведомства, — это все равно что «пустить

---

<sup>266</sup> Макаров, В. М. Провокатор Суздальцев: Политический сволочизм в действии / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 21 сентября 2010 года. – № 177. – С. 3; Макаров, В. М. Наемник Суздальцев: политический сволочизм в действии – 2 / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 21 февраля 2012 года. – С. 6; Макаров, В. М. Перевоспитать политического проходимца Суздальцева. Опыт применения метода «взрыва» в политической педагогике / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 15 января 2013 года. – С. 1, 3; Макаров, В. М. Жертва «нейлоновой войны». Перевоспитать политического проходимца Суздальцева – 2 / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 7 мая 2013 года. – С. 7.

козла в огород». (Лично я не считаю господина Поротникова козлом. Это только поговорка.)

Очередной материал поротниковского Belarus Security Blog, сразу же растиражированный «независимыми» сайтами, посвящен опять же закупкам новой техники и вооружения. Оказывается, что «в случае военной агрессии нам практически нечем встретить врага»! Но одновременно здесь же истерика по поводу закупки новых самолетов. Якобы «закупка 12 истребителей Су-30СМ может стать самой дорогостоящей сделкой».

Дальше — больше. «Не произойдет ли так, что белорусские ВВС будут выступать в роли подопытной мыши?» — задается вопросом А. Поротников. Что хотел сказать сей автор — абсолютно непонятно. Пожалуй, он сам себе даже не сможет объяснить соответствующие пассажи.

В предыдущей статье А. Поротникову популярно разъяснялось, что мы не настолько богаты, чтобы покупать самолеты с низкими тактико-техническими характеристиками, пусть даже более дешевые, чем Су-30.

Напомню еще раз, что абсолютно не знает господин А. Поротников процедур принятия соответствующих решений, не говоря о том, что вряд ли он слышал о так называемом «законе Августина», получившем название по имени американского промышленника, который еще в 1980-х годах обосновал, что оборонный бюджет США растет линейно, а стоимость единицы военной техники — в геометрической прогрессии. И если и дальше дела пойдут таким образом, то к середине XXI века военного бюджета США хватит только на выпуск одного бомбардировщика. Соответственно, одним из направлений выхода из патовой ситуации является необходимость мобилизации всех компонентов военно-промышленной мощи на производство оружия нового поколения и одновременно на решительное выведение из эксплуатации не оправдавших себя или устаревших систем вооружения. Но если в тех же США есть модернизационный потенциал у бомбардировщика В-52, то он до сих пор стоит на вооружении (и будет стоять примерно до 2030 года), хотя возраст самолета более 60 лет!

И в наших Вооруженных Силах в условиях тотальной экономии реализуются только те проекты, которые могут дать стратегический результат...

Что же касается самолета Су-30СМ, то если господин Поротников не понимает и не знает даже основ военного дела, то он вполне мог обратиться хотя бы к специалистам военно-воздушных сил, которые непременно рассказали бы незадачливому «эксперту», что закупка самолета осуществляется с учетом прогнозируемого в перспективе окончания ресурса эксплуатации самолетов МиГ-29, выполняющих сегодня задачи по охране государственной границы в воздушном пространстве Беларуси.

Причем именно Су-30СМ, являющийся самолетом поколения 4+, прошел испытания, в том числе в боевых условиях, показав себя с наилучшей стороны. По боевым возможностям Су-30СМ в несколько раз превосходит истребитель МиГ-29, а его радиус действия около — 1 500 км — позволяет находиться в зоне боевого дежурства в воздухе даже более трех часов. Именно задача боевого дежурства — охрана государственной границы Республики Беларусь в воздушном пространстве — была и остается самой важной задачей.

Конечно же, любой самолет требует периодического обслуживания с учетом продолжительности ресурса, необходимо проведение и его ремонта. Пока самолет новый, то в течение 10 лет его обслуживание не будет дорогостоящим.

Что же касается стоимости, то изыскания господина А. Поротникова абсолютно не соответствуют действительности и представляют собой очередной фейк. Как минимум у «эксперта» эти цифры увеличены в несколько раз!

Поэтому общественность непременно должна знать, что господин А. Поротников по определению не является военным экспертом. Более того, никогда он им и не будет, коль скоро его даже нельзя призывать на военные сборы, чтобы ликвидировать пробелы в познаниях основ военного дела.

Конечно же, не стали Поротниковы женщинами, но утратили сугубо мужское начало в сфере трудов, бесполезных для блага Отечества. Одним словом, «политический гермафродитизм» в действии...

P. S.

Как кандидат педагогических наук, не могу отказать себе в попытке продолжить осуществление коррекции некорректного политического поведения «главного военного эксперта» по Беларуси господина А. Поротникова.

Подчеркну еще раз, что метод «взрыва» применен выдающимся советским педагогом Антоном Семеновичем Макаренко в интересах педагогической коррекции поведения «трудных» подростков. Это специфический метод перевоспитания, когда «взрывается» не внутренний мир личности в целом, а ее испорченные отношения с обществом или коллективом. То есть метод «взрыва» выполняет важную функцию перевоспитания — разрушает связи между отрицательными качествами личности.

Но А. Макаренко работал с «трудными» подростками, а не со взрослыми. Можно ли применить данный метод для коррекции поведения А. Поротникова?

А почему бы и нет. Воспитывать никогда не рано и тем более никогда не поздно. Почему бы не попытаться поставить и Андрея Поротникова на путь истинный...

## **ПОЧЕМУ ЮНОШИ ИЗ «МОЛАДЗІ БНФ» НЕ ХОТЯТ СТАТЬ НАСТОЯЩИМИ МУЖЧИНАМИ<sup>267</sup>**

Стартовал очередной антиармейский проект «Білет на той свет». Автором проекта против срочной военной службы является так называемая организация «Моладзь БНФ», которая намерена «показать реалии современной армии Беларуси».

Разумеется, «Моладзь БНФ» не покажет как раз реалии современной армии. А именно — тот факт, что уровень преступности в белорусской армии самый низкий в мире, а вероятность погибнуть в ней в несколько раз меньше, чем вне Вооруженных Сил, не говоря об армиях иных государств! Например, что касается суицидов, то в тех же Вооруженных силах США, комплектуемых по контракту, самоубийств совершается в 271 раз больше, чем в Беларуси, — ежедневно около 400. То есть в профессиональной армии США в расчете на 10 тысяч военнослужащих суицидов в пять раз больше, чем в армии Беларуси. Это официальная статистика<sup>268</sup>.

Чего же тогда добивается «Моладзь БНФ»?

Дело в том, что антиармейские кампании, реализуемые «святосмысли», на протяжении почти четверти века по своему содержанию не претерпели принципиальных изменений.

Отчаянно боролись они за возможность прохождения альтернативной службы (то есть невоенной). И вот, наконец-то соответствующий Закон в 2015 году был принят. Но оказалось, что альтернативную службу ни представители «Моладзі БНФ», ни другие молодые люди из оппозиции также не хотят проходить. За три года изъявили желание ее пройти всего несколько человек, включая гражданина В. Тишко. Того самого В. Тишко, который настоятельно требовал лишить его гражданства Беларуси. Причем главная причина его нежелания

<sup>267</sup> [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/79466/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/79466/).

<sup>268</sup> См.: «Реформатор» Михаил Пастухов: как обустроить армию по рецептам США // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/78918/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/78918/). — Дата доступа 26.09.2018; Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 2018. — 28 сентября.

проходить срочную военную службу — в том, что Валентин Тишко относится к сексуальным меньшинствам, а его якобы хотят «отправить служить в железнодорожные войска, где бесплатно работают бывшие заключенные». Кстати, молодые люди, проходящие службу в транспортных войсках, прочитав этот пассаж, очень обиделись за столь не-объективную «оценку» их ратного труда<sup>269</sup>.

К сожалению, гражданин В. Тишко, представленный «независимой» прессой как «организатор ЛГБТ-движения христиан», так и не сумел отдать долг Родине — ко времени прохождения альтернативной службы ему исполнилось 27 лет.

Сегодня же тема альтернативной службы из «независимой» прессы вообще ушла в небытие. Что же тогда стоит за «новым» антиармейским проектом?

Все очень просто. Не хотят молодые оппозиционеры проходить военную службу вообще. Не намерены они соблюдать законы нашей страны, где четко обозначено, что воинскую обязанность исполняют граждане мужского пола, годные по состоянию здоровья и физическому развитию к ее исполнению, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, политических и иных убеждений.

В этом отношении примечательно, что авторы и непосредственные участники предшествующих подобных антиармейских кампаний уже состарились и стали «ветеранами» борьбы за идеалы «бархатных» революций. Например, Франак Вечерко, которому военное ведомство лет десять назад предоставляло возможность получить военно-учетную специальность и даже предлагало оформить допуск к секретам для назначения на достаточно ответственную должность в подразделении ВВС и войск ПВО, сам от этого категорически отказался... Специальность же дизелиста так и не освоил, ибо был комиссован по состоянию здоровья.

---

<sup>269</sup> Подробнее: По поводу альтернативной службы и ЛГБТ-движения христиан // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 2013. — 11 июля. — С. 1–3; Что стоит за отказом от человеческой природы в угоду противоестественным извращениям // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 2013. — 17 июля.

После же увольнения из армии сей оппонент власти вылил на армию ушат грязи и даже попытался стать режиссером антибелорусского фильма, где представил кучу измышлений по поводу армии. Только обманывает он общественность. Никто никогда не нарушал анатомическую целостность организма Вечерки! Не окунали его головой в унитаз и не вымогали у него деньги злые сержанты. Не заставляли они его отжиматься по 100, 200 и 400 раз.

Если кто не верит, пусть спросит у папы Вечерки! Папа все знает... Но не только в этом проблема.

Как раз примерно десять лет назад Интернет заполнили истерические вопли «независимых» СМИ по поводу якобы насильственного призыва оппозиционных активистов в белорусскую армию. Но в Беларуси есть закон, и он должен соблюдаться. Вопли же эти оказались услышанными даже в США — в стране, где, по существу, закон и порядок ставятся во главу угла всей системы жизнедеятельности, а их соблюдение регулируется достаточно жестокими мерами, вплоть до электрического стула...

Тем не менее в докладе госдепартамента США по соблюдению прав человека, подготовленном еще в 2010 году, в разделе, посвященном Беларуси, говорилось ни много ни мало, что в нашей стране «имели место случаи насильственного призыва молодых активистов оппозиции в армию»<sup>270</sup>.

Что же касается жалоб по поводу якобы «насильственного призыва», то оппозиция тогда явно перестаралась, так как на протяжении нескольких лет Интернет был буквально забит сообщениями о неудовлетворительном состоянии здоровья именно оппозиционных призывников.

Появилась же еще 8 декабря 2009 года статья на сайте [www.allbel.org](http://www.allbel.org) «Ужасное у нас будущее», которая актуальна и поныне, несмотря на то что главные ее герои уже превратились в «ветеранов» перманентного «сопротивления». Приведу данный материал с небольшими сокращениями (орфография сохраняется).

---

<sup>270</sup> 2009 Human Rights Report: Belarus Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor 2009 Country Reports on Human Rights Practices March 11, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://2009-2017.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2009/eur/136021.htm>. – Дата доступа: 1.10.2018.

*«Тема неудовлетворительного состояния здоровья призывников — активистов оппозиционных организаций в последнее время, пожалуй, является ведущей в “независимых” СМИ.*

*На интернет-ресурсах можно найти самые подробные диагнозы данных военнослужащих.*

*Например, у активиста “Маладога фронта” Андрея Тенюты плоскостопие и сколиоз 2-й степени (<http://www.charter97.org/ru/news/2009/12/3/24239/>), у Франака Вячорки повышенное артериальное давление, а с первых чисел декабря также повышенная температура и острая респираторная вирусная инфекция<sup>271</sup> и т. д.*

*Ивану Шило, как сообщил еще 13 января 2009 г. belaruspartisan, “психологи говорили, что из-за особенностей характера ему не рекомендуется служить в армии”.*

*А как обстоят дела в целом с молодыми людьми, членами оппозиционных объединений и организаций?*

*Как сообщил достоверный источник в одном из серьезных медицинских учреждений, подобный анализ, оказывается, уже был проведен и его результаты повергли тех, кто с ними ознакомился, в настоящий «трепет и шок» — от физической немощи многих оппозиционных активистов, а главное — от достаточно большого процента тех, кому служба в армии вообще противопоказана, в том числе по психиатрическим показателям.*

*Причем сами “независимые” СМИ во многом создали соответствующий имидж молодежным активистам-оппозиционерам.*

*Поведал же 7 июня 2009 года belaruspartisan, что брестско-му молодофронтовцу Евгению Скребцу дали отсрочку в связи с диагнозом “вертеброгенная люмбоишиалгия”.*

*Этот же сайт привел сообщение пресс-службы “Маладога фронта” о том, что у З. Федорука нашли две новые болезни: плоскостопие и определенные проблемы со слухом.*

*Как сообщил нам источник в соответствующем медицинском учреждении, призывник Петр Лобань, член ОПП, который должен был не так давно призываться Могилевским ОГВК, ока-*

---

<sup>271</sup> <http://www.svaboda.org/content/article/1893623.html>

зался не годен к службе по причине гипотрофии — недостатка веса. Юноше с весом около 45 кг придется подождать — призыв отложен до того срока, пока молодого человека не откормят.

*С кем же оппозиция собиралась “идти на баррикады” бархатных революций?»*

Подчеркну еще раз, что «герои» борьбы за идеалы «бархатных» революций уже стали «ветеранами», но их «дело» не пропало, коль скоро новое поколение из организации «Моладзь БНФ» (пусть их единицы) вновь поднимает знамя «священной» борьбы с армией...

Вместе с тем сама организации «Моладзь БНФ» невольно подтвердила, что в нашей стране образовалась некая прослойка индивидов, для которых защита Родины как обязанность и священный долг — пустой звук. Перестали они быть мужчинами.

Как здесь не вспомнить ток-шоу на ОНТ, показанное несколько лет назад в телеэфире. Молодежная аудитория. Обсуждение вопроса о статусности различных профессий. Ведущий обращается к девушке — курсанту Военной академии: «Вы, такая красавица, почему связали свою судьбу с армией?»

Ответ более чем достойный: «Когда я вижу юношу с длинными волосами и серьгами, пирсингами и прочими украшениями, меня не покидает мысль: должен же кто-то защищать нашу Родину!» Посмотрите теперь на самих активистов из организации «Моладзь БНФ», проклинающих армию. Не хотят они защищать свою страну. Видимо, утратили эти юноши сугубо мужское начало в сфере трудов, бесполезных для блага Отечества.

Но, видимо, не все потеряно. Придется им выполнять законы Республики Беларусь — нравится это им или нет. Так что если окажутся годными они по состоянию здоровья, то непременно будут служить в армии Беларуси, чтобы научиться защищать и свою семью, и свой дом. Чтобы быть настоящими мужчинами.

Кстати, старшина «Моладзі БНФ» Дзяніс Мандзік, как стало известно, сам не может проходить военную службу по состоянию здоровья. Военное ведомство, разумеется, не вправе раскрывать диагноз — есть принципы медицинской этики и деонтологии. Но у нас хорошая медицина. Будем надеяться, что у Дениса все еще впереди!

## ВОЛКИ В ОВЕЧЬЕЙ ШКУРЕ<sup>272</sup>

*Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные.*

Толкование на Евангелие от Матфея. Глава 7, 15

Периодически в Интернет вбрасываются очередные порции самопиара гражданина А. Дмитриева. Того самого, который позиционируется не иначе как лидер кампании «Говори правду» и по совместительству еще и как неперемный представитель мнения «гражданского общества».

Не так давно ответы Минобороны на его обращение на личном приеме граждан (как и сам прием) лидер «Говори правду» попытался представить в виде общественной дискуссии с «гражданским обществом» по обустройству белорусской армии.

Реально же дискуссии не было и быть не могло, так как отсутствует ее предмет.

Точно так же как отсутствовал предмет дискуссии, которую пытался навязывать А. Дмитриев в предшествующий период по поводу парада войск в Минске.

Никогда не будет дискутировать армия — проводить или не проводить парад в Минске, ибо соответствующее решение принимается Главнокомандующим, а если армия сомневается в решении Главкома, то это не армия!

Не может армия дискутировать и по вопросу приоритетных направлений в коалиционной военной политике, которые отражены в Военной доктрине, утвержденной Законом (если армия сомневается в правомочности Закона, то это не армия!).

А если нет предмета дискуссии — нет и самой дискуссии.

Кроме того, весьма проблематично, чтобы именно А. Дмитриев представлял само гражданское общество. В свое время Николай II на вопрос военного министра о необходимости иметь военную доктрину отвечал: «Военная доктрина — это я». И гражданин Дмитриев, види-

---

<sup>272</sup> Макаров, В. М. Волки в овечьей шкуре / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. — 2018. — № 2. — С. 146–152.

мо, считает, что гражданское общество — это он и компания «Говори правду»...

А правда же такова, что подобное самомнение весьма опасно, причем во все времена...

Еще 30 сентября 2017 года в «Белорусской военной газете» был опубликован материал «О диких криках озлобления. Почему «отечественные» оппоненты власти питаются горчицей»<sup>273</sup>.

В статье представлен анализ деятельности отдельных оппонентов власти, раскрыты технологии дестабилизации, знание которых необходимо как соответствующим специалистам, работающим в сфере национальной безопасности, так и широким слоям общественности, ибо верно сказано: «Предупрежден — значит вооружен».

В статье также раскрывались педагогические технологии по перевоспитанию отдельных представителей оппонентов, которые не просто являются наследниками перманентных диссидентов, выросших в среде «коммунистической» элиты, а стали уже абсолютно самостоятельными, претендующими сегодня на решающие роли в альтернативном политическом процессе. В материале так и сказано: «Птенцы гнезда “певцов коммунизма” не просто оперились, а превратились... Нет, конечно же, не в драконов, а, скорее, в птеродактилей (были такие летающие ящеры в юрском и меловом периодах). Превратились и несопоставимо превзошли своих прародителей в злобности и агрессивности... Получился, так сказать, новый вид — “политтехнолог-птеродактиль”».

В упомянутой выше статье также дан совет всем оппонентам, включая господина А. Дмитриева: не надо говорить неправду, не надо претендовать на некое доминирование в гражданском обществе и не надо «питаться горчицей».

Тем не менее гиперактивность так называемого «лидера» движения «Говори правду» А. Дмитриева в последние годы, мягко говоря, зашкаливает.

После неудачной кампании против парада войск в Минске 3 июля и тем более архибездарной антиармейской кампании в связи с учением

<sup>273</sup> Макаров, В. М. О диких криках озлобления. Почему «отечественные» оппоненты власти питаются горчицей / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 2017. — 30 сентября. — С. 2–3.

«Запад-2017» — несостоявшейся попытки создания неких наблюдательных советов за учением — господин Дмитриев всерьез взялся за обустройство и модернизацию белорусской армии, опубликовав даже серию предложений, придуманных самими авторами «Говори правду», а точнее, написанных ими по лекалам некоторых стран, где все криминологические показатели в армии в разы превышают показатели Беларуси.

Кстати, весьма примечательно, что даже оппозиционные СМИ очень сдержанно относятся к этим идеям и не очень-то охотно собираются рекламировать их автора.

В чем же причина столь мощного самопиара и гиперактивности «лидера», абсолютно не поддержанного «независимыми» СМИ? На кого работает сам Дмитриев и чего он добивается?

Об этом настоящая статья, посвященная бакалавру политических наук и по совместительству лидеру движения «Говори правду» Андрею Дмитриеву. В названии статьи использовано знаменитое выражение, возникшее из Евангелия, поскольку было бы в высшей степени некорректно использовать аллегорию «птеродактиль в овечьей шкуре».

Прекрасно стремление говорить правду — это можно было бы только приветствовать, если бы так называемая «правда» по-дмитриевски действительно была правдой...

Но обо всем по порядку.

Об Андрее Дмитриеве сведений не очень-то и много. Окончил ЕГУ, бакалавр политических наук. Свободно владеет английским языком. Основатель Школы молодых менеджеров государственного администрирования (SYMPA). Управлял собственным бизнесом. На президентских выборах 2010 и 2015 годов был руководителем штабов Владимира Некляева и Татьяны Короткевич.

Новым лидером кампании «Говори правду» Андрей Дмитриев стал относительно недавно. Он сменил в этой роли известного поэта Владимира Некляева. Но смена лидера сопровождалась серией неприятных обвинений Дмитриева со стороны того же В. Некляева, что очень подробно освещалось в «независимой» прессе.

Еще бы, поэт и экс-кандидат в президенты обвинил самого Дмитриева в том, что руководитель его избирательного штаба и нынешний руководитель кампании «Говори правду» сотрудничает с КГБ: «Мне

в голову не могло прийти, что меня так по-преступному обманывает мой начальник штаба». Более того, оказывается, не только Дмитриев, «а два человека из четырех теперешних руководителей “Говори правду” имеют кураторов в КГБ... И они сами мне про это сказали», — поведал Некляев<sup>274</sup>.

Здесь Владимир Некляев явно ошибается. Заявлять, что Дмитриев является неким агентом белорусских спецслужб — величайшая глупость. Дмитриев по определению не может быть секретным сотрудником. «Таких не берут в космонавты», а тем более в спецслужбы. Не берут и никогда не возьмут! Потому что в наших спецслужбах работают интеллектуалы, а Дмитриев к таковым относиться не может, ибо не поддается ни обучению, ни воспитанию (о попытках педагогической коррекции поведения господина Дмитриева подробно написано в той самой статье «О диких криках озлобленья...»).

Следует честно признать, что на данном этапе перевоспитание господина Дмитриева пока не увенчалось успехом. Как говорится, «не в коня корм». В частности, не по силам, видимо, Дмитриеву и его соратникам понять основы военного искусства, ибо не имеют они военного образования (но об этом несколько позже).

Но воспитывать никогда не рано и никогда не поздно. Поэтому у Дмитриева есть шанс, несомненно, исправиться и занять конструктивную позицию относительно своей роли в социальных процессах, которая никак не может быть выше его собственных способностей.

Тем не менее нельзя отказать бакалавру Дмитриеву в наличии определенных амбиций и даже некоторых навыков работы в области политических технологий. Что касается амбиций, то, как заявил сам новый лидер: «В 14 лет я однозначно хотел стать президентом Беларуси». (К слову, не станет Дмитриев никогда Президентом — если не верите мне, прочитайте газеты, которые будут изданы в 2020 году и в последующем.)

Сегодня амбиций у «лидера», может быть, и поубавилось, но не настолько, чтобы перестать считать себя профессиональным политтехнологом и вершителем судеб.

<sup>274</sup> <https://euroradio.fm/ru/neklyayev-ya-dumal-chno-u-menya-est-komanda-gotovil-ploshchad-2015-goda>; <https://charter97.org/ru/news/2016/12/19/234937/>.

При этом оказалось, что новый лидер даже не зовет народ на площадь. «Не зовем. Это решение принципиальное. Но это не отказ от мирного протеста. Как демократ, я верю в право людей на забастовку, на мирный протест. Если придет народ, люди, так как решат, что все, нужно выходить, то ничего здесь не произойдет кроме смены власти. И все эти пугалки, что придет Россия, безосновательные. Россия будет пытаться договориться с новой властью. Она не будет сразу сюда лезть. Но если это будет искусственная Площадь, такой Площадью всегда гораздо проще манипулировать. Поэтому это скорее не отказ от Площади, а пересмотр своей роли в общественных процессах. Наша роль сегодня — увеличение количества сторонников и объединение людей вокруг идеи перемен»<sup>275</sup>.

Что хотел сказать новый «лидер» в этом путаном спиче, трудно понять. Надо полагать, бакалавр политических наук попытался привнести абсолютно новые идеи в теорию «ненасильственной» смены власти, то есть теорию дестабилизации социально-политической обстановки. Дескать, в нашей стране пока пытались создать лишь «искусственную площадь», а сам он за, так сказать, «площадь естественную», когда туда придет не два десятка человек, как на антиармейские акции белорусской оппозиции, а два десятка тысяч...

Только здесь или Дмитриев лукавит, или его уровень образования действительно не позволяет понять, что такое в теории «цветных» революций проект «площадь», в основе управления которым лежат закономерности психологии толпы...

В этом отношении не могу отделаться от мысли: а не взять ли белорусской армии шефство над господином Дмитриевым и не попытаться ли ликвидировать его интеллектуальную несостоятельность.

Как минимум можно попытаться обучить «лидера» основам психологии, предоставив возможность ознакомиться с работами Лебона и Фрейда или, на худой конец, работой французских авторов «Революционный невроз». В последней очень популярно описываются примеры поведения толпы, которую можно довести до состояния, когда, встретив царедворца, она буквально растерзала того, съев куски еще теплого человеческого мяса. Было в истории и такое...

---

<sup>275</sup> <http://www.belaruspartisan.org/politic/306128/>.

Тем не менее, скорее всего, господин Дмитриев все же знает о настоящих целях проектов «Площадь», но он же «говорит правду», что предполагает, судя по его поведению, говорить одно, думать о другом, а делать...

Что делал Дмитриев как политический технолог в предшествующий период — об этом свидетельствует явно неудачный опыт попыток хождения во власть Владимира Некляева.

В 2010 году Дмитриев возглавлял предвыборный штаб Владимира Некляева, который по результатам работы господина Дмитриева оказался со следами побоев на лице в медицинском учреждении, а потом и в следственном изоляторе...

А накануне самих выборов в «Белорусской военной газете» была опубликована статья «Баран и котенок», написанная в жанре жесткой политической сатиры. Причем лично к Владимиру Прокофьевичу Некляеву претензий нет. Он действительно хотел говорить правду в его понимании данного феномена. Но оказался поэт в полном распоряжении политехнологов во главе с Дмитриевым.

О том, что это именно так, свидетельствует следующий пример из предвыборной кампании экс-кандидата, закончившийся информационным скандалом с легкой руки руководителей того самого предвыборного штаба. Все это подробно описано в статье «Баран и котенок»<sup>276</sup>. Впрочем, читайте сами:

*«В сентябре 2010 года все белорусские “независимые” СМИ заполнили сюжеты о страшном убийстве... котенка.*

*В убийстве бедного животного обвинялся Владимир Некляев. Реакция последовала незамедлительно — партия «Зеленые» уже 24 сентября 2010 г. потребовала от Центризбиркома не регистрировать, как кандидата в президенты, “убийцу котенка” господина В. Некляева.*

*“Белорусская партия “Зеленые” призывает Центризбирком не регистрировать в качестве претендента в кандидаты на пост президента Республики Беларусь Владимира Некляева. Публичное бравирование политиком своего жестокого*

<sup>276</sup> Макаров, В. М. Баран и котенок. // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 19 октября 2010 года. — № 197. — С. 2.

отношения к животным ставит под сомнение его моральный облик и заставляет задуматься об опасности, которую может представлять его кампания для общества”<sup>277</sup>.

Причем поводом для публикаций и обращений в Центризбирком послужили ответы самого Владимира Прокофьевича в ходе интернет-конференции 22 сентября:

ВОПРОС: “В своем произведении “Армагедон. Драматическая поэма” Вы упоминаете о том, как в детстве убили кошку”.

ОТВЕТ: “Мне было гадоў дзевяць, калі я злавіў і забіў котку. Яна жыла ў свіране, бяздомная. Я забіў яе, узяўшы за заднія лапы, — галавой аб бетонны слуп. Доўга, размахваючыся, я біў і біў каціным целам аб бетон, у коткі галавы ўжо не было, а я ўсё лупіў, лупіў і лупіў!..”

ВОПРОС: “Кошку убивает один из Ваших героев, и опять же кошку мучает Ваш прототип в игре “Разбуди делегата”. Скажите, пожалуйста, убийство кошки — реальный факт из Вашей биографии либо авторский вымысел? И если первое, как повлиял на Вас этот поступок?”

ОТВЕТ: “Реальный. Многие в детстве — в воспоминаниях о нем и в его фиксациях — тайна. Например, приступы детской жестокости... Во мне такое случилось только раз, но все же случилось. Как, почему?.. Обычными способами сам себе я не мог это объяснить, поэтому и попытался проанализировать в драматической поэме...”<sup>278</sup>

Но главный вопрос в этом спектакле остался за кадром. Дело в том, что в команде В. Некляева есть специалисты, которые достаточно умело построили психологическую стратегию обеспечения “узнаваемости” самого Владимира Прокофьевича и привлечения внимания общественности к его кампании “Говори правду”. Почему же тогда эта же команда в ходе онлайн-конференции пропустила явно провокационный вопрос,

---

<sup>277</sup> <http://www.belaruspartisan.org/bp-forte/?page=100&backPage=13&news=68036&newsPage=0>.

<sup>278</sup> Онлайн-конференция с Владимиром Некляевым. Ответы на вопросы читателей «Салідарнасці» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // [http://gazetaby.com/index.php?sn\\_nid=31274&sn\\_cat=32](http://gazetaby.com/index.php?sn_nid=31274&sn_cat=32). – Дата доступа: 22.09.2010.

сведший на нет любые усилия по пропаганде В. Некляева, как кандидата в президенты?

Тем более что обращение в Центризбирком – относительно слабый удар по имиджу В. Некляева. При желании признание в убийстве котенка могут интерпретировать минимум как в качестве подтверждения отклонений в поведении Владимира Прокофьевича на грани патологии – акцентуации характера эпилептоидного типа, например.

Объяснение этому феномену может быть лишь одно. Самого В. Некляева всерьез никогда и никто, включая его же команду (штаб во главе с Дмитриевым), не рассматривал как реальную кандидатуру для победы на выборах. Впрочем, это подтверждают даже “независимые” социологические исследования, показывающие, что рейтинг Владимира Прокофьевича меньше, чем допустимая ошибка выборки. А сами оппозиционные СМИ абсолютно верно отмечают, что В. Некляеву в принципе невозможно набрать критическую массу популярности. Для чего же тогда затевать всю эту игру? Для чего тратить огромные средства и заказывать многотысячные тиражи “рекламной” продукции для Некляева (только в Липецке в типографии “Букинист” выпущено сначала 200 000 листовок, а затем 50 тысяч с логотипом “Я пришел, чтобы вы победили”)? Зачем идти на явное нарушение законодательства о выборах, распространяя эти листовки задолго до этапа агитации?

А может быть, все гораздо проще и роль В. Некляева в большой антибелорусской игре заключается лишь в создании образа будущего “мученика”, “узника совести”, пострадавшего в борьбе против “режима”?

Тогда понятно, что котенок – это лишь один из приемов коммуникации с целью привлечения внимания к самому В. Некляеву. Тогда понятно, зачем распространять сотни тысяч листовок, идя на явное нарушение законодательства...

Учитывая наращивание интенсивности кампании, ежедневное размещение в глобальной сети соответствующих материалов, широкое привлечение международных СМИ

к личности В. Некляева, вполне реально прогнозировать встро-енность данной кампании в более изоциренную игру антибелорусских сил, где самому В. Некляеву (который объективно не может в принципе никому составить никакой конкуренции на выборах) уготована роль, увы, “жертвенного барана”.

*К сожалению, это не плод большого воображения.*

За последние десятилетия технология целенаправленной дестабилизации и смены власти, применявшаяся для разрушения СССР, а в последние годы и для смены власти в ряде республик на постсоветском пространстве, доведена до высокой степени эффективности.

Понятно, что сам В. Некляев может и не знать подобных технологий. Вряд ли он знает и о материалах расследования Генеральной прокуратуры СССР обстоятельств трагических событий в Вильнюсе в 1991 году и о публикациях того же А. Буткявичюса в литовском еженедельнике “Обзор” 14 апреля 1999 года.

Но должен же он знать известного на весь мир писателя В. Петкявичюса и его книгу “Корабль дураков”, где весьма точно описывается, как мастера провокаций ведут жертвенных баранов на бойню под лозунгами псевдодемократии!

У тех, кто ведет действительно настоящую игру против Республики Беларусь, за душой ничего святого нет, а значит, вполне вероятен уже опробованный сценарий, когда к якобы пропавшим без вести “узникам совести” добавится еще один – господин В. Некляев. Отгадайте с трех раз, на кого спишут очередную пропажу?

*Что же делать Владимиру Прокофьевичу?*

В мировой практике есть примеры совмещения высокого творчества и мастерства ведения больших политических игр. Например, Киплинг – прекрасный поэт и выдающийся стратег разведки. Именно ему принадлежит термин «большая игра»...

Вам, Владимир Прокофьевич, кажется, что и Вы ведете собственную политическую игру. Но Вы заблуждаетесь. Не Вы заказываете правила этой игры. Вы, как показано выше, даже

не пешка, а сама площадка, на которой разворачивается анти-белорусское действо.

*Бросайте немедленно эту “демократическую” тусовку, если хотите оставаться белорусским поэтом».*

Все это было написано в 2010 году.

Кстати, в упомянутой статье было размещено также стихотворение Владимира Некляева «Дубоўка»:

*Асколак шкрабануў рыдлёўку...*

*Баліць яшчэ ў зямлі вайна...*

*Па доўгай вуліцы Дубоўкі*

*На ручніках плыла труна.*

Это, пожалуй, единственный случай, когда в государственных СМИ за последние более чем полтора десятка лет напечатали стихотворение поэта. Но это стихотворение другого Владимира Некляева — советского поэта...

Но и сегодня уместно предложить Владимиру Прокофьевичу: бегите прочь от Дмитриевых и компании, в среде которой нет и не может быть ничего реального, а сам поэт В. Некляев для политтехнологов не более чем доска, на которой разворачивается антибелорусское действо.

Это предложение более чем актуально, ибо, судя по поведению нового лидера «Говори правду», Владимир Некляев — уже отработанный материал. Пришло новое поколение политтехнологов, для которых поэзия противопоказана.

Сегодня Дмитриев позиционирует сам себя как политик, действующий в конкретной ситуации, отказавшись от «революционных» идей смены власти и стремящийся идти даже на взаимодействие с госорганами якобы в интересах простых людей: «Я не Папа Римский, чтобы говорить людям, как им жить и давать им пример правильной жизни. Я инструмент, благодаря которому часть общества, которая поддерживает наши ценности, может эти ценности продвинуть вперед и увидеть те изменения, на которые мы рассчитываем». Хорошо сказано!

Как «инструмент» Дмитриев готов идти на компромиссы, готов разговаривать с властью, и все это делается, конечно же, только в «интересах людей»: «Нужно более толерантно относиться к своим

людям, с пониманием, перестать делать идеального белоруса и, если он в эту рамочку не попадает, кричать “какой кошмар” и выкидывать его из нашего правильного мира. Нужно расширять пространство для людей. Они будут более комфортно себя чувствовать и, в свою очередь, начнут слушать вас»<sup>279</sup>.

Прекрасные слова, отличные идеи, так сказать, «правильного мира»! Только вот ведь беда: у господина Дмитриева уже был опыт работы на поприще большой политики как руководителя предвыборного штаба, и этот опыт, к сожалению, показывает, что его результатом становятся весьма печальные последствия (пока для экс-кандидата Некляева) ...

Как сказано выше, в предыдущей статье: «Андрею Дмитриеву и его соратникам был дан дружеский совет: не надо говорить неправду, не надо претендовать на некое доминирование в гражданском обществе. А то ведь до сего времени, видимо, Татьяна Короткевич искренне считает (с легкой руки, надо полагать, руководителя ее предвыборного штаба господина А. Дмитриева), что белорусская армия — это “армия, где мужчины только чистят картошку, убирают хлев со свиньями и строят генеральские дачи”»<sup>280</sup>.

Поэтому более чем актуальны сегодня слова из Евангелия: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные» (Матф. 7:15).

Недавно «белпартизан» поведал всему миру, что гражданская кампания «Говори правду» уже приступила к предвыборной кампании и на будущие президентские выборы выдвигает собственного кандидата.

Андрей Дмитриев: «БНФ будет работать с националистами и антирусским избирателем, остальная оппозиция — с теми, кто хочет вступления Беларуси в ЕС, НАТО и выступает за жесткие рыночные реформы. Место есть для всех, главное тут — не мочить друг друга».

Здесь необходимо пояснение того, что хотел сказать господин Дмитриев. Дело в том, у слова «мочить» есть несколько значений.

---

<sup>279</sup> <https://zapraudu.info/esli-my-ispolzuem-interesy-vlasti-v-svoih-tselyah-pochemu-eto-ploho-bolshoj-razgovor-s-liderami-govori-pravdu/>.

<sup>280</sup> <http://www.belaruspartisan.org/politic/320500/>.

Есть старое русское слово «мочить», идущее со Средних веков и являющееся синонимом слова «топить». Когда войска Московского князя подошли к городу Клину и попытались взять его штурмом, то ополчение и все население оказали мощное сопротивление — сражались все. Но коль скоро силы были не равны, город был взят. И повелел тогда Московский князь отрубить головы всем оставшимся в живых мужчинам, начиная с 16 лет, а всех девушек лишить девственности. Первую задачу дружина князя выполнила безукоризненно (рубить головы — дело нехитрое). Что же касается девушек, то увы... Даже хорошо вооруженным мужчинам оказалось это не по силам — русские женщины Средних веков прекрасно знали, что такое честь, в отличие от современных представителей именно «второй древнейшей профессии»<sup>281</sup>, которую олицетворяют «белсаты», «хартии» и компания.

Поэтому докладывали князю тогда следующим образом: «Государь! Головы мы отрубили, а девушек..., мы их замочили — то есть утопили в реке...». До сего времени река так и называется — Сестра.

Конечно же, Дмитриев вряд ли может употреблять слово «мочить» в смысле «топить», да и вряд ли знает он истинное значение этого слова. Так что остается нечто другое. В уголовно-блатной среде слово «мочить» означает «убивать, бить, избивать» или «учить, поучать». Есть, правда, еще одно словосочетание «мочить гуся» — обворовывать пьяных... (Смотрите соответствующий словарь с превосходной статьей академика Д. С. Лихачева «Черты первобытного примитивизма воровской речи».)

Неужели господин Дмитриев призывает оппозицию не обворовывать и не убивать себе подобных?

Впрочем, для господина Дмитриева и компании понимать правила изящной словесности, видимо, не по силам, в отличие от уголовно-блатного жаргона...

---

<sup>281</sup> Название романа американского писателя Роберта Сильвестра. Это же выражение есть в эпиграфе к данному произведению: «Газетное дело — профессия столь же древняя, как... словом, это вторая древнейшая профессия».

## **ИНИЦИАТИВЫ ОТ «ПРАВОВОЙ ИНИЦИАТИВЫ», ИЛИ ПОЧЕМУ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НЕ РАЗБИРАЕТСЯ В ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ВОПРОСАХ КРИМИНОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ<sup>282</sup>**

*До чего же плохо все у нас пока.  
И куда же смотрит наш родной ЦК?..  
Из диссидентского фольклора времен СССР*

В конце июня 2018 года республиканское общественное объединение «Правовая инициатива» обнародовало так называемый «мониторинг» о якобы нарушениях прав человека при прохождении срочной военной службы.

Следует сразу сделать принципиальное замечание, что попытки проведения подобных «мониторингов» путем размещения соответствующих анкет в социальных сетях и формулирования на основе полученных «результатов» важных политических выводов более чем антинаучны. Ибо не выполнено ни одно из неперенных условий проведения социологического исследования. Здесь вы не найдете сведений о генеральной совокупности, ошибке выборки, показателях репрезентативности исследования и т. д. Очень жаль, что даже эта столь уважаемая общественная организация, возглавляемая целым академиком, допускает элементарные ошибки, сводящие на нет благородное стремление авторов выполнять задачи правовой защиты граждан.

Вместе с тем военное ведомство готово прийти на помощь незадачливым «социологам» из «Правовой инициативы» и при необходимости разъяснить им порядок проведения социологических исследований, популярно объяснить, что такое «закон больших чисел», и, конечно же, представить сведения о реальном положении дел в бело-

---

<sup>282</sup> Макаров, В. М. Инициативы от «Правовой инициативы», или Почему правозащитная организация не разбирается в элементарных вопросах криминологии и социологии / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2018. – 7 июля. – С. 1, 3.

русской армии, приведя соответствующие криминологические показатели состояния правопорядка.

Кстати, по поводу «закона больших чисел»: авторы мониторинга «опросили» 178 человек за три месяца. А период службы якобы отвечающих на вопросы был в пределах от 1995 до 2017 года. Надо полагать, что среди посетителей социальных сетей больше не нашлось желающих отвечать на явно провокационные вопросы, четко наводящие на конкретный ответ.

Но много это или мало — 178 анкет?

Только с 1995 по 2017 год срочную военную службу прошли порядка 500 тысяч граждан. Получается, из 500 тысяч служивших ответили на вопросы анкеты всего лишь 178, что менее 0,036% от генеральной совокупности (прослуживших за последние 20 с лишним лет).

Определять выборочную совокупность в количестве 178 человек для полумиллионной генеральной совокупности — полнейшая профнепригодность. Не могут быть достоверными данные, полученные без соблюдения элементарных социологических правил. Например, для того чтобы знать мнение военнослужащих срочной военной службы, численность которых в середине 1990-х годов была около 50 тысяч, была разработана оригинальная модель квотно-пропорциональной выборки не менее 1054 человек.

Но для «Инициативы» правила социологии неведомы. Поэтому выдают они как истину в последней инстанции, что якобы 45% «опрошенных» заявили, что имели место случаи физического насилия в армии. Но даже если закрыть глаза на антинаучные методы исследования, то 45% — это лишь 0,016% от числа прошедших службу военнослужащих. Правомерен вопрос: сколько за этот период было возбуждено уголовных дел по фактам неуставных взаимоотношений?

Здесь нечего скрывать, тем более что соответствующая статистика в белорусской армии (одной из немногих в мире) открыта. С 1995 года возбуждено около 1000 уголовных дел по фактам неуставных взаимоотношений. На первый взгляд, кажется — огромная цифра. Но она лишь отражает тот факт, что преступность в армии Беларуси пресекается с неуклонной твердостью. Причем 1000 уголовных дел на

полмиллиона военнослужащих срочной военной службы — это лишь 0,2% прошедших службу. При этом сегодня криминологические показатели в белорусской армии — одни из самых низких в мире.

Авторам «мониторинга», претендующим на роль правовых инициаторов, следовало бы заглянуть в учебники по криминологии и разобраться, что такое коэффициент преступности, индекс преступной активности, индекс латентности и т. д. Коэффициент преступности в белорусской армии в 2017 году составил 2,1 преступления (это количество всех преступлений за год в расчете на 1 000 военнослужащих). Данный показатель в 4,5 раза меньше, чем соответствующий показатель по республике, и в разы меньше, чем в армиях ближнего и дальнего зарубежья.

Все познается в сравнении. Есть достаточно серьезные аналитические исследования, в том числе проведенные Институтом Ближнего Востока по результатам военной кампании в Ираке после 2003 года. Оказалось, что контрактная армия США не способна вести длительные боевые действия. Из частей армии США, расквартированных в Ираке или перебрасываемых в Ирак, началось массовое дезертирство. Дезертиров впервые стало больше, чем во время войны во Вьетнаме начиная с 1969 года. Только на март 2006 года из армии США дезертировали 9 379 военнослужащих, среди них 4 387 солдат из сухопутных войск. То есть число дезертиров только в сухопутных войсках США (в расчете на 1 000 военнослужащих) составило более девяти человек.

Все это наглядно показывает явную некомпетентность тех, кто пытается играть на чувствах людей и вводит в заблуждение общественность относительно способов комплектования белорусской армии.

Кроме того, авторам «Инициативы» не мешало бы также знать, что в 1994 году коэффициент преступности в белорусской армии составлял 10,9. То есть с 1994 по 2017 год преступность в белорусской армии сократилась более чем в пять раз.

Кстати, о реальном положении дел в Вооруженных Силах, а не о мифических показателях исследований «Инициативы» свидетельствует и такой факт. С октября 2017 года в течение нескольких меся-

цев по линии МВД было опрошено 18 тысяч военнослужащих срочной службы, уволенных в запас, а также их родственников на предмет наличия правонарушений в армии. Эту цифру любят называть так называемые «независимые» СМИ, забывая отметить самое главное.

По результатам проверок получены основания для возбуждения одного уголовного дела в отношении командира подразделения за уничтожение скоропортящихся продуктов питания, принадлежавших военнослужащему, а также одного дела по факту хищения мобильного телефона!

При этом с целью профилактики правонарушений возбуждались и будут возбуждаться уголовные дела за малейшее поползновение нарушить уставные отношения. Например, за попытку заставить солдата выполнять физические упражнения вне занятий по физической подготовке или за взятку продуктами питания даже в сумме 5 рублей 21 копейки (есть такие примеры в рамках соответствующих уголовных дел).

Поэтому авторам «Правовой инициативы», если они искренне хотят содействовать профилактике преступности, следовало бы прислушаться к мнению военного ведомства, которое уже давало ответы на обращения данной общественной организации, предлагавшей «помощь» белорусской армии в защите прав военнослужащих на основе «собственного опыта работы в исправительно-трудовых учреждениях».

Авторам обращения в январе 2017 года было популярно разъяснено, что предложения «Правовой инициативы» основаны не на знании объективного положения дел в Вооруженных Силах, а на публикациях отдельных «независимых» средств массовой информации, тиражирующих домыслы и слухи, абсолютно не соответствующие действительности, например о пытках в армии. Как результат, делаются абсолютно неверные выводы о причинах неуставных взаимоотношений (якобы из-за закрытости армии и недостаточной образовательной работы, недостаточного воспитания ответственности у солдата за свои действия).

На сегодняшний день Вооруженные Силы достаточно открыты для общества. Об этом свидетельствует, в частности, тесное

взаимодействие с общественными организациями, например с Белорусской общественной организацией солдатских матерей. Что же касается воспитания солдата, то именно армия выполняет важнейшую социальную функцию, связанную с превентивной практикой — перевоспитанием молодых людей, имеющих отклонения в поведении.

«Правовой инициативе», несомненно, известно, что среди призываемых в армию молодых людей около 60% задерживались милицией за административные правонарушения, а порядка 5% имели опыт криминального поведения в связи с осуждением по соответствующим статьям Уголовного кодекса, главным образом за хулиганство. Но именно профилактика правонарушений в армии, система воспитания военнослужащих обеспечивают функционирование более 90% воинских частей без происшествий и преступлений. При этом в Вооруженных Силах обеспечивается неотвратимость привлечения к ответственности непосредственных виновников правонарушений, неуклонно пресекаются все факты неуставных взаимоотношений, в том числе даже не связанные с физическим насилием, например попытки вымогательства.

Что касается гибели военнослужащих, то, безусловно, каждый факт гибели является трагедией для всех Вооруженных Сил. Профилактика суицидального поведения позволила снизить данные проявления с 1995 года более чем в десять раз в абсолютных цифрах и более чем в пять раз в расчете на 1 000 военнослужащих. Вместе с тем благополучная статистика ни в коем случае не оправдывает должностных лиц отдельных подразделений, где допущены происшествия. В каждом подобном случае устанавливаются конкретные причины, а виновные, в том числе должностные лица, не принявшие необходимых мер по поддержанию правопорядка, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством.

Примечательно, что авторы «Правовой инициативы» предлагали модели общественного контроля, заимствованные из опыта функционирования комиссий, осуществляющих контроль за соблюдением прав заключенных!

Военным ведомством было разъяснено, что подобные предложения, по меньшей мере, некорректны. Белорусская армия не есть

зона социального аутсайдерства и ничего общего не имеет с исправительно-трудовыми учреждениями. Контроль за деятельностью Вооруженных Сил в соответствии с законодательством осуществляется со стороны Президента Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры и иных государственных органов в пределах их полномочий, что находит широкое отражение в средствах массовой информации.

Министерство обороны, реализуя принцип транспарентности, на официальном сайте в сети Интернет информирует общественность о состоянии преступности в Вооруженных Силах и принимаемых профилактических мерах.

Вместе с тем, с учетом опыта сотрудников «Правовой инициативы» в области социального обслуживания населения, противодействия семейному насилию, а также наличия юристов, готовых даже проводить семинары «о недопустимости пыток» и разъяснения их правовых последствий, нами было предложено общественному объединению сосредоточить свои усилия на работе в неблагополучных семьях и с молодыми людьми, имеющими опыт асоциального поведения. То есть поработать с той частью допризывной молодежи, которая имеет различные виды девиантного поведения. Это, несомненно, оказало бы действенную помощь командирам и начальникам воинских частей, вынужденных перевоспитывать часть молодых людей, имевших до призыва в армию опыт противоправного поведения.

Что же касается вопроса о стремлении «Инициативы» взять на себя несвойственные социологические функции, организацию мониторингов, то военное ведомство готово, как сказано выше, научить незадачливых «социологов» основам аналитической работы, чтобы не пугали они общественность несуществующими рисками и вызовами.

## **«“НЕЗАВИСИМОЕ” ВОЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ»: ОПЫТ ИНФЕРНАЛЬНОЙ<sup>283</sup> ЖУРНАЛИСТИКИ<sup>284</sup>**

*В 2018 году российская газета «Независимое военное обозрение» опубликовала больше антибелорусских материалов, чем за последнее десятилетие. Кто же стоит за антибелорусскими демаршами претендующего якобы на независимость издания и почему авторы и владельцы газеты, по существу, едины с русофобскими псевдобелорусскими информресурсами, представляющими радикальную часть «белорусской» оппозиции, в своей ненависти к белорусской армии и руководству страны?*

На сайте belvpo.com еще в марте 2018 года вышла статья «Кто вы, мистер Зуев» (<https://www.belvpo.com/91756.html/>).

Данная статья была ответом на, мягко говоря, хамский материал в «Независимом военном обозрении» под названием «В белорусскую армию вернулась дедовщина. Национальное Минобороны винит в этом призываемую в войска “некачественную” молодежь».

Солидарен с выводами авторов belvpo.com, показавших несостоятельность и провокационность данного заказного материала, опубликованного под псевдонимом «В. Зуев».

Одно лишь замечание. В публикации belvpo.com подвергнуто сомнению прозвучавшее несколько лет назад мнение, что Владимир Зуев — это псевдоним бывшего офицера Игоря Плугатарева, а ныне достаточно известного журналиста, обозревателя НВО.

Реальность же такова. Авторство статей, публикуемых под фамилией Зуев, действительно принадлежит И. Плугатареву. Но существует также и человек по фамилии В. Зуев, который в Екатеринбурге некогда работал охранником. Именно ему перечисляет гонорары И. Плугатарев, публикующийся под соответствующим псевдонимом, когда нужно скрыть авторство заказного скандального, не соответствующего действительности материала.

---

<sup>283</sup> От лат. Infernalis: находящийся в аду, происходящий в аду, адский.

<sup>284</sup> Макаров, В. М. «“Независимое” военное обозрение”: опыт инфернальной журналистики / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2019. – № 2. – С. 144–150.

Причем об этом поведал сам Игорь Плугатарев, в свое время довольно часто посещавший Беларусь в составе российских журналистских десантов. Видимо, забыл...

Кстати, публикация в НВО 19 октября 2018 года статьи «“Суворову равного” чествуют не по-суворовски», пописанной двумя авторами И. Плугатаревым и В. Зуевым, — не более чем жалкая попытка «сохранить лицо».

Но речь, конечно же, не о забывчивости, а как минимум о забвении такого понятия, как журналистская этика. Примечательно, что после публикации на belvro.com Плугатарев (он же Зуев) несколько месяцев пребывал в режиме молчания.

Тем не менее авторы НВО так и не поняли посылов на уровне достаточно корректных предложений не вводить общественность в заблуждение.

Очередной плугатаревский провокационный материал опять же под псевдонимом «В. Зуев» появился 16 ноября 2018 года под многозначительным заголовком «Борьба с дедовщиной обернулась кампанейщиной. Расследование резонансного дела в белорусской армии с участием КГБ превратили в фарс».

В данной публикации Плугатарев превзошел по злобности даже самых отъявленных радикалов — русофобов из «белорусской» радикальной оппозиционной тусовки.

Неисповедимы пути Господни! НВО присоединилось и идет в фарватере ведущейся на протяжении почти четверти века серии антибелорусских кампаний. Причем, пожалуй, одна из самых мерзких подобных кампаний связана со смертью солдата в октябре 2017 года.

Но белорусы — здоровая нация, обладающая мощнейшей психической устойчивостью. Если бы это было не так, то деструктивная вакханалия, устроенная так называемыми «независимыми» СМИ в связи с суицидом в армии, привела бы к эпидемии аутоагрессивного поведения в запредельных масштабах для всей республики. Ведь на протяжении года ежедневно тиражировались тысячи сообщений с соответствующими терминами и формулировками.

Мерзкие, подлые сообщения, направленные на привлечение массового интереса к феномену суицида...

Посмотрите на все эти «хартии», «белпартизаны», «белсаты» и им подобные псевдонезависимые СМИ. Посмотрите, как беснуется желтая пресса, как бьются в истерике поборники «свободы».

Неужели же именно к ним присоединилось и НВО?

Впрочем, ничего странного в подобном участии для НВО нет. Ведь именно НВО в 2006 году явилось одним из главных информационных таранов в кампании против руководства собственного российского военного ведомства в связи с так называемым «делом рядового Сычева»...

Кстати, в тот период в НВО появились также и публикации о мерах, принимаемых в армии Беларуси по поддержанию правопорядка, представленных как опыт борьбы с преступностью. Единственное, что резко бросалось тогда в глаза, — так это явно некорректное противопоставление военных ведомств двух стран.

Но именно в то самое время, и это И. Плугатареву хорошо известно, белорусский опыт реально изучался и активно использовался в российской армии. В том числе нормативная правовая база, регламентирующая вопросы анализа преступности в белорусской армии и содержащая положение об обеспечении всемерной поддержки командиров, решительно вскрывающих правонарушения и принимающих меры в соответствии с законодательством.

Плугатареву также хорошо известно, что еще 4 марта 2006 года в газете «Красная звезда» опубликовано указание Министра обороны Российской Федерации № 206/2/35, в котором содержатся положения, реализованные до этого в практике поддержания правопорядка в белорусской армии: исключить случаи привлечения к дисциплинарной ответственности командиров за преступления и проступки подчиненных, не являющиеся прямым следствием их деятельности или непринятия ими мер по предупреждению.

Именно тогда в рамках военного сотрудничества двух стран и обмена опытом работы мной (тогда занимавшим должность первого заместителя начальника главного управления Министерства обороны Беларуси) российской стороне была предоставлена подробнейшая информация по вопросам поддержания дисциплины в белорусской армии.

Речь шла о нашей нормативной правовой базе, где содержались положения о запрещении оценки работы командира по количеству возбужденных уголовных дел. Важнейшим критерием оценки является качество решения задач, стоящих перед войсками, при непременном сохранении жизни и здоровья подчиненных. Иными словами, если командир возбуждает уголовное дело по факту оскорбления (даже на словах) одним военнослужащим другого или за покушение на нарушение уставных правил взаимоотношений, то есть когда нет никаких тяжких последствий правонарушения, то такой командир заслуживает всемерного уважения и поддержки.

Все это прекрасно знает Плугатарев. Как знает он и то, что сегодня в белорусской армии показатели преступности несопоставимо ниже, чем в том же 2006 году. Поэтому пытаться обвинять нынешнее руководство Министерства обороны, а тем более противопоставлять его бывшим руководителям военного ведомства, по меньшей мере, несерьезно.

В армии Беларуси — в одной из немногих армий в мире — представлена самая подробная информация о состоянии преступности.

Но в том-то и беда, что интерпретаторы типа И. Плугатарева, зная реальное положение дел, научились мастерски манипулировать цифрами, вводя общественность в заблуждение.

Реальность же такова, что криминологические показатели в белорусской армии одни из самых низких в мире. Об этом подробно написано в статье «Преступность в армии: реальность и виртуальность», опубликованной в 2018 году в журнале «Новая Немига литературная» (№ 5 и № 6).

Но дело, конечно же, не в цифрах. Цифры нужны профессионалам, которые могут сделать достаточно глубокие выводы о состоянии механизмов нормативного поведения военнослужащих.

Кстати, в августовском номере НВО за 2018 год (№ 33) опубликована статья В. Щербакова «Армия самоубийц» о состоянии суицидального поведения в Вооруженных силах США. Показано, что ежедневно там совершается около четырех самоубийств (если точнее, то 3,8)<sup>285</sup>.

---

<sup>285</sup> Щербаков, В. Армия самоубийц [Электронный ресурс] / В. Щербаков. – Режим доступа: [http://nvo.ng.ru/forces/2018-08-31/6\\_1011\\_suicide.html](http://nvo.ng.ru/forces/2018-08-31/6_1011_suicide.html).

Впрочем, суицидальное поведение — это действительно глобальная проблема. В белорусской армии за последние десять лет в среднем ежегодно совершалось 3,8 суицида — как в армии США ежедневно. В расчете же на 1 000 человек военнослужащих это в пять раз меньше, чем в США. (В 2019 году в белорусской армии было три суицидальных происшествия, обусловленных сугубо личностными проблемами семейно-бытового характера, при этом среди военнослужащих срочной военной службы суицидов не было.)

Знает об этом Плугатарев, как знает и то, что в более чем 90% воинских частей белорусской армии нет происшествий и преступлений, а количество погибших при нынешнем руководстве военного ведомства самое низкое (в том числе в расчете на 1 000 военнослужащих) за всю историю армии.

Но проблема в другом. Для руководства белорусского военного ведомства смерть и одного человека, и сотни людей (как это было в середине 1990-х) — это трагедия и предмет глубокого анализа причин и условий для принятия мер. Для Плугатаревых и компании (а они, еще раз подчеркну, превзошли по изощренности и подлости отъявленных русофобов из числа белорусских радикалов) все это лишь статистика.

Кстати, Плугатарев-Зуев еще в мартовской статье особо озабочился некими «правами» маргинальных псевдобелорусских СМИ, встав на защиту русофобских СМИ, распространивших небывлицы в связи с гибелью Коржича и даже назначивших виновных лиц (до завершения расследования и тем более суда).

Хотя мы прекрасно понимаем, что Игорь Плугатарев на работе и публиковать заказные материалы ему не впервой — в предшествующий период было немало аналогичных статей негативного, злобного характера о белорусской армии. Есть заказ — он выполняется...

Тем более что аналогичный опыт есть и у иных авторов НВО, например в связи с раскрученным «делом рядового Сычева» — десятки материалов под громкими названиями «Национальный позор» или «Благие дела и “авгиевы конюшни” Сергея Иванова»...

Что же касается очередных антибелорусских демаршей НВО, то вполне уместно задать лишь один вопрос самому Плугатареву-Зуеву и его хозяевам.

На кого вы, господа, работаете, коль скоро пользуетесь не реальными фактами, а сплетнями псевдобелорусских русофобских изданий?

И по поводу профилактики преступности в белорусской армии.

В Вооруженных Силах Беларуси был и впредь будет обеспечен бескомпромиссный подход к правонарушителям, как и к должностным лицам, не принявшим исчерпывающих мер для поддержания правопорядка, сохранения жизни и здоровья военнослужащих.

\*\*\*

Материал, представленный выше, был размещен еще в ноябре 2018 года на сайте Министерства обороны<sup>286</sup>.

После этого почти два месяца господа Зуевы-Плугатаревы находились в режиме молчания. Надо полагать, собирали компромат на белорусскую армию. Собрали! Очередная статья уже подписана фамилией некоего Побусько. Пока не могу сказать, что это очередной псевдоним Зуева-Плугатарева.

Тем не менее по злобности и агрессивности материал Побусько вполне соответствует именно плугатаревским опусам. Добавилось лишь порция истерии. Дескать, погрязло белорусское воинство в лихоимстве. ***Правда, авторы НВО сами противоречат себе. В вину руководству Минобороны Беларуси ставится возбуждение уголовных дел по фактам взяток даже в размере 50 рублей. Есть такие примеры возбуждения уголовных дел, есть даже примеры возбуждения дел за взятку в 2 рубля, что свидетельствует о беспощадном искоренении преступности в белорусской армии.***

Примечательно, что очередной демарш НВО совпал также с очередной сверххамской антибелорусской статьей Суздальцева. Причем Суздальцев, подобно авторам НВО, даже превзошел сам себя в подлости и хамстве, выплеснув на страницы Интернета лавину мерзких комментариев относительно нашей страны.

<sup>286</sup> Макаров, В. М. «Независимое» военное обозрение»: опыт инфернальной журналистики / Владимир Макаров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/80536/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/80536/). – Дата доступа: 20.11.2018.

«Белорусская военная газета» неоднократно писала о том, кто такой Суздальцев. Правда, предпринятые мной (как кандидатом педагогических наук) попытки педагогической коррекции девиантного поведения поклонника госпожи Псаки и бывшего коммуниста Суздальцева пока не увенчались успехом. Не в коня корм.

Но всему свое время — за подлость и хамство рано или поздно придется отвечать. Как придется отвечать и Зуеву-Плугатареву-Побусько вместе со своими хозяевами из НВО. Ведь им прекрасно известно истинное положение дел и в Беларуси, и в белорусской армии. ***Известно, что уровень преступности там один из самых низких в мире. Но именно они ставят в вину военному ведомству тот факт, что в Беларуси жестко пресекались и пресекаются те же неуставные взаимоотношения, даже в форме отжиманий от пола или взяток булочками, а также деньгами в сумме 2 рублей или 5 рублей 21 копейки. Именно такие суммы фигурируют в обвинительных заключениях.*** Так было и раньше — с неуклонной твердостью пресекалась и пресекается преступность.

Конечно же, все познается в сравнении.

Мне уже приходилось объяснять одному из высокопоставленных российских чиновников, что нельзя даже пытаться осуждать Беларусь по поводу наличия преступности, когда соответствующие показатели в братской стране — России — гораздо выше. Читайте мою статью «Псевдоимперские амбиции как жалкая профанация» в книге «Выбор белорусского народа — прорыв в будущее». В материале приводится следующий факт.

**В моей диссертации, посвященной проблемам профилактики девиантного поведения, в том числе преступности, в качестве методологической основы использовались работы известного русского, советского ученого, доктора педагогических наук Александра Александровича Сукало. Это Санкт-Петербургская, а правильнее сказать — Ленинградская школа социокультурной деятельности.**

Уже в новом веке пришлось прочитать открытое письмо, опубликованное за подписью известных ученых, в том числе А. А. Сукало, в газете «Советская Россия». Речь шла о детях, о беспризорниках...

Приводился такой пример: для того чтобы дети собирали милостыню и этот процесс был достаточно эффективным, отлавливают маленьких детей-беспризорников. А дальше ребенка помещают в ванну с кипятком... Ребенка варят в кипятке! Его кожа лопается, вода становится красной от крови, и он кричит, как может кричать перед смертью человек или животное... Если ребенок выживет (что бывает очень редко), его кожа в коростах и ожогах напоминает кожу подопытных у нацистского преступника Менгеле... Потом этих детей заставляют просить милостыню...

Авторы статьи писали: неужели в России нет таких руководителей, как Феликс Эдмундович Дзержинский, которые в Гражданскую войну и сразу же после нее взяли на себя миссию спасения детей?..

Так на кого все-таки работаете все вы, господа Суздальцевы, Плугатаревы-Зуевы вместе с Побусько и владельцем «Независимой газеты» господином Ремчуковым? А может быть, прав был Збигнев Бжезинский? Именно он успокаивал своих коллег в 2008 году: «Господа, что же вы беспокоитесь, посмотрите в какой валюте и где лежат деньги тех, кто пытается делать свою политику на Кавказе...»

И по поводу наших взаимоотношений с братской Россией.

В 2016 году на сайте «Спутник и погром» (есть такой мерзкий сволочной информресурс) появилась занятая публикация под названием «“Спутник” как угроза белорусской нацбезопасности: фотофакт». На фотографии – мое выступление в Музее истории Великой Отечественной войны на конференции (с участием Россотрудничества), посвященной 70-летию Нюрнбергского процесса. Фотография сопровождалась следующим комментарием (орфография сохранена): «Заместитель министра обороны республики Белоруссия (*обманывают – я не был заместителем министра*) рассказывает про угрозу национальной безопасности республики Белоруссия: сайт “Спутник и погром”»...

Я действительно выступил на конференции, показав на слайдах подлые и мерзкие фрагменты публикаций профашистских псевдорусских сайтов типа «Спутник и погром», направленных также против президента самой России. При этом мной было сказано буквально следующее: «А мы будем защищать президента братской России. Как? В том числе следующим образом. Если адепты “Спутника и погрома”

возьмутся за оружие и окажутся на территории Беларуси, то будут безжалостно отстреляны, как бешеные собаки. И это не лексика 30-х годов, а высокая правда. Читайте Военную доктрину Республики Беларусь, где, в частности, впервые в мировой практике представлено четкое определение, что такое незаконное вооруженное формирование...».

Кстати, буквально через некоторое время «Спутник и погром» был заблокирован на территории Беларуси. Правильно сделали. При этом я лично солидарен с главным редактором «Литературной газеты», в свое время очень четко показавшим, что есть общее между «русским фашизмом» и «американской демократией». Есть общее! Никто никогда не видел настоящей демократии в США, как никто и никогда не видел настоящего фашизма в России. Есть, правда, маргинальные информресурсы типа «Спутника и погрома», которые закончат очень плохо...

Поэтому совет авторам и хозяевам НВО.

Не надо идти в фарватере русофобских псевдобелорусских изданий, которые едины с профашистскими псевдорусскими сайтами в своей ненависти к нашей общей истории, белорусскому и русскому народам.

Предлагаю ознакомиться со следующими работами:

Макаров, В. М. Выбор белорусского народа — прорыв в будущее / Владимир Макаров. — Минск: Четыре четверти, 2014. — 388 с.

Макаров, В. М. «Нейлоновая война» и санкции против Беларуси: почему у некоторых российских и американских политиков гипертрофированное чувство юмора / Владимир Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 28 июля 2010 года. — № 138 (26037). — С. 1–2.

Макаров, В. М. Провокатор Суздальцев: Политический сволочизм в действии / Владимир Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 21 сентября 2010 года. — № 177. — С. 3.

Макаров, В. М. Наемник Суздальцев: политический сволочизм в действии — 2 / Владимир Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 21 февраля 2012 года. — С. 6.

Макаров, В. М. Перевоспитать политического проходимца Суздальцева. Опыт применения метода «взрыва» в политической педагогике / Владимир Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. — 15 января 2013 года. — С. 1, 3.

Макаров, В. М. Жертва «нейлоновой войны». Перевоспитать политического проходимца Суздальцева – 2 / Владимир Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 7 мая 2013 года. – С. 7.

Макаров, В. М. К вопросу о педагогической профилактике политического хулиганства / Владимир Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 28 октября 2014 года. – С. 3.

Макаров, В. М. К вопросу о реконструкции истории. Почему ИА REGNUM идет в фарватере «белорусских» националистов / Владимир Макаров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mil.by/gu/news/press\\_center/publications/40169/](http://www.mil.by/gu/news/press_center/publications/40169/). – Дата доступа: 26 февраля 2015 года.

Макаров, В. М. «Независимые» (от совести)?!» / Владимир Макаров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mil.by/gu/news/press\\_center/publications/40169/](http://www.mil.by/gu/news/press_center/publications/40169/). – Дата доступа: 27 апреля 2015 года.

Макаров, В. М. Две нобелевские премии. К вопросу о любви к человеку с ружьем / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2015. – 29 декабря. – С. 1, 3.

Макаров, В. М. Либероиды и националисты в «Большой игре» против Беларуси и России // Новая Немига литературная. – 2016. – № 5. – С. 144–152.

Макаров, В. М. Шок и трепет радикалов (еще раз о необходимости знания политико-психологических технологий дестабилизации) // Новая Немига литературная. – 2017. – № 4. – С. 140–148.

Макаров, В. М. Одичих криках озлобления. Почему отечественные оппоненты власти питаются горчицей / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2017. – 30 сентября. – С. 2–3.

Макаров, В. М. Поротников: «политический гермафродитизм» в действии? / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2018. – 30 октября. – С. 6, 7.

Макаров, В. М. Преступность в армии: реальность и виртуальность / В. М. Макаров // Новая Немига литературная. – 2018. – № 5–6.

## РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АКЦИЯ БРСМ «Я СЛУЖУ». ПОСЛЕСЛОВИЕ К ПРЯМОМУ ЭФИРУ<sup>287</sup>

*В рамках завершения второго этапа республиканской акции Белорусского республиканского союза молодежи «Я служу» 8 октября 2019 года в социальной сети Instagram состоялся прямой эфир первого секретаря ЦК БРСМ Дмитрия Воронюка и начальника управления информации Владимира Макарова.*

*Временной формат прямого эфира в один час не позволил ответить на ряд вопросов, которые являются достаточно актуальными для общественности.*

*Ниже публикуются ответы на важнейшие вопросы, которые были заданы, в том числе те, на которые за один час эфирного времени не удалось ответить.*

**Начнем с вопросов, которые заданы явно не членами БРСМ и даже не молодыми людьми. Например, по поводу якобы «политической ангажированности» официальной информации военного ведомства и «почему Макаров позволяет выпады в сторону гражданских активистов и журналистов?».**

Прямой вопрос — прямой ответ. Если считать мои публикации «выпадами» в адрес, к примеру, российских «активистов и журналистов» из «Независимого военного обозрения» или информагентства REGNUM, как же тогда характеризовать антибелорусские демарши отдельных «активистов» и представителей именно этих информационных ресурсов? Например, некоего Беспалько (у нас есть Мотолько, а в России — Беспалько). Чего стоят только истерические вопли Беспалько по поводу того, что в нашей стране изучают произведения Якуба Коласа и Янки Купалы, которые являются (о ужас!) лауреатами Сталинских премий!

Но обо всем по порядку.

Я действительно публиковал серию материалов в отношении, мягко говоря, некорректного поведения отдельных российских «активистов», например Суздальцева, Плугатарева-Зуева и компании,

---

<sup>287</sup> Макаров, В. М. Послесловие к прямому эфиру / В. М. Макаров // Новая Немига литературная – 2020. – № 1. – С. 134–144; № 2. – С. 146–154.

которые не просто политически ангажированы, а представляют собой концентрированное выражение интересов определенных политических и экономических кругов.

Например, в ответ на хамские публикации в «Независимом военном обозрении» мной опубликован еще в 2018 году на сайте Минобороны материал «“Независимое” военное обозрение”: опыт inferнальной журналистики»<sup>288</sup>. Расширенный материал под таким же названием вышел № 2 журнала «Новая Немига литературная» за 2019 год.

Речь шла о том, что только за один год НВО опубликовало больше антибелорусских статей, чем за все годы его существования. Мы, конечно же, понимаем, что есть соответствующий «казак» и он выполняется безукоризненно. Но ведь надо же иметь и совесть. Тем более что тот же Плугатарев прекрасно осведомлен о реальном положении дел в белорусской армии.

В вышеназванной публикации я задал вопрос: «На кого работаете все вы, господа Суздальцевы, Плугатаревы-Зуевы вместе с Побусько и владельцем “Независимой газеты” господином Ремчуковым? А может быть, прав был Збигнев Бжезинский? Именно он успокаивал своих коллег в 2008 году: «Господа, что же вы беспокоитесь, посмотрите в какой валюте и где лежат деньги тех, кто пытается делать свою политику на Кавказе...».

В этой же публикации мной был представлен следующий пример, который четко характеризует нашу принципиальную позицию во взаимоотношениях с братской Россией.

В 2016 году на сайте «Спутник и погром» (есть такой «российский» сволочной информресурс) появилась занятная публикация под названием «“Спутник” как угроза белорусской нацбезопасности: фотофакт». На фотографии — мое выступление в Музее истории Великой Отечественной войны на конференции (с участием Россотрудничества), посвященной 70-летию Нюрнбергского процесса. Фотография сопровождалась следующим комментарием (орфография сохранена): «Заместитель министра обороны республики Белоруссия (*так они называют наше военное ведомство, только*

<sup>288</sup> [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/80536/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/80536/)

*обманывают — я не был заместителем министра*) рассказывает про угрозу национальной безопасности республики Беларусь: сайт «Спутник и погром»».

Я действительно выступил на конференции, показав на слайдах подлые и мерзкие фрагменты публикаций профашистских псевдорусских сайтов типа «Спутник и погром», направленных также против президента самой России. При этом мной было сказано буквально следующее: «А мы будем защищать президента братской России. Как? В том числе следующим образом. Если адепты “Спутника и погрома” возьмутся за оружие и окажутся на территории Беларуси, то будут безжалостно отстреляны, как бешеные собаки. И это не лексика 30-х годов, а высокая правда. Читайте Военную доктрину Республики Беларусь, где, в частности, впервые в мировой практике представлено четкое определение, что такое незаконное вооруженное формирование...».

Кстати, буквально через некоторое время «Спутник и погром» был заблокирован на территории Беларуси. Правильно сделали. При этом я лично солидарен с главным редактором «Литературной газеты», в свое время очень четко показавшим, что есть общее между «русским фашизмом» и «американской демократией». Есть общее! Никто никогда не видел настоящей демократии в США, как никто и никогда не видел настоящего фашизма в России. Есть, правда, маргинальные информресурсы типа «Спутника и погрома», которые заканчат очень плохо...

Поэтому мной дан следующий совет авторам и хозяевам НВО. Не надо идти в фарватере русофобских псевдобелорусских изданий, которые едины с профашистскими псевдорусскими сайтами в своей ненависти к нашей истории, Великой Победе, белорусскому и русскому народам.

Так что считать мои публикации «выпадами» в адрес соответствующих «журналистов» НВО явно неуместно.

Что же касается отечественных «просветителей» и «правдоискателей», то тем более неуместно считать «выпадами» против них такие мои статьи, как «Поротников: “политический гермафродитизм” в действии?»<sup>289</sup>, «О “подопытных мышях”, “политическом гермафро-

---

<sup>289</sup> Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2018. – 30 октября. – С. 6, 7.

дитизме” и педагогической коррекции девиантного поведения»<sup>290</sup>; «О волках в овечьих шкурах»<sup>291</sup>; «Почему юноши из “Молодзі БНФ” не хотят стать настоящими мужчинами»<sup>292</sup> и др.

Наоборот, в этих публикациях подробнейшим образом разъясняются причины воинствующей некомпетентности соответствующих лиц в элементарных вопросах военного дела, а также содержится предложение военному ведомству взять шефство над незадачливыми «экспертами» и «аналитиками». Одновременно здесь же четко обозначено, что лично я не считал и не считаю господина Поротникова гермафродитом («политический гермафродитизм» — это лишь аллегория), а господина Дмитриева и его соратников — козлами («Пустить козла в огород...» — это лишь поговорка).

Что же касается антиармейских проектов, автором которых является так называемая организация «Молодзь БНФ», то еще раз могу повторить тезисы, опубликованные в статье «Почему юноши из “Молодзі БНФ” не хотят стать настоящими мужчинами».

Дело в том, что антиармейские кампании, реализуемые «свядомымі», на протяжении почти четверти века по своему содержанию не претерпели принципиальных изменений. Отчаянно боролись они за возможность прохождения альтернативной службы (то есть невоенной). И вот, наконец-то соответствующий Закон в 2015 году был принят. Но оказалось, что альтернативную службу ни представители «Молодзі БНФ», ни другие молодые люди из оппозиции также не хотят проходить. За время, прошедшее после принятия Закона, изъявили желание ее пройти всего несколько человек, включая гражданина В. Тишко. Того самого В. Тишко, который настоятельно требовал лишить его гражданства Беларуси. Причем главная причина его нежелания проходить срочную военную службу — в том, что Валентин Тишко относится к сексуальным меньшинствам, а его якобы хотят «отправить служить

<sup>290</sup> Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2019. – 30 марта. – С. 1, 3.

<sup>291</sup> [https://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/88524/](https://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/88524/)

<sup>292</sup> [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/79466/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/79466/)

в железнодорожные войска, где бесплатно работают бывшие заключенные». Кстати, молодые люди, проходящие службу в транспортных войсках, прочитав этот пассаж, очень обиделись за столь необъективную «оценку» их ратного труда<sup>293</sup>.

К сожалению, гражданин В. Тишко, представленный «независимой» прессой как «организатор ЛГБТ-движения христиан», так и не сумел отдать долг Родине — ко времени прохождения альтернативной службы ему исполнилось 27 лет.

Сегодня же тема альтернативной службы из «независимой» прессы вообще ушла в небытие. Что же тогда стояло за очередным «антиармейским» проектом организации «Молодзь БНФ»?

Все очень просто. Не хотят молодые оппозиционеры проходить военную службу вообще. Не намерены они соблюдать законы нашей страны, где четко обозначено, что воинскую обязанность исполняют граждане мужского пола, годные по состоянию здоровья и физическому развитию к ее исполнению, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, политических и иных убеждений.

В этом отношении примечательно, что авторы и непосредственные участники предшествующих подобных антиармейских кампаний уже состарились и стали «ветеранами» борьбы за идеалы «бархатных» революций. Например, Франак Вечерко, которому еще лет десять назад была предоставлена возможность получить военно-учетную специальность и даже предлагалось оформить допуск к секретам для назначения на достаточно ответственную должность в подразделении ВВС и войск ПВО, но он сам категорически отказался... Специальность же дизелиста он так и не освоил, ибо был комиссован...

После же увольнения из армии данный оппонент власти вылил на армию ушат грязи и даже попытался стать режиссером антибелорусского фильма, где представил кучу измышлений по поводу армии.

---

<sup>293</sup> Подробнее: По поводу альтернативной службы и ЛГБТ-движения христиан // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2013. – 11 июля. – С. 1–3; Что стоит за отказом от человеческой природы в угоду противоестественным извращениям // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2013. – 17 июля.

Только обманывает он общественность. Никто никогда не нарушал анатомическую целостность организма Вечерки! Не окунали его головой в унитаз и не вымогали у него деньги злые сержанты. Не заставляли они его отжиматься по 100, 200 и 400 раз.

Если кто не верит, пусть спросит у папы Вечерки! Папа все знает...

**Серия вопросов была посвящена морально-психологическому обеспечению воинской деятельности и работе военных психологов.**

В белорусской армии штатные должности психологов введены в подразделениях, воинских частях и соединениях. Первичная должность — психолог батальона. Он отвечает за организацию психодиагностики военнослужащих, методическое обеспечение психологической подготовки к выполнению боевых задач, организацию психологической помощи военнослужащим и членам семей.

Среди обязанностей: изучение социально-психологических процессов в подразделениях, оценка морально-психологического состояния, индивидуальная психодиагностика, участие в подборе для несения караульной службы, выявление лиц, испытывающих социально-психологические трудности, разработка рекомендаций по работе с военнослужащими, имеющими отклонения в поведении, участие в профилактической работе.

Важнейшая обязанность психолога — это методическое обеспечение и личное участие в психологической подготовке военнослужащих к боевым действиям. Психологическую подготовку не следует путать с теоретической подготовкой военнослужащих по вопросам психологии. Психологическая подготовка — это формирование эмоционально-волевой устойчивости военнослужащих для боевой деятельности, что может быть достигнуто только путем внесения в боевую подготовку элементов опасности и риска. Например, обкатка танками. Разумеется, все мероприятия психологической подготовки проводятся при жестком соблюдении мер безопасности.

В настоящее время в войсках около 150 человек профессиональных военных психологов, имеющих необходимое образование. Готовят военных психологов на общевоинском факультете Военной академии Их квалификация — «специалист по управлению — психолог».

Только за последние 20 лет подготовлено более 300 дипломированных специалистов.

Следует подчеркнуть, что Беларусь стала первой среди государств СНГ, где уже с середины 1990-х годов приступили к подготовке военных психологов. В этот же период также впервые на постсоветском пространстве была создана социально-психологическая структура.

Особо важное значение имеет научное обеспечение психологической работы. Начиная со второй половины 1990-х годов в Вооруженных Силах выполнен ряд фундаментальных психологических исследований и защищены диссертации по военной психологии, результаты которых применяются в практике войск. Например, Беларусь является первопроходцем в исследовании ментальных процессов в армейском социуме. В Национальной академии наук Беларуси в конце 1990-х годов выполнено исследование под руководством доктора психологических наук Виталия Ивановича Секуна «Понимание морально-психологического состояния (МПС) офицерами как основа его оценки в воинских коллективах». На его основе разработана методика оценки МПС воинских коллективов. Проведенное исследование феномена понимания морально-психологического состояния офицерами является уникальным для мировой психологической практики.

Методика позволяет с высокой точностью оценить уровень сплоченности воинских коллективов, уровень подготовки командиров и личного состава к выполнению должностных обязанностей, качественные характеристики молодого пополнения и др.

Кстати, методологической основой исследования, о котором идет речь, являются феноменология Эдмунда Гуссерля и «философия жизни» Дильтея. «Рождение истин из массового сознания» — суть соответствующей методологии.

Конечно, разобраться в том, что такое «интерсубъективность», «трансцендентальная редукция» и т. д., непросто. Непросто разобраться с содержанием работ того же Гуссерля «Философия как строгая наука» или «Кризис европейской науки и трансцендентальная феноменология».

Поэтому методика требует специальных знаний, которые получают именно офицеры белорусской армии. Для того чтобы понять, например, как осуществляется интерпретация результатов оценки, не-

обходимо как минимум иметь достаточные глубокие знания в области военной психологии и математической статистики. В этом отношении весьма показательно, что сразу же разобрались в существе методики офицеры ракетных войск и артиллерии, ибо для них не представляет сложности закон нормального распределения Гаусса.

В 2003 году лично мне пришлось в ходе общения со специалистами бундесвера в Академии информации и коммуникации в Штраусберге коснуться этой методики. Возникла заминка. Специалисты, являющиеся профессионалами во многих областях, не были готовы к такому разговору, пока не пригласили некоего профессора. Надо отдать должное немецкому ученому, он «въехал» в проблему мгновенно, воскликнув: «Неужели в Беларуси смогли провести такое исследование? Ведь подобного уровня исследования могут сделать ученые только в США и в России...».

Результат работы социально-психологической структуры и в том, что в белорусской армии достигнут один из самых низких уровней преступлений и происшествий среди государств ближнего и дальнего зарубежья. В том числе суицидальных происшествий.

**На состоянии правопорядка следует остановиться более подробно, так как именно эту тему пытаются использовать в своих неблагоприятных целях отдельные оппоненты власти. В этом отношении примечательно, что даже в ходе прямого эфира многие вопросы были посвящены «скандалам в армии», якобы поддерживаемой командирами дедовщине, убийствам и т. д.**

Еще 15 лет назад руководителем военного ведомства на одной из пресс-конференций было сказано: «Не надо писать об армии только хорошо — надо писать правду!».

Только вот ведь беда, сегодня все мы живем в эпоху постправды. В самом общем плане этим термином обозначена эпоха развития массовых коммуникаций, когда истина становится не принципиально важной, а для формирования общественного мнения объективные факты менее значимы, чем обращение к эмоциям и личным убеждениям. По существу, факты не нужны.

В 2016 году данный термин удостоился даже титула «слова года» в знаменитом Оксфордском словаре. Примечательно, что на

медиафоруме, проводимом в Бресте в мае 2019 года, очень часто звучал тезис о том, что все мы живем в эпоху постправды. Это объективная реальность, когда виртуальность вытеснила саму реальность.

На практике это значит, что явно провокационные заявления экс-депутатов от оппозиции и даже «экс-председателей» во главе М. Грибом по поводу якобы убийств в белорусской армии более значимы, чем реальные факты.

Заявил же М. Гриб, что якобы «силовыми методами решили загнать всех мужчин в армию и теперь в армию будут отправлять отбывать наказание», так как вместо знаний, которые получит человек в ходе службы, только «суициды и убийства».

Но спросите господина М. Гриба: когда он возглавлял комиссию Верховного Совета по национальной безопасности, обороне и борьбе с преступностью, сколько было тогда суицидов и в целом погибших в белорусской армии?

Мечислав Иванович не может не знать, что рост числа преступлений в белорусской армии был именно при нем — до 1994 года включительно (около 11 на 1 000 военнослужащих), а рост числа погибших продолжался до 1995 года также при нем, ставшем с 1994 года Председателем Верховного Совета.

Это при Мечиславе Ивановиче в армии за год совершали суицид более 40 военнослужащих, а в целом погибли более 100.

Общественность должна знать, что, когда господин М. Гриб был при власти, количество погибших, в том числе при суициде было в десять раз больше, чем ежегодно в современных условиях, а в расчете на 1 000 военнослужащих — в пять раз больше. Сегодня криминологические показатели в белорусской армии — одни из самых низких показателей среди армий государств ближнего и дальнего зарубежья.

Другой вопрос, что для военного ведомства даже единичные факты гибели — это трагедия, а для господина Гриба — это, видимо, лишь статистика. Как в романе «Черный обелиск». Эрих Мария Ремарк так и писал: «Смерть одного человека — это смерть, а смерть двух миллионов — только статистика»!

Я, конечно же, понимаю, что и господин М. Гриб, и примкнувшие к нему «говорящие правду» вряд ли знают, кто такой Эрих Мария Ремарк! Но статистику то преступности в республике они, конечно же, должны знать.

Эпоха постправды — факты не в моде!

Тем не менее обратимся к фактам. Кстати, именно факты опубликованы в моей статье «Преступность в армии: реальность и виртуальность»<sup>294</sup>.

Волей судьбы я оказался в середине 90-х годов прошлого века в эпицентре событий, когда потребовалось в буквальном смысле спасать армию, где зашкаливали деструктивные процессы, а все криминологические показатели превзошли на порядок показатели армий других стран и бывшего СССР...

В 1995 году я, назначенный на должность руководителя впервые созданного в Беларуси научно-исследовательского подразделения, осуществляющего военно-психологические и военно-социологические исследования, прикоснулся действительно к трагедии людей. Я до сих пор помню фамилии убиенных солдат и виновников этих преступлений...

Вместе с тем было бы в высшей степени неверно пытаться обвинить в деструктивных процессах, происходивших в начале 1990-х, офицерский корпус, саму армию. Наоборот, следует воздать должное командующим армиями (в будущем корпусами), командирам соединений и воинских частей, офицерам штабов, органов воспитательной работы, которые в то сложнейшее время своим мужеством, бескорыстным ратным трудом, подвижничеством не дали, не позволили добить армию всем этим Шушкевичам и рвавшимся к власти Познякам.

По поводу рвавшихся к власти... Уже осенью 1991 года в Верховном Совете Беларуси был разработан пакет документов о создании белорусской армии. Работала специально созданная группа на базе Комиссии по делам национальной безопасности, обороны и борьбы с преступностью. Одно из заседаний комиссии (я лично присутствовал на нем) посетил Зенон Позняк, в то время видевший себя как минимум во главе Парламента:

*«Вельмі прыемна, што вы распрацавалі пакет дакументаў па ваенных пытаннях. Толькі адна заўвага. Вы не ведаеце беларускай гісторыі. Мы не ствараем беларускую армію,*

<sup>294</sup> Новая Неміга літаратурная. – 2018. – № 5. – С. 146–152; 2018. – № 6. – С. 138–150.

*а аднаўляем яе. У нас была беларуская армія. Быў Беларускі корпус самааховы, былі ўзброеныя сілы пад назвай “Беларуская краёвая абарона”...»*

Именно созданные нацистами «Корпус самааховы» и «Беларускую краёвую абарону» лидер так называемого «Белорусского народного фронта поддержки перестройки» считал прообразом будущей белорусской армии.

Офицерский корпус тогда выстоял, сохранил ядро Вооруженных Сил.

С избранием Президентом страны А. Г. Лукашенко начался процесс возрождения страны и армии...

**Правомерен вопрос: сколько в 2018 и 2019 годах было возбуждено уголовных дел по фактам неуставных взаимоотношений?**

Здесь нечего срывать, тем более что соответствующая статистика в белорусской армии (одной из немногих в мире) открыта.

В 2018 году возбуждено 32 уголовных дела по статье 443 Уголовного кодекса «Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими». В 2017 году — 36 таких уголовных дел. Но 15 лет назад, в 2003 году, таких уголовных дел было возбуждено 99 в отношении 134 участников! А с 1995 года возбуждено около 1 000 подобных уголовных дел. На первый взгляд, запредельная цифра. Но она лишь отражает тот факт, что преступность в армии Беларуси пресекается с неуклонной твердостью. Никто в Вооруженных Силах не пытается приукрашивать положение дел, закрывать глаза на любые противоправные действия.

Причем 1 000 уголовных дел на полмиллиона военнослужащих срочной военной службы (столько прошли службу с середины 1990-х годов в белорусской армии) — это лишь 0,2% прошедших службу.

В 2019 году по статье 443 Уголовного кодекса возбуждено четыре уголовных дела, причем это в условиях, когда беспощадно пресекаются малейшие поползновения нарушения правопорядка.

**Что же представляют собой неуставные взаимоотношения? Являются ли они неременным спутником армейской системы? В чем причины этого социального зла и как ему противостоять?**

Опасно заблуждение отдельных «экспертов», рассуждающих о неуставных взаимоотношениях как неременном атрибуте армей-

ской системы. Именно опыт Вооруженных Сил Беларуси показывает, что с такими позорными явлениями можно успешно бороться.

Вместе с тем было бы еще в большей степени неверным считать, что соответствующие проблемы имеют простые решения.

Посмотрите на истоки подобных взаимоотношений. Они находятся, прежде всего, в психологической плоскости и обусловлены закономерностями функционирования микросоциальных систем закрытого типа. Нужна огромнейшая организаторская, аналитическая, психологическая работа, глубокие знания в области военной педагогики и психологии соответствующих должностных лиц, а главное — их воля и твердость в наведении порядка, разумеется, законными методами.

В этом отношении представляет интерес педагогическое исследование природы неуставных взаимоотношений, проведенное в белорусской армии во второй половине 1990-х годов, результаты которого реализованы в профилактической деятельности начиная с 2001 года.

Сразу оговорюсь, что в радикальном снижении преступности в белорусской армии заслуга не моя как автора соответствующей диссертации, защищенной в Белорусском университете культуры. Это, прежде всего, заслуга министров обороны, возглавлявших военное ведомство с середины 1990-х годов, командующих видами Вооруженных Сил, командиров и начальников, реализовавших на практике ряд фундаментальных предложений, о которых писали еще 100 лет назад, но которые так и не были реализованы в практике военного строительства, по крайней мере, до середины 1990-х годов...

Исследование же природы отклоняющегося поведения, в том числе неуставных взаимоотношений, в рамках моей диссертации было проведено на основе методологии анализа девиантной субкультуры, выполненного Леонидом Самойловым с использованием этнографического метода.

Речь идет о том, что человеческая биологическая природа практически не изменилась за последние 40 тысяч лет. Изначально человек был адаптирован к социокультурной среде того времени — эпохи варварства, первобытного общества. Все остальное наращено культурой, выработавшей механизмы и структуры компенсации противоречий

между психофизиологическими данными человека и современными социокультурными условиями его существования.

Но если людей с дефицитом культуры собрать вместе, сосредоточить в закрытых сообществах и вольно или невольно предоставить им некоторые возможности самоорганизации, то в таких сообществах социальное бытие естественно приобретает те структуры и формы, которые вполне соответствуют природе человека, не воспитанного в современной культуре. Природе дикаря<sup>295</sup>.

Подобные черты «первобытного примитивизма» (термин академика Д. С. Лихачева) можно найти в среде преступного мира и, как ни прискорбно, в «сообществах» некоторых воинских подразделений, если постоянно не насаждать в них культуру, в том числе культуру взаимоотношений. Именно насаждать силой власти, силой закона. У нас же часто забывают, что методы воспитания — это не только убеждение, но и поощрение, пример, соревнование, а также принуждение, которое при определенных условиях может иметь решающее значение. Не говоря о специфических методах, хорошо известных в педагогике, как, например, метод «реконструкции характера» или метод «взрыва», подробно описанные у А. С. Макаренко.

Примечательно, что в Германии, где имелись школы закрытого типа, для которых характерны соответствующие правонарушения, еще в 80-е годы прошлого века была предпринята попытка издания полного собрания сочинений А. С. Макаренко в 20 томах.

Опыт работы известного педагога в условиях функционирования подобных микросоциальных систем однозначно востребован и в современных условиях. Но педагогу А. С. Макаренко пришлось разрабатывать специальные методики работы со своими воспитанниками, применяя принцип так называемой «военизации» (назначать командиров, вводить специальные ритуалы и т. д.).

В армии же сама жизнь, регламентируемая общевоинскими уставами, является мощнейшим фактором воспитания. Именно армия была и остается тем институтом государства, где благодаря специфическому укладу воинской деятельности, организации эффектив-

---

<sup>295</sup> Самойлов, Л. С. Перевернутый мир. – СПб. : Фарн, 1993. – 224 с.

ной воспитательной работы вполне реально способствовать превентивной практике — успешной педагогической коррекции поведения, то есть перевоспитанию. Объективно белорусская армия выполняет важнейшую социальную функцию, перевоспитывая часть граждан, которых не смогли воспитать семья и школа.

Но для реализации уникальных возможностей армейского уклада жизни необходима воля, а также управленческая, педагогическая, психологическая и правовая культура соответствующих командиров и начальников. Именно эта культура подавляющего большинства военных кадров белорусской армии обеспечивает поддержание в войсках дисциплины. Как результат, более чем в 90% воинских частей нет преступлений и происшествий, а криминологические показатели в белорусской армии являются одними из самых низких в мире.

**По поводу правовой культуры. Почему на протяжении многих десятилетий (речь идет о Советской армии и белорусских Вооруженных Силах первой половины 1990-х годов) применение именно законодательства для профилактики правонарушений было весьма проблематичным?**

Одна из главных причин кроется в существовании на протяжении многих десятилетий архаичной, крайне примитивной системы оценки состояния дисциплины и Вооруженных Сил в целом.

Корни этой проблемы находятся в глубоком историческом прошлом. В начале XX века в дореволюционных военных изданиях периодически появлялись статьи, где офицеры сетовали на несправедливость их наказания за проступки подчиненных.

В послевоенное время одним из повседневных, а затем и главных показателей состояния Вооруженных Сил СССР, объединений, соединений и воинских частей стала воинская дисциплина, а точнее — количественные показатели зарегистрированных преступлений и иных правонарушений. Их легко подсчитать, сопоставить, ранжировать. Поэтому криминальная статистика со временем стала для вышестоящих начальников простым и удобным критерием оценки деятельности подчиненных командиров.

Так сложилась по существу антинаучная система оценки, которая позволяла без доскональных проверок и глубоких анализов реальной

обстановки в воинских частях и подразделениях принимать решения в отношении подчиненных командиров, наказывать и поощрять, снимать с должностей и продвигать по службе, создавая видимость управленческой деятельности. Следствием подобной системы явилось распространение в Советской армии укрывательства преступлений, хотя приказы покончить с сокрытиями издавались систематически.

В конце 1980-х годов динамика гибели военнослужащих в небоевых условиях в Советской армии (на 100 тысяч человек) составляла от 86 до 98 человек ежегодно.

И в Беларуси в начале 1990-х годов была сохранена примитивная система оценки командира только по количеству возбужденных уголовных дел. Именно в этот период показатели гибели людей в белорусской армии превзошли даже показатели Вооруженных Сил СССР. Причем конкретные предложения о радикальном повышении дисциплинарных прав командиров воинских частей в совокупности с изменением критериев оценки преступности в армии, звучавшие на коллегиях Министерства обороны в выступлениях командармов (командиров корпусов) и их заместителей, оставались без внимания в бытность главой военного ведомства П. П. Козловского.

Я хорошо помню, как в условиях роста преступности в армии в 1993 году с целью услышать мнение офицеров непосредственно из войск были проведены специальные совещания в соединениях, на которых присутствовали должностные лица Министерства обороны. Именно на таком совещании в штабе 120-й гвардейской мотострелковой дивизии один из заместителей Министра обороны заслушивал мнение офицеров — что делать? Мой ответ как исполняющего в то время обязанности заместителя командира дивизии по воспитательной работе (на эту должность я так и не был назначен) был прост: «Самое главное — изменить систему оценки дисциплины, всемерно поощрять командира за поддержание правопорядка вне зависимости от количества возбужденных им уголовных дел. Более того, при изменении критериев оценки состояния дисциплины мы можем пойти даже на декриминализацию отдельных статей Закона об уголовной ответственности за воинские преступления вплоть до отмены ряда статей вообще, например статьи

“Нарушения уставных правил взаимоотношений”. Но отменить соответствующую статью можно только при следующем условии — предоставлении дополнительных дисциплинарных прав командиру полка, бригады, дивизии вплоть до права налагать арест с содержанием на гауптвахте до двух месяцев».

Логика здесь проста: есть факт грубости, покушения на неповиновение, насилия в отношении сослуживцев, и решение командир должен принимать немедленно. Причем командир полка в силу ответственности, своего опыта и срока службы в принципе никогда не позволит себе несправедливо наказать солдата, тем более что тот по возрасту часто годится ему в сыновья...

Меня же поразил тогда ответ замминистра: «Нас не поймут. У нас же демократия...». Дискутировать и доказывать должностному лицу, что демократия в самой «демократической» стране — США — держится на электрическом стуле, было явно бесперспективно.

В Вооруженных Силах Республики Беларусь уже во второй половине 1990-х годов был разорван этот порочный круг. Была оптимизирована нормативная база укрепления правопорядка, в нормативных правовых актах было сформулировано требование о всемерном поощрении руководителей, вскрывающих негативные явления, их причины и принимающих соответствующие меры по утверждению организованности и правопорядка. В начале же 2000-х годов при разработке новой нормативной правовой базы укрепления и поддержания правопорядка максимально были усилены положения, гарантирующие правовую защиту командиров, начальников, бескомпромиссно принимающих меры по утверждению законности.

Как результат, сегодня в более чем 90% воинских частей нет вообще преступлений и происшествий.

**И тем не менее тема происшествий в армии, в том числе суицидальных, — самая востребованная для так называемых «независимых» информресурсов. В чем здесь причина?**

Причина в том, что наша республика в центре геополитического противостояния. Причина — в стремлении к реваншу самых деструктивных сил в мире, потерпевших 75 лет назад поражение. Причина — в соответствующей политической ангажированности злобных, подлых

антибелорусских информресурсов типа «Белсата», подвизающегося на некрофильских темах.

Некрофилия в самом общем плане — это половое влечение к трупам, формирующееся главным образом у душевнобольных людей с тяжелыми врожденными психическими аномалиями.

Самым мерзким деянием «Белсата» и иных «свядомых» является использование темы смерти в своих мерзких информационных акциях и кампаниях. Нет, наверное, ничего более кощунственного, чем эксплуатация горя людей в связи с потерей их близких, использование этой всегда чрезвычайно болезненной темы в неблагоприятных целях.

Но со времен той самой пресловутой перестройки 1980-х годов в среде псевдожурналистики периодически дает о себе знать специфическая прослойка, специализирующаяся именно на продаже сюжетов о смерти, смакующая сцены происшествий, срывающая покров с тех явлений, которые во все времена были запрещены во всех мировых религиях по существу даже неосознанными запретами.

Зачем «Белсату» и ему подобным мораль, когда есть страшный информационный повод, когда можно получить очередной грант, когда можно достичь некой политической цели...

Именно с конца 1980-х годов любимая их тема в данном контексте — армия. В то время — Советская армия, сделавшая невозможной, иррациональной ракетно-ядерную катастрофу, но оказавшаяся беззащитной перед подлостью, пошлостью, предательством и спецтехнологиями разложения сознания.

Сегодня объектом этих мерзавцев является белорусская армия. Посмотрите, как накануне и в ходе каждого призыва на срочную военную службу беснуется желтая пресса.

Любимая их тема — смерть людей. Ведь никакие аргументы не смогут приуменьшить горе родных и близких — смерть человека, несомненно, сводит на нет любые доводы. Не будешь же убеждать родственников, что вероятность погибнуть в армии от всех причин (включая убийство или самоубийство) в разы меньше, чем вне Вооруженных Сил, а криминологические показатели в белорусской армии самые низкие в мире. Кому из близких умершего нужна эта статистика, пусть тысячу раз соответствующая действительности!

По существу, «Белсат», «Хартия 97» и иные «независимые» превратили смерть человека в шоу.

Здесь вы не найдете искреннего сострадания, ибо все эти некрофильские авторы визжат от радости — вновь нашелся информационный повод, очередной факт...

И наоборот. Помните, как в 2017 году два десантника 38-й отдельной десантно-штурмовой бригады спасли друг друга в условиях схождения парашютов в результате порыва ветра? Спасли друг друга в ситуации, когда выжить невозможно. Только мужество, только высочайший профессионализм позволили этим белорусским парням победить смерть...

Но для «белсатов» это была самая настоящая трагедия — на этом сюжете не сорвать новых грантов, не получить поощрений от своих хозяев...

Все мы живем в открытом информационном пространстве. Причем такого уровня открытости нет ни в одной из стран мира. В принципе невозможно представить, чтобы в какой-либо стране транслировался в режиме онлайн процесс в связи с самоубийством военнослужащего.

В этом отношении следует подчеркнуть, что белорусы — самая здоровая нация, обладающая мощнейшей психической устойчивостью. Если бы это было не так, то деструктивная вакханалия, устроенная так называемыми «независимыми» СМИ в связи с суицидом в армии, привела бы к эпидемии аутоагрессивного поведения в запрещенных масштабах для всей республики. На протяжении почти всего 2018 года ежедневно появлялись тысячи сообщений с соответствующими терминами и формулировками.

Мерзкие сообщения, направленные на привлечение массового интереса к феномену самоубийства, по существу, есть концентрированное выражение предательства. Ибо объективно направлены они на провоцирование массовых суицидов.

Посмотрите на все эти «хартии», «белсаты» и им подобные псевдонезависимые СМИ. Посмотрите, как бьются в истерике поборники «свободы».

### **Что же делать в этой обстановке?**

Показывать мерзкий характер данных некрофилов. Показывать, что так называемый «европейский» выбор, за который якобы ратуют

поборники «свободы», — ложка. Ведь именно в Европе два с лишним века назад четко определили угрозы (говоря современным языком) в связи с рекламой аутоагрессии в ее крайних формах.

Впрочем, «журналисты» из приведенных выше информресурсов в массе своей вряд ли читали Гете и вряд ли способны понять, что такое «эффект Вертера». Но те, кто стоит за ними, несомненно, знают, что именно в Европе был запрещен опубликованный поэтом сентиментальный роман «Страдания юного Вертера».

Именно Гете опубликовал роман о молодом человеке с художественными наклонностями, одаренном глубокими, чистыми чувствами и пронзительным умом, который потерялся в своих фантастических мечтаниях и отравил себя бесплодными размышлениями до того, что, разрываемый безнадежными страстями, особенно неразделенной любовью, выстрелил себе в голову. Книга имела огромный успех, в моду вошел костюм Вертера, его поведение, но почти сразу же текст был запрещен во многих европейских странах как провоцирующий массовые самоубийства...

*И вот опять неизъяснимый рок  
По лабиринту страсти нас повлек,  
Вновь обреченных горестной судьбе,  
Узнать разрыв, таящий смерть в себе.  
Как трогательно пел певец любви:  
В разрыве — смерть, с возлюбленной не рви!  
Страдающим, просящим утешенья  
Дай, господи, поведать их мученья!*

Иоганн Вольфганг Гете

В медицине вскоре возник термин «эффект Вертера», которым обозначали имитационное суицидальное влияние. В психологии есть понятие заражения — это процесс передачи эмоционального состояния от одного индивида к другому на психофизиологическом уровне контакта помимо собственно смыслового воздействия.

Об эпидемиях самоубийств в свое время говорил и Бехтерев...

Поэтому вполне закономерно, что Всемирной организацией здравоохранения настоятельно рекомендовано для профилактики суицидов исключать сообщения о данном феномене, привлекающие массовый интерес...

Подчеркну еще раз, что белорусы — самая здоровая нация и массового психоза здесь устроителям хаоса не добиться. Но всем нам бдительность проявлять необходимо, показывая истинный характер современных некрофилов.

Одновременно мы будем показывать истинное положение дел. Кстати, есть официальная информация об аутоагрессивном поведении в его крайней форме — суицидах — в США. В Вооруженных силах США каждый день около четырех человек сводят счеты с жизнью (если точнее — до 3,8). Это официальные данные Министерства по делам ветеранов США. Суицидальное поведение — это глобальная проблема: миллион суицидов и 20 миллионов ежегодных попыток сведения счетов с жизнью на планете.

В белорусской же армии за год совершается столько суицидов, сколько ежедневно в армии США. Если же взять число суицидов в расчете на 10 тысяч или 1 000 военнослужащих в вооруженных силах, то в этом случае показатели белорусской армии в пять с лишним раз меньше, чем в Вооруженных силах США!

Кстати, попробовал бы кто-нибудь в США хотя бы слово сказать против собственной армии в связи с тем, что ежедневно четверо военнослужащих уходят из жизни! Смею заверить, что такому «критику» пришлось бы несладко...

Любой факт гибели — это трагедия и предмет глубокого анализа для принятия необходимых мер. Что же касается мер, то в Вооруженных Силах Беларуси и впредь будет обеспечен бескомпромиссный подход к правонарушителям, как и к должностным лицам, не принявшим исчерпывающих мер для поддержания правопорядка, сохранения жизни и здоровья военнослужащих. А неуставщина будет выжигаться каленым железом.

И еще раз по поводу преступности. Есть такой криминологический показатель, как индекс судимости — количество осужденных военнослужащих в расчете на 1 000 человек. В последние годы этот показатель составлял от 0,76 (в 2018 году) до 1,0. Для сравнения: в 1994 году — 9,5. То есть данный показатель почти в десять раз ниже! Речь идет о конституционном положении (статья 26 Конституции): «Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его

вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

**А как с неуставными взаимоотношениями борются в других армиях и можно ли перенять соответствующий опыт?**

Пока что именно белорусский опыт изучается и активно используется в армиях других стран. Например, в качестве опыта используется наша нормативная правовая база, регламентирующая вопросы анализа правонарушений и содержащая положение об обеспечении всемерной поддержки командиров, решительно вскрывающих правонарушения и принимающих меры в соответствии с законодательством.

Данный опыт используется в Вооруженных Силах России. Еще 4 марта 2006 года в газете «Красная звезда» опубликовано указание Министра обороны Российской Федерации № 206/2/35, в котором содержатся положения, реализованные в практике поддержания правопорядка в белорусской армии: исключить случаи привлечения к дисциплинарной ответственности командиров за преступления и проступки подчиненных, не являющиеся прямым следствием их деятельности или непринятия ими мер по предупреждению.

Именно в тот период в рамках военного сотрудничества двух стран и обмена опытом работы мной (тогда занимавшим должность первого заместителя начальника главного управления идеологической работы Министерства обороны Беларуси) российской стороне была предоставлена подробнейшая информация по вопросам поддержания дисциплины в белорусской армии.

Речь шла о нашей нормативной правовой базе, где содержались положения о запрещении оценки работы командира по количеству возбужденных уголовных дел. Важнейшим критерием оценки является качество решения задач, стоящих перед войсками, при обязательном сохранении жизни и здоровья подчиненных. Иными словами, если командир возбуждает уголовное дело по факту оскорбления (даже на словах) одним военнослужащим другого или за покушение на нарушение уставных правил взаимоотношений, то есть когда нет никаких тяжких последствий правонарушения, то такой командир заслуживает всемерного уважения и поддержки. Но если сам командир

узнает о преступлении, например, от хирурга, который провел операцию избитому солдату, то такой руководитель непременно будет привлечен к ответственности за непринятие мер и тем более за попытку сокрытия преступления.

Единичные прецеденты непринятия мер к виновникам правонарушений со стороны командиров есть. Например, в суде Борисовского района в июле 2018 года рассмотрено уголовное дело в связи с сокрытием преступления, которое произошло еще в 2016 году, когда бывший командир одной из воинских частей Борисовского гарнизона, как сказано в обвинительном заключении, «вопреки интересам службы, из иной личной заинтересованности, не зарегистрировал сообщение о совершенном преступлении, в установленном порядке не рассмотрел его, не доложил старшему начальнику, служебное расследование не назначил, уголовное дело не возбудил...».

Причем офицер даже наказал виновников в дисциплинарном порядке, наложив на них взыскание в виде ареста с содержанием на гауптвахте. Но командир проигнорировал тот факт, что сегодня он, как орган дознания, не обладает такими процессуальными правами, как командир воинской части в Советской армии, когда тот лично мог принимать решения об отказе в возбуждении уголовного дела за ряд правонарушений при наличии смягчающих обстоятельств.

Преступление же заключалось в том, что военнослужащие одного периода службы, балуясь, перевернули кровать своего сослуживца, который получил травму.

Мне искренне жаль этого командира, который принял меры дисциплинарного характера и даже пригласил родителей военнослужащих, обрисовав им все аспекты правонарушения. Но факт остается фактом: должностным лицом не выполнены процессуальные нормы в соответствии с законодательством.

Есть факт правонарушения — необходимо действовать в соответствии со 93 статьей Устава внутренней службы. В случае совершения преступления — докладывать старшему командиру (начальнику), уведомлять прокурора, возбуждать в соответствии с законодательством уголовное дело либо назначать служебное расследование. Всего этого сделано не было.

За бездействие власти приходится отвечать по закону. Суд приговорил офицера к лишению свободы.

Пусть подобные факты единичны, но общественность должна знать, что в белорусской армии обеспечивается неотвратимость наказания непосредственных виновников правонарушений в соответствии с законодательством.

**Почему военное ведомство не прислушивается к мнению экспертов, правозащитников и других представителей гражданского общества, которые предлагают различные меры для борьбы с неуставными взаимоотношениями, начиная от введения так называемых уполномоченных, которые бы осуществляли защиту прав военнослужащих, и заканчивая переходом армии на контрактный способ комплектования?**

Значимость соответствующих предложений зависит от квалификации экспертов. Читайте мою статью «Инициативы от “Правовой инициативы”, или почему правозащитная организация не разбирается в элементарных вопросах криминологии и социологии», опубликованную в «Белорусской военной газете. Во славу Родины» 7 июля 2018 года.

Общественность также должна знать, что в 2018 году руководителям общественного движения «Говори правду», в том числе Татьяне Короткевич, был направлен ответ военного ведомства на предложения данной организации по обустройству армии и профилактике преступности.

Не сомневаюсь в искреннем стремлении Татьяны Николаевны оказать помощь Вооруженным Силам. Только беда в том, что сама автор обращений по объективным причинам не знакома со всеми аспектами обеспечения военной безопасности и реальным положением дел в армии. Например, она искренне считает (с подачи, надо полагать, бывшего руководителя ее предвыборного штаба господина А. Дмитриева), что белорусская армия — это «армия, где мужчины только чистят картошку, убирают хлев со свиньями и строят генеральские дачи»<sup>296</sup>. Очень хотелось попросить Татьяну Николаевну: «Огласите весь список, пожалуйста...»

---

<sup>296</sup> <http://www.belaruspartisan.org/politic/320500/>.

Но если Т. Короткевич простительно незнание сугубо военных вопросов, то абсолютно непростительно иным руководителям общественного движения привлекать в качестве «экспертов» мужчин, не имеющих даже отдаленного представления о службе в Вооруженных Силах. Тем более нельзя привлекать в качестве экспертов тех, у кого уже была возможность осуществлять военное строительство, причем на ответственных должностях, в начале 1990-х годов, когда в армии зашкаливали деструктивные процессы. Последствия деятельности данных «экспертов» пришлось ликвидировать с середины 90-х годов прошлого века.

Поэтому предложения данных «экспертов» показали абсолютную их некомпетентность, начиная с серьезной методологической ошибки — противопоставления армии и общества.

Судите сами. Предложение о введении института уполномоченного с целью контроля исполнения законодательства в области прав военнослужащих есть не что иное, как предложение создания параллельной структуры, подменяющей органы, осуществляющие контрольные функции, начиная с Парламента, что абсолютно неприемлемо.

Предложение о создании общественно-консультативного совета при Министерстве обороны запоздало более чем на 20 лет. Еще в середине 90-х годов прошлого века при руководителе военного ведомства созданы общественные органы, в том числе консультативный совет, общественная комиссия, куда входят общественные деятели, работники культуры, представители Церкви, деятельность которых показывает эффективность.

Кстати, в каждом подразделении белорусской армии есть номера телефонов, по которым военнослужащий может обратиться со своими проблемами или вопросами, включая правовые вопросы и оказание психологической помощи. Есть круглосуточный телефон доверия Министерства обороны (+ 375 (17) 389 20 20). В каждом расположении подразделений в уголках правовой информации находится текст следующего содержания: «Центр психологических и социологических исследований осуществляет дистанционное оказание психологической помощи и консультирование по вопросам: кризисная жизненная ситуация; непонимание со стороны окружающих; конфликты

с товарищами по службе; другие проблемы психологического характера. В соответствии с законом Республики Беларусь “Об оказании психологической помощи” от 1 июля 2010 года № 153–3 анонимность гарантируется. Обращаться по адресу электронной почты CPSI@mod.mil.by и телефону (+ 375 (17) 297 16 35)».

Предложения «экспертов» по поводу изменения порядка увольнения также запоздали почти на 20 лет. Еще в 1995 году был проработан данный вопрос, а в нормативные правовые акты, регламентирующие организацию увольнений, внесены соответствующие положения. Увольнение может предоставляться военнослужащему в любой день недели после учебных занятий до отбоя или до утра следующего дня. В качестве поощрения предусмотрено увольнение с выездом за пределы гарнизона на срок до трех суток. При этом увольнение военнослужащих регулируется между подразделениями воинской части так, чтобы не снижалась боевая готовность воинской части и качество несения боевого дежурства.

Были также предложения создать «опекунские советы». Данное предложение, надо полагать, заимствовано авторами из опыта Российской империи или Польши времен немецкой оккупации (в самом общем плане под опекой понимается наблюдение за недееспособными гражданами, попечение об их личных и имущественных правах). Если же речь идет о системе взаимодействия с общественными организациями, Церковью, родственниками военнослужащих, то соответствующая система давно создана и функционирует в белорусской армии.

Одно из предложений касалось перехода к системе комплектования армии только на профессиональной основе, по контракту. Предлагалось начать с формирования сержантского состава исключительно из военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Но если кто-то считает, что сержанты, проходящие службу по контракту, не совершают нарушений дисциплины, то они не знают, что в двух системах комплектования (по контракту и по призыву) военнослужащие набираются из одного и того же населения. А выборка, составленная из всех слоев общества (срочная служба), в целом всегда более устойчива, чем однородный контингент, который предлагается авторами для должностей младших командиров. Кстати, военнослужа-

щие срочной военной службы совершают не больше правонарушений, чем военнослужащие, проходящие службу по контракту (мужчины). Об этом очень подробно написано в статье «Какая армия лучше?», опубликованной в «Белорусской военной газете. Во славу Родины» 14 февраля 2013 года. На первый взгляд, криминологические показатели солдат и сержантов, проходящих службу по контракту, на порядок ниже, чем срочной службы. Но только за счет того, что половина данных должностей укомплектована военнослужащими-женщинами, которые вообще не совершают правонарушений. Идеальные солдаты!

Надеемся, что соответствующие «эксперты» не предложат функции младших командиров возложить всецело на военнослужащих-женщин.

Было также предложение о комплектовании подразделений военнослужащими срочной военной службы одного периода. Но такая практика уже существовала в Советской армии с конца 70-х годов прошлого века. Попытки создания подразделений из военнослужащих одного периода службы не увенчались успехом, они не привели к снижению правонарушений, но при этом возникло немало проблем в поддержании необходимого уровня боевой готовности конкретных подразделений.

Кроме того, оказалось, что «эксперты» абсолютно не знают законодательства, предлагая внести в законы норму освобождения от уголовной ответственности за самовольное оставление воинской части, если это связано с неуставными взаимоотношениями. В Уголовный кодекс Беларуси давно внесено положение, согласно которому лицо, на которое распространяется статус военнослужащего, впервые совершившее деяния, предусмотренные статьей 445 («Самовольное оставление части или места службы»), может быть освобождено от уголовной ответственности, если содеянное явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств (в редакции Закона Республики Беларусь от 19 июля 2005 года № 40-3).

Но есть действительно проблемные вопросы. «Правовой инициативе», несомненно, должно быть известно, что среди призываемых в армию молодых людей в последние годы около 60% задерживались милицией за административные правонарушения, а порядка 5%

имели опыт криминального поведения в связи с осуждением по соответствующим статьям Уголовного кодекса, главным образом за хулиганство.

По поводу имеющих опыт противоправного поведения молодых людей до призыва в армию. Большинство из них, а это более 99%, выходят из армии достойными гражданами своей страны, радикально изменившими свое поведение.

Именно армия выполняет важнейшую социальную функцию, связанную с превентивной практикой — перевоспитанием молодых людей, имеющих отклонения в поведении. При этом в Вооруженных Силах обеспечивается неотвратимость привлечения к ответственности непосредственных виновников правонарушений, неуклонно пресекаются все факты неуставных взаимоотношений, в том числе даже не связанные с физическим насилием, например попытки вымогательства продуктов питания или денег.

Поэтому с целью профилактики правонарушений возбуждались и будут возбуждаться уголовные дела за малейшие поползновения нарушить уставные отношения. Например, за попытки заставить солдата выполнять физические упражнения вне занятий по физической подготовке или за взятку продуктами питания, даже в сумме 2 рублей или 5 рублей 21 копейки (есть такие примеры из последних уголовных дел).

Найдите такие примеры осуждения за взятку в 2 рубля в иных организациях или армиях других государств!

Кстати, с учетом опыта сотрудников «Правовой инициативы» в области социального обслуживания населения, противодействия семейному насилию, военным ведомством было предложено общественному объединению сосредоточить свои усилия на работе с неблагополучными семьями и молодыми людьми, имеющими опыт асоциального поведения. То есть поработать с той частью допризывной молодежи, которая имеет различные виды девиантного поведения. Это, несомненно, оказало бы действенную помощь командирам и начальникам воинских частей, вынужденным перевоспитывать часть молодых людей, имевших до призыва в армию опыт противоправного поведения.

**Периодически общественности навязывается мнение, что якобы в условиях войн нового века комплектование армий должно быть только на профессиональной основе. Почему бы не перейти и нам на способ комплектования только по контракту?**

Все зависит от задач, стоящих перед армиями. Армии, укомплектованные полностью по контракту, хороши для выполнения так называемых экспедиционных задач. Поэтому за членство в том же Североатлантическом альянсе странам, которые имеют комплектуемые по найму армии, надо платить жизнями своих же соотечественников, как во время выполнения именно экспедиционных задач, например в Ираке, Ливии и т. д.

Но для обороны своей страны необходимо участие всех граждан. Войны в защиту Отечества выигрывают только народы. При этом в современной войне для обороны страны ни 50 тысяч (численность военнослужащих армии мирного времени в Беларуси), ни даже 80 тысяч «профессионалов» (цифра, содержащаяся в программных документах партии БНФ) не сыграют никакой роли.

Армия военного времени — это армия, увеличенная в несколько раз. Соответственно, среди важнейших задач Вооруженных Сил в мирное время — всесторонняя подготовка к проведению войсковой мобилизации и готовность к стратегическому развертыванию в рамках перевода страны на условия военного времени. Эти положения отражены в Законе «О Вооруженных Силах».

Для развертывания армии необходим военно-обученный резерв. Для его подготовки и предназначена срочная военная служба, а также служба в резерве, подготовка специалистов на базе военных факультетов и военных кафедр вузов. Причем базовая, основная подготовка по военно-учетным специальностям осуществляется в ходе срочной военной службы.

Поэтому правы те граждане, которые справедливо отмечают необходимость наполнить конкретным содержанием тезис о всенародной защите Отечества. В его основе должен быть демократический принцип единства прав и обязанностей, то есть открытая и всем понятная их взаимосвязь: выполнил обязанности — получи права.

Именно такой принцип реализован в ряде государств, включая Израиль, что позволяет не только противостоять различным угрозам,

но и, самое главное, объединять всех граждан вокруг государственной идеологии (в формате ценностей соответствующего государства). Причем тем же израильтянам служба в армии не мешает строить карьеру в науке, искусстве или спорте.

Еще характерный пример. В Сингапуре, где очень высок уровень экономического и социального развития, за последние десять лет только десять человек получили отсрочку от армейской службы. В основном это спортсмены, участвующие в Олимпийских играх. Причем только те, кто претендует на высшие награды.

Что касается смешанного принципа комплектования, то в последние годы служба по призыву возвращена в ряде стран, в том числе в Литве и Швеции.

Кстати, в Швеции с 2018 года службу по призыву проходят также женщины. Руководство указанных стран пришло к выводу, что возвращение к призыву является наиболее рациональным вариантом обеспечения военной безопасности. Вероятно, что призыв будет восстановлен в Чехии, Болгарии, Франции и Бельгии.

Среди факторов, оказавших влияние на возврат к призыву, — тот факт, что правительства этих стран ощутили реальные потери в подготовке мобилизационного резерва как для армии, так и для национальной гвардии, обеспечивающей порядок в стране, а также в возможностях консолидации общества.

Количество граждан, поддерживающих возврат к обязательному воинскому призыву, в ряде государств, где принцип комплектования армии только по контракту, растет. Например, в Бельгии и Германии за возврат службы по призыву уже выступает большая часть граждан.

В Беларуси сохранится смешанный принцип комплектования армии, других войск и воинских формирований. Это оптимальная система комплектования для выполнения всего комплекса задач обеспечения военной безопасности.

**Могут ли граждане Беларуси поступить на службу по контракту в Вооруженные Силы без прохождения срочной военной службы?**

Могут. Еще в 2014 году было принято решение о возможности поступления на службу по контракту на должности солдат и сержантов граждан мужского пола, не состоящих в запасе и достиг-

ших 18-летнего возраста, то есть не проходивших ранее срочной военной службы. Данное положение внесено в Закон «О воинской обязанности и воинской службе». Контракт о прохождении военной службы заключается на два года. При этом военнослужащим, не выслужившим установленный срок первого контракта о прохождении военной службы, в срок срочной военной службы засчитывается продолжительность военной службы по контракту из расчета двое суток военной службы по контракту за одни сутки срочной военной службы.

В настоящее время большинство (порядка 60%) военнослужащих в армии Беларуси проходят службу на контрактной основе. Кстати, в Кодекс об образовании в соответствии с Законом «Об изменении законов по вопросам эффективного функционирования военной организации государства» вносится положение об освобождении от возмещения в республиканский или местные бюджеты средств, затраченных государством на подготовку специалистов в вузах и сузах, добровольно поступивших на военную службу по контракту.

Минимальное денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях солдат и сержантов, составляет от 734 до 774 рублей. Денежное довольствие сержанта, проходящего службу по контракту, на должности старшины роты составляет более 1 000 рублей. Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, также ежегодно выплачивается единовременное пособие на оздоровление в размере двух окладов денежного содержания (должностной оклад и оклад по воинскому званию), а также материальная помощь в размере 0,3 оклада денежного содержания в связи с непредвиденными материальными затруднениями. Например, для командира отделения эта сумма составляет около 920 рублей. Предусмотрена также выплата денежной компенсации за наем помещений. В Минске эта сумма ежемесячно составляет 184 рубля на каждого военнослужащего и 56 рублей на каждого члена семьи.

**Почему в воинских частях так мало внимания уделяется национальному воспитанию? Почему идеология не уходит корнями в ВКЛ? Почему нет белорусского языка? Где портреты Калиновского, Костюшки?**

Я неоднократно обращался к этой теме в своих публикациях, например в статье «К вопросу о реконструкции истории. Почему ИА REGNUM идет в фарватере “белорусских” националистов»<sup>297</sup>.

В материале, в частности, подчеркивается, что Тадеуш Костюшко — несомненно, полководец и военно-политический деятель, навсегда вошедший в историю. Американцы обязаны своей независимостью именно Костюшко, уроженцу Новогрудского воеводства! И И. В. Сталин не побоялся назвать Первую польскую дивизию именем Тадеуша Костюшко.

Что же касается современной Беларуси, то не следует быть провидцем, чтобы четко представлять: если бы победил Тадеуш Костюшко в ходе знаменитого польского восстания 1794 года, то спустя лет 100 о белорусском языке и тем более о белорусской государственности (в дальнейшем) можно было бы забыть раз и навсегда. Точно так же, как если бы в 1812 году победил Наполеон в ходе так называемой «второй польской войны», которая объективно для белорусов была Отечественной, или Калиновский в ходе восстания 1863 года...

Поэтому, чтобы рассуждать по поводу национального воспитания, я бы советовал авторам соответствующего вопроса обратиться к статье прекрасного педагога и ученого, доктора филологических наук Татьяны Ивановны Шамякиной «Воспитание студенчества в образовательном процессе» (журнал «Социология», № 3 за 2015 год).

Татьяна Ивановна пишет: **«Пришло время четко определить-ся: мы — наследники победителей фашизма или мы — наследники Тадеуша Костюшко и Радзивиллов. Безусловно, Тадеуша Костюшко как самого знаменитого в мире белоруса, скажут некоторые представители нашей интеллигенции и очень многие студенты. При всем уважении к великим историческим деятелям я все же несколько сомневаюсь относительно них: мне кажется потомков крупной шляхты у нас намного меньше, чем потомков простых крестьян. Значит, должна**

---

<sup>297</sup> Макаров, В. М. К вопросу о реконструкции истории. Почему ИА REGNUM идет в фарватере «белорусских» националистов / В. М. Макаров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/40169/](http://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/40169/). – Дата доступа: 26.02.2015.

*учитываться позиция большинства, которая закреплена буквально на генетическом уровне.*

*Можно ли считать Витовта, Льва Сапегу, Радзивиллов, Тадеуша Костюшко безусловно белорусами? Знать о них нужно, уважать нужно, без них наша история неполна, но стоит ли современным труженикам брать за идеал чуждых и этнически, и социально личностей? В то же время есть выдающиеся люди, близкие нам по времени, а главное – непротиворечивые, цельные, высоконравственные, талантливые, честные: государственные деятели (Петр Машеров, Кирилл Мазуров), писатели (Якуб Колас, Максим Танк, Петр Глебоко), художники (Михаил Савицкий, Нелли Счастливая), ученые (Альберт Вейник, Кондрат Крапива) и другие».*

Кстати, не так давно в глобальной сети появился материал некоего Хазина, советующего нам брать пример с Литвы, где возвращена служба по призыву и молодые люди все как один идут в армию, так как якобы в Литве национально ориентированное воспитание молодежи. Примечательно, что в это же время на литовском информресурсе Delfi вышел материал о литовских уклонистах. Оказывается, в прошлом году к ответственности привлекли порядка 7 000 молодых людей, уклонившихся от службы в армии, а за три квартала текущего года – уже 9 000. Эту же информацию опубликовала и «Наша ніва». Кстати, в нашей республике тоже есть уклонисты. Правда, не 9 000, как в Литве, а 320 – в весеннем призыве 2019 года. Мной было по этому поводу сказано, что непременно нужно брать пример с Литвы, только не в отношении «национального» воспитания, а в отношении неуклонной борьбы с уклонистами, а «Наша ніва» нам в этом поможет.

**Проблема отсрочек остро поставлена непосредственно Главой государства. Но только ли причина в необходимости подготовки военно-обученного резерва?**

Президент Республики Беларусь затронул не просто вопрос об отсрочках. Поднят важный, если хотите, философский вопрос. В наших традициях, проверенных в войнах, в том числе в самых жестоких войнах прошлого века, именно мужчина – защитник своей семьи, защитник своего дома, защитник Родины... Но мы

видим сегодня другое. Глава государства еще 5 октября 2018 года на 174-м полигоне сформулировал данный феномен откровенно и жестко: «Почти 80% по закону в отсрочке. Кому-то по учебе, кому-то по семейным обстоятельствам... То есть мы сами приняли такие решения, что люди по закону могут не служить. Это ненормально. Знаете, мы вымираем как класс, мы вымираем как мужики. При нынешнем состоянии дел в случае военного конфликта многие просто не будут уметь пользоваться оружием. Мы очень серьезно... подумаем над тем, как сделать так, чтобы научить мужика защитить хотя бы себя и свою семью, не говоря уже о том, что он Родину должен защищать»<sup>298</sup>.

В ходе совещания 26 февраля 2019 года Глава государства еще раз подчеркнул свое твердое убеждение в том, что мужчина должен служить в армии: «Родину должны защищать все те, кто живет на этой земле. Не дай бог конфликт — половина мужиков не знают, что такое оружие. Я уже не говорю о том, что они не умеют им пользоваться...».

Таким образом, речь идет не просто о службе. Это серьезный мировоззренческий вопрос. Часть мужчин перестали быть мужчинами, защитниками Отечества.

Неоднократно приводился следующий пример по поводу военных профессий. Несколько лет назад в телеэфире на канале ОНТ было показано ток-шоу. Молодежная аудитория. Обсуждение вопроса о статусности различных профессий. Ведущий обращается к девушке — курсанту Военной академии: «Вы, такая красавица, почему связали свою судьбу с армией?»

Ответ достойный: «Когда я вижу юношу с длинными волосами и серьгами, пирсингами и прочими украшениями, меня не покидает мысль: должен же кто-то защищать нашу Родину!»

Верно сказано. К сожалению, есть специфическая прослойка «мужчин», которые, конечно же, не стали и не станут женщинами. Но перестали они быть и настоящими мужчинами, коль скоро не способны защищать свою страну, ибо утратили сугубо мужское начало в сфере трудов, бесполезных для блага Отечества.

---

<sup>298</sup> [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/poseschenie-uchebnogo-poligona-v-ivatsevichskom-rajone-19638/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poseschenie-uchebnogo-poligona-v-ivatsevichskom-rajone-19638/).

Кстати, именно эти граждане, неспособные защитить ни себя, ни свой дом, а тем более Отечество, больше всего кричат о неких своих правах, забывая об обязанностях. Но поскольку даже при крайне ограниченных возможностях в познании основ военного дела «независимые эксперты» кое-что слышали о необходимости подготовки военно-обученного резерва, то тема службы в армии для них просто превратилась в объект для дискредитации силовых структур, причем в самых радикальных формах. Как здесь не вспомнить классика:

*Мы слышим звуки одобренья  
Не в сладком ропоте хвалы,  
А в диких криках озлобленья...*

### **Какие меры принимаются для повышения социального статуса срочной военной службы?**

Служба в армии, в том числе по призыву, непременно подразумевает значительные преференции. С 2016 года реализуется разработанный в Министерстве обороны план повышения мотивации для прохождения срочной военной службы, службы в резерве.

Среди дополнительных мер стимулирования образцового ратного труда, повышения мотивации для прохождения срочной военной службы:

введение льгот при поступлении на государственную службу в части, касающейся приоритета для граждан, прошедших воинскую службу (уже реализовано в принятом Законе);

предоставление гражданам, прошедшим военную службу, службы в резерве, льгот при трудоустройстве — сохранение в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания состояния на военной службе, за гражданами, работавшими до призыва на военную службу, права поступления на работу к тому же нанимателю вне зависимости от формы собственности (данные изменения внесены в Трудовой кодекс и вступили в силу с 28 января 2020 года);

с 1 января 2020 года вступили в силу изменения в Жилищный кодекс, закрепляющие за отслужившими в армии гражданами первоочередное право на общежитие для обучающихся в вузах и ссузах.

Решается вопрос о введении льгот при поступлении и обучении в учреждениях образования:

предоставление преимущества при поступлении в высшие и средние специальные учреждения образования;  
бесплатное обучение на подготовительных курсах в вузах и ссузах;  
выбор места распределения после обучения;  
снижение стоимости обучения и введение доплаты к стипендии  
и другие меры.

Кроме того, с 1 января 2019 года повышено более чем в два раза денежное довольствие военнослужащих срочной военной службы.

Принципиально согласованы со всеми заинтересованными вопросы о зачете срочной военной службы в страховой пенсионный стаж. Причем это не льгота, а естественное право гражданина, выполнившего конституционную обязанность и священный долг по защите Отечества.

Одновременно с подписанием Закона Глава государства поручил Правительству проработать комплекс мер, направленных на дальнейшее повышение престижа срочной военной службы.

Ни у кого не должно быть сомнений, что военным ведомством с неуклонной твердостью будут проведены в жизнь меры по повышению социального статуса солдата.

### **Сколько реально людей благодаря армии достигли успеха в любых сферах?**

Вопрос напоминает известный тезис из классики советского кино: «Огласите весь список, пожалуйста!».

И тем не менее почитайте биографии наших выдающихся ученых, деятелей культуры и других известных в Беларуси людей, и тогда вы непременно будете знать, что, например, известный художник Владимир Васильевич Уроднич гордится своей службой в учебной дивизии в Печах, где он служил срочную службу еще в Советской армии в течение трех лет, а путевку в жизнь как будущему художнику Леониду Александровичу Дударенко дал лично командир танковой дивизии Д. А. Драгунский. Именно командир дивизии на Дальнем Востоке, дважды Герой Советского Союза Давид Абрамович Драгунский увидел в танкисте Л. А. Дударенко будущего яркого мастера и лично принял участие в его судьбе как художника.

Почитайте биографию и публикации доктора исторических наук Игоря Александровича Марзалюка, и вы узнаете, что Игорь Александрович также гордится своей службой в разведоте 1-й танковой бригады 5-го гвардейского армейского корпуса. Кстати, это тот самый корпус, предназначенный для действий в оперативной маневренной группе фронта, созданный на базе 120-й дивизии в Уручье в начале 80-х годов прошлого века, опередивший на несколько десятилетий взгляды на войну будущего...

Я понимаю подоплеку подобных вопросов и еще раз могу подтвердить, что для патриотов Беларуси защита Отечества была и всегда будет обязанностью и священным долгом.

**Почему вы знали о демографической яме и ничего не сделали? Почему Министерство упорно игнорировало недостаток призывников, а потом выдало «Закон об отсрочках»?**

Данное утверждение абсолютно неверно. Еще после переписи населения в 2009 году спрогнозировано осложнение демографической обстановки, были проработаны все меры по реагированию, начиная с принятия Закона в 2014 году, согласно которому граждане могут поступать на службу по контракту, минуя даже срочную военную службу. А в последние три года эта тема очень подробно освещалась в СМИ, в том числе по итогам выступления Главы государства по данной теме на 174-м полигоне 5 октября прошлого года, а также на совещании 26 февраля 2019 года.

К сожалению, в Беларуси есть категория граждан (ничтожное меньшинство), которые не получают информацию из официальных источников, а пользуются провокационной фейковой информацией маргинальных ресурсов типа «Белсата» или «Хартии». Можно лишь предложить этим гражданам читать материалы интернет-портала Президента Беларуси, ИА «БелТА», военного информационного агентства «Ваяр» и других республиканских СМИ.

**Почему после скандалов в армии осталась дедовщина, пассивно поддерживаемая нерадивыми командирами? Почему в частях, в которых установлены факты дедовщины, командиры еще не в тюрьме?**

Аналогично можно было бы поставить вопрос: почему не в тюрьме родители и педагоги, которые воспитывали минимум 18 лет

молодого человека и так его и не воспитали, коль скоро он совершил преступление, причем не только в армии?

Более правомерно было бы поставить вопрос следующим образом: почему в белорусской армии все криминологические показатели в три-четыре раза ниже, чем в республике (причем с учетом того, что Беларусь — одна из немногих стран в мире, где в целом преступность снижается)? Почему в армии преступность несопоставимо ниже, несмотря на то что кроме общеуголовных преступлений есть еще чисто воинские преступления?

Потому что благодаря добросовестному ратному труду соответствующих командиров и начальников в более чем 90% воинских частей нет преступлений и происшествий, а армия объективно выполняет функцию социальной превенции, то есть перевоспитания.

По поводу ответственности командира за проступки подчиненных.

Командир несет ответственность в рамках своих полномочий, если он не выполнил должностных обязанностей, если он не владеет обстановкой, не поддерживает порядок в подчиненном подразделении.

Но командир будет всемерно поддерживаться и поощряться, если он наводит порядок силой закона, если он выявил преступление, например покушение на неуставные взаимоотношения, и принял своевременные меры в соответствии с законодательством вне зависимости от количества возбужденных дел.

Поэтому следует очень аккуратно относиться к легковесным заявлениям по поводу ответственности командиров за проступки подчиненных. Лет десять назад лично мне пришлось изучать причины сокрытия преступления в одной из воинских частей Слонимского гарнизона. Сокрытие преступлений — это исключение из правил в белорусской армии, и наказываются подобные деяния жестко, в соответствии с Уголовным кодексом. Командир воинской части пытался скрыть правонарушение, за что и был привлечен к уголовной ответственности.

Но, знакомясь с соответствующими документами в воинской части, я нашел не имеющее непосредственного отношения к тому сокрытию официальное представление гродненского прокурора о привлечении к ответственности командира роты в связи с тем, что его

подчиненный — военнослужащий срочной военной службы, находясь в отпуске за весь период службы, совершил преступление (употребил спиртные напитки и устроил дебош в одном из кафе). В представлении так и было написано: «привлечь к дисциплинарной ответственности командира подразделения с учетом того, что именно командир отвечает за воспитание военнослужащего» и т. д.

Но солдат, прослуживший в этой роте в течение года, не совершал нарушений дисциплины, так как в подразделении был обеспечен надлежащий контроль за личным составом, шел плановый эффективный процесс боевой учебы. Командир же чисто физически не может контролировать солдата в отпуске. Более того, как потом выяснилось, солдат даже состоял на учете в наркологическом диспансере, о чем не было упоминаний в личном деле. Но не функция командира роты — вести переписку с наркодиспансером!

Наоборот, следует отдать должное командиру подразделения, в подчинении которого солдат, имевший отклонения в поведении до службы в армии, добросовестно выполнял должностные обязанности.

Данный пример стал предметом досконального разбирательства на очень высоком уровне. В наших нормативных актах, регламентирующих вопросы поддержания правопорядка, подчеркивается, что командир будет всемерно поддерживаться, когда своевременно выявляет покушение на правонарушения и принимает меры в соответствии с законодательством.

Что же касается воспитания солдата, то уместно еще раз напомнить всем, что его воспитывали 18 и более лет семья, школа, общество, и если это воспитание не увенчалось успехом, то не следует винить в этом командира роты. Наоборот, именно армия объективно выполняет превентивную функцию, способствует перевоспитанию людей с негативными личностными качествами, и как результат 99% молодых людей, даже имевших до службы в армии проблемы с законом, не совершают правонарушений.

\*\*\*

С принятием Закона «Об изменении законов по вопросам эффективного функционирования военной организации государства» общая

численность Вооруженных Сил мирного времени (а это около 50 тысяч военнослужащих) не будет увеличена ни на одного человека. Речь идет лишь о комплектовании войск военнослужащими срочной военной службы, недобор которых стал ощущаться с 2018 года.

Прогностическая оценка показывает, что в Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования дополнительно могут быть призваны в осеннем призыве до 3 000, а в весеннем призыве — до 2 000 граждан. Много это или мало?

Если за точку отсчета взять количество граждан, состоящих на учете призывников, кому исполнилось 18 лет и более (это около 140 тысяч человек), то количество дополнительно призванных в армию составит максимум 2,1% от числа всех призывников.

Причем общее количество призванных в армию граждан будет даже меньше, чем количество призывавшихся (в каждый из призывов) в 2005—2017 годах. Тем не менее эти меры позволят призывать в Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования минимум граждан призывного возраста, что необходимо для поддержания боеготовности, обеспечить выполнение задач, стоящих перед армией.

# ПОПЫТКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА В БЕЛАРУСИ: НЕ ДОЖДУТСЯ!

## ПОЛИТИКА КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ ВОЙНЫ И ВОЙНА КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ «ТРАГЕДИИ»<sup>299</sup>

*В статье, являющейся продолжением серии материалов, опубликованных в книге «Выбор белорусского народа» под рубрикой «Философия современной войны» [1, с. 232–265], рассматриваются подходы к исследованию трансформации сущностных особенностей войн нового века, в том числе представленные известным футурологом, публицистом Сергеем Переслегиным.*

2020 год. Коронавирус вырвался на свободу. Информация в СМИ о пандемии напоминает даже не сводки с полей сражений, а перманентную истерию. Всемирная паника. Парализованы целые континенты, и скованы карантинном страны. С трибуны ООН звучат заявления об угрозе голода «библейских масштабов», а в США — бум строительства бункеров...

Что же происходит в мире?

Просто новая война! Глобальное противоборство, но в совершенно новых формах и содержательных компонентах. Сергей Переслегин пишет: «Новая война уже идет. И в этой войне противник применяет тактику блицкрига лучше, чем это делали гитлеровские генералы в 1941 году» [2, с. 3].

Когда почти два десятка лет назад в Беларуси были сформулированы концептуальные идеи о радикальной трансформации сущности войны, многие маститые военные теоретики ближнего зарубежья их просто не восприняли, скептически отнеслись к изысканиям белорусских ученых...

<sup>299</sup> Макаров, В. М. Коронавирус: политика как продолжение войны и война как продолжение «трагедии» / В. М. Макаров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/102914/](https://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/102914/). – Дата доступа: 30.06.2020.

Тем не менее именно в нашей стране задолго до широкого употребления терминов типа «гибридная война» сформулирован в обобщенном виде феномен сущностных изменений войны, выраженный, в частности, в формуле: «Политика есть война, только иными, невоенными средствами» (в отличие от классического положения Карла фон Клаузевица «война есть продолжение политики»). Этот тезис философии современной войны был сформулирован именно белорусским военным ученым и в последующем размещен в научном журнале «Наука и военная безопасность» [3]. К слову, поскольку военный ученый — не только теоретик, но и практик, то сегодня он — генерал-лейтенант и Генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности...

Каково же содержание самой политики как войны в современных условиях?

Локальные конфликты нового века, в том числе в Ливии, Сирии и ряде других стран, продемонстрировали технологическое преимущество НАТО, и прежде всего США, но оказались абсолютно провальными акциями для них. Подобные войны стали нерентабельными экономически, то есть перестали быть адекватным инструментом перераспределения ресурсов.

Глобальная война, например ракетно-ядерная или даже большая война с ограниченным применением ОМП, построенная в логике Второй мировой, содержит неприемлемые риски.

Еще в 1986 году была издана книга «Космическое оружие: дилемма безопасности», подготовленная Комитетом советских ученых в защиту мира, против ядерной угрозы, где углубленному анализу подвергались научно-технические, военно-стратегические и международно-политические последствия, связанные с перспективой создания широкомасштабной противоракетной системы с элементами космического базирования (так называемая стратегическая оборонная инициатива, провозглашенная в начале 80-х годов прошлого века президентом США Рейганом) [4].

В книге подробно обосновывается действие в области стратегического баланса закона «убывающего эффекта», когда все большее вложение ресурсов в ядерные вооружения (с учетом уже огромных их

запасов, а также доступных другой стороне ответных мер) приносит все меньший эффект с точки зрения реально значимого изменения соотношения сил.

То есть мир переступил ту черту, за которой дальнейшее накопление и совершенствование ядерных вооружений не только опасно, но и бессмысленно.

Тем не менее ситуацию «взаимного гарантированного уничтожения» критиковали на Западе не только пацифисты, но и политические деятели, ученые и даже военные, которые руководствуются мотивами, далекими от миролюбия. Для них неприемлемы сокращение вооружений и разоружение на основе принципа равенства и одинаковой безопасности. Но их не устраивает и «взаимное гарантированное уничтожение», означающее признание присущего паритету «ядерного пата», который исключает возможность использования военной силы в качестве активного инструмента политики и тем самым перечеркивает идею о необходимости дальнейшего развития средств ведения войны.

Попытки выйти из состояния ядерного пата, предпринятые после распада СССР, оказались также безрезультатными. В 2007 году был сделан важный вывод о том, что с точки зрения обладания ядерными потенциалами мир остался двухполярным с одной стороны США, с другой — потенциал Российской Федерации, оставшийся от СССР. Поэтому выход США из договоров и по ПРО, и по открытому небу не принесет желаемого эффекта — равновесие сил будет восстановлено. Но на более высоком уровне с более высокими рисками глобальной катастрофы.

То же самое касается и большой войны с ограниченным применением ядерного оружия. Если кто-то из военных теоретиков еще недавно считал, что такая война отчасти позволяет решить спор между державами за мировое лидерство, то в современных принципиально новых условиях она не сможет преодолеть самое главное — глобальные экономические проблемы ни с задолженностью, ни с деривативами, ни даже с перекосом экономики в сторону потребления.

Кстати, на июнь 2020 года госдолг США впервые превысил 26 триллионов долларов, о чем сообщил американский портал

CNSNews.com со ссылкой на данные Министерства финансов США.

Не преодолет традиционная война комплекс глобальных противоречий нового века, начиная от противоречия между ростом производства-потребления и имеющимися ресурсами и заканчивая главным противоречием — между бездуховностью «свободного рынка», порождающей власть денег (с одной стороны), и духовными основами существования различных цивилизаций [5].

В результате постепенно сформировалось мнение, что традиционная война перестала быть адекватным, хотя и радикальным решением. Она или недостаточна, или избыточна.

Значит ли это, что войн больше не будет? В свое время в эпоху так называемой перестройки был довольно популярным лозунг из лексикона горбачевского «нового мышления» о том, что «война перестала быть продолжением политики», так как конечная цель большой войны иррациональна — «ничто», а значит, войн не будет...

Трагические события трех последних десятилетий опровергли данный посыл. Другой вопрос, что современные войны — это совершенно новый феномен.

Это не Первая мировая — с пехотными атаками против пулеметов. Не Вторая — с танковыми ударами и стратегическими бомбардировками. Не третья (холодная) — с политико-экономическим противостоянием, блокадой и подрывными операциями. Все это, впрочем, тоже будет использоваться и уже используется — но в качестве фона, а не основного содержания новых войн.

Кто же является ключевым субъектом ведения такой войны? Сергей Переслегин считает, что «на уровне государств актором новой войны являются Соединенные Штаты Америки» [2].

Основной задачей, стоящей перед США, становится реформирование национальной экономики. Речь идет в идеале о переходе к посттехнологическому развитию (робототехника, нанобиотехнологии, искусственный интеллект и т. д.).

При этом Америке необходимо оздоровить свою финансовую систему, перераспределить активы в пользу промышленного капитала

и вывести из игры, по крайней мере временно, главных конкурентов — Китай, Россию и Европейский союз.

Что значит «перераспределение активов»? Это резкое ослабление пятого технологического уклада с его господством финансовых технологий над производственными и менеджмента над хозяйствованием и здравым смыслом (глобализация, экономика потребления, экономика услуг), как не позволяющего преодолеть противоречия нового века — «общий кризис глобального миропорядка».

То есть речь идет о конфискации финансового капитала, прежде всего банковского. Но такое невозможно сделать без насильственных мер, по существу, без гражданской войны.

Развязать гражданскую войну в самих США — реально ли это?

Трагические события в США в мае-июне 2020 года в связи с волнениями на расовой почве — пока не более чем фон совершенно иных событий. Хотя в тех же США есть довольно влиятельные силы, которые готовы разыграть расистскую карту внутри собственной страны с использованием метода «актуализации исторического времени» — реанимации старых обид и противоречий. Метода, отработанного на СССР в ходе перестройки. Об этом свидетельствует и такой факт: экс-президент США Обама в свое время состоял в церкви Иеремии Райта и вышел из нее где-то за две недели до того, как стать президентом. Это негритянская радикальная антиамериканская церковь, а сам Иеремия Райт «яростно ненавидит Соединенные Штаты, сжигает американские флаги, говорит о том, что Америка должна быть проклята за то, что она делала в девятнадцатом веке» [6, с. 8].

Тем не менее следует согласиться с Сергеем Переслегиным: повторять собственный кровавый эксперимент — Гражданскую войну (1861—1865) — у американцев желания нет.

Поэтому гражданская война должна быть экспортирована на мировую периферию.

Как это сделать? Сегодня глобальную деструкцию экономики удобнее решать не традиционной войной, а глобальной катастрофой. Или, другими словами, глобальная катастрофа — это и есть современная форма войны [2, с. 3].

*18 октября 2019 года, то есть за полтора месяца до обнаружения первого случая заражения COVID-19, в Нью-Йорке проведено специальное пандемическое учение под названием «Событие 201» (англ. — Event 201).*

*Учение организовали Центр по безопасности здоровья Университета Джонса Хопкинса, Всемирный экономический форум и Фонд Билла и Мелинды Гейтс [7].*

*На первый взгляд, это учение чисто по гражданской обороне. Даже военная игра — мозговой штурм с элементами действия в реальной обстановке.*

*Все это происходило до начала эпидемии, но там обсуждалось все: и Китай, и коронавирус, и реакции, и модели. Причем имеется достаточное количество открытых материалов по данным вопросам!*

*Конечно, можно сказать, что Университет Джонса Хопкинса гениально все предсказал. Но кто-нибудь когда-нибудь в мировой практике проводил мировой карантин или карантин со странами [8]?*

*Спустя полтора месяца после учения начинается реальная эпидемия.*

*Сначала при помощи мировых СМИ ей придаются все черты даже не чумы XIV века, а некоего почти потустороннего апокалипсиса. А затем, по существу, собственно глобальная катастрофа действительно происходит.*

*Паралич мировых торговых путей, тотальное закрытие границ, всеобщий карантин, фантастический «режим самоизоляции» — все это может разрушить мировую экономику гораздо быстрее и эффективнее, чем стратегические бомбардировки, подводная блокада или атомное противостояние сверхдержав. Тем более что глобализация сделала свое дело и экономика практически всех государств избыточно открыта.*

*Никогда еще на планете для защиты от пандемии не применялся такой метод, как изоляция от внешнего мира и друг от друга здоровых людей.*

*Изоляция больных и контактных — да. Эвакуация из зараженной зоны — тоже. В психиатрии встречается самоизоляция*

ция: больной уходит в себя, не хочет никого видеть и никуда выходить. Но чтобы в качестве борьбы с эпидемией всех здоровых людей заставляли сидеть дома, подрывая их иммунитет и психику, а также экономику страны...

Эту никогда прежде не применявшуюся тактику, сопряженную с большими рисками, как по команде бросились внедрять в самых разных странах на разных континентах.

Но откуда поступила команда? Не было экстренного заседания ООН, на котором бы обсуждали пути решения проблемы и приняли соответствующую резолюцию. Главы государств не собирались вместе и не согласовывали единого (весьма нестандартного) решения.

В международных документах ВОЗ по COVID-19 директив и рекомендаций по самоизоляции нет. В «Рекомендации по корректировке мер общественного здравоохранения и социальных мер в контексте COVID-19», изданной 16 апреля 2020 года, говорится, что больных коронавирусом надо идентифицировать, протестировать, изолировать и пролечить. А тех, кто был с ними в контакте, поместить в карантин. Кстати, это выполнено в Беларуси.

В то же время в документе отмечается, что «в ряде стран были введены дополнительные широкомасштабные меры общественного здравоохранения и социальные меры (PHSM), включая ограничения на передвижение, закрытие школ и предприятий, карантин географического района и ограничения на международные поездки. Их иногда называют мерами “блокировки” или “самоизоляции”. Оценка воздействия PHSM на здоровье населения в контексте COVID-19 необходима. Эта оценка должна учитывать социальные последствия и экономические издержки таких мер, которые могут быть значительными» [9].

Парадоксальная ситуация. Население большинства стран, в том числе «воспитанное» на «демократических» и «либеральных» ценностях, добровольно отказалось от элементарных прав, отправившись под домашний арест.

Запрещено выходить из дома, традиционно здороваться, обниматься... Не напоминает ли все это модель государства будущего, воспроизведенную в фильме «Разрушитель» (англ. Demolition Man)? Это фантастический боевик 1993 года со Сильвестром Сталлоне в главной роли. В центре сюжета — борьба криминального авторитета (с одной стороны) и полицейского Джона Спартана, начавшаяся в 1996 году и закончившаяся в 2032 году. Очнувшись после «разморозки», Сталлоне-Спартан с величайшим удивлением узнает, что спустя несколько десятилетий в стране будущего все запрещено и все под тотальным контролем (чего стоит один только запрет на «обмен жидкостями»?!) ...

И тем не менее доведенные до абсурда фантастические модели поведения людей будущего, представленные в фильме, воспроизводятся на наших глазах...

Рвутся экономические связи. Резко сокращается длина технологических цепочек. Что будет, если не прекратить глобальный психоз?

Последствия вполне предсказуемы.

В связи со срывом посевной над миром нависает призрак голода. ВВП, падение которого на единицы процентов воспринималось каждой страной как национальная трагедия, мог упасть сразу на 15%, а прогноз достигал 50% и более (предельным показателем Великой депрессии 1929 года было около 30% падения ВВП).

Поскольку люди лишены возможности зарабатывать (это касается малого бизнеса, самозанятых да и многих других), их сбережения сгорают в пламени карантина. Практически все выданные банками кредиты частным лицам становятся невозвратными.

В итоге в идеале должна произойти ликвидация «финансовых пузырей», а главное — перемещение активов от банков к финансовым фондам и от них частично к промышленности нового технологического уклада.

*Примечательно, что еще в 2009 году к основным диспропорциям и противоречиям, породившим цивилизационный по своей сути кризис, Константин Сивков отнес именно противоречие между объемом мирового «финансового пузыря» и масштабом*

*реального сектора мировой экономики. Его разрешение возможно либо устранением (в какой-либо форме) мирового «финансового пузыря», что чревато утратой власти транснациональной финансовой элитой, либо его «конверсией» в реальный сектор экономики, что будет означать установление полного финансового господства новой транснациональной финансовой элиты над миром [5].*

Не попытка ли установления подобного господства предпринята в последнее время, для чего задействованы инструменты совершенно новой войны?

Сергей Переслегин пишет: «Раньше война была социальной катастрофой. Сегодня же социальная катастрофа стала войной. Раньше гражданскую войну стремились представить как мировую. Теперь мировая война будет институцирована как гражданская».

Но сам этот конфликт, по мнению исследователя, в формате народных бунтов и антитеррористических операций будет лишь прикрытием борьбы в совершенно других пространствах.

Прежде всего, это юридическое пространство. Опыт коронавируса показал, что все конституционные гарантии граждан, а следовательно, и все статьи законов, опирающиеся на эти гарантии, не стоят даже бумаги, на которой они когда-то были напечатаны. Это касается и международного права, и национальных законов.

Это означает, что элиты собираются править, опираясь только на грубую силу, на фоне которой модели порабощения, представленные в фантастических фильмах, покажутся детскими шалостями...

«Новое право» определит победителей и проигравших в глобальной гражданской войне.

Особо следует выделить информационное право, право медиа, право, действующее в разнообразных виртуальных мирах. Защиту информации. Управление информацией. Трансформацию информации.

Но главное — это контроль над сетями, сетевыми протоколами, программными оболочками и рабочими программами. Физический контроль над серверами, сетевыми узлами и интермодальными порталами, связывающими виртуальность с реальностями.

\*\*\*

Беларусь является единственной страной в мире, сумевшей устоять среди массовых психозов и истерии, развернувшихся в связи с пандемией и наложивших жесточайший отпечаток на людей и через людей на экономику.

Когда почти во всех государствах планеты были приняты решения о закрытии стран (закрытии экономик), именно в нашей стране выработана оптимальная модель лечения заболеваний, связанных с коронавирусом в совокупности с комплексом мер по сохранению экономики. И сделано это в первую очередь, исходя из национальных интересов, интересов людей!

Кстати, за лавиной публикаций по проблемам коронавируса лишь в государственных СМИ в июне предан гласности тот факт, что именно Беларусь имеет один из самых низких показателей в мире по количеству погибших в расчете на число заболевших. Это может рассчитать каждый, например, по ежедневно публикуемым данным ВОЗ, Университета Джонса Хопкинса и других структур [10]. Так, на начало июня 2020 года число погибших от числа заболевших в Беларуси составляло около 0,5–0,6%, в России – 1,25%, Индии – 2,8%, США – 5,6%, Великобритании – 14,1%, Франции – 15,25%.

В то же время нынешние времена – одни из наиболее тяжелых за последнюю четверть века в связи с давлением со всех сторон при выборе пути в условиях пандемии. Беларусь оказалась с таким подходом единственной в мире, но достигла конкретных результатов.

Главное же в том, что Беларусь показала пример сохранения субъектности в большой политике, пример последовательной защиты национальных интересов в условиях беспрецедентных вызовов, обусловленных попытками главных игроков управлять катастрофами как новой реальностью грядущего передела мира.

Поэтому давление на нашу страну будет нарастать и впредь.

Дело это явно бесперспективное. Белорусский народ, вынесший за свою историю немало страшных испытаний, включая фашистский геноцид Второй мировой войны и чернобыльскую катастрофу, несомненно, устоит перед вызовами нового века. Для этого есть все не-

обходимое, в том числе сильная власть и система национальной безопасности, способная и готовая эффективно действовать в любых условиях, что не позволит втянуть нашу страну в хаос посредством технологий управления катастрофами...

## **Литература**

1. Макаров, В. М. Выбор белорусского народа — прорыв в будущее / Владимир Макаров. — Минск : Четыре четверти, 2014. — 388 с.
2. Переслегин, С. Б. Управление катастрофами как новая реальность грядущего передела мира [Электронный ресурс] / Сергей Переслегин // ВПК. — 5 мая 2020 года. — № 17 (830). — Режим доступа: <https://www.vpk-news.ru/articles/56807>.
3. Зась, С. В. Военная опасность и военная угроза: методологический аспект и некоторые выводы / С. В. Зась // Наука и военная безопасность. — 2004. — № 3. — С. 15–17.
4. Велихов, Е. П. Космическое оружие: дилемма безопасности / Е. П. Велихов, Р. З. Сагдеев, А. А. Кокошин (ред.). — М.: Мир, 1986. — 194 с.
5. Сивков, К. Оценка реальности мировой войны, как основного инструмента выхода из глобального кризиса, и ее вероятный характер / Константин Сивков // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.km.ru/news/oczenka\\_realnosti\\_mirovoj\\_vojny\\_](http://www.km.ru/news/oczenka_realnosti_mirovoj_vojny_). — Дата доступа: 19.05.2009.
6. Кургинян, С. Э. Коммунизм — взгляд из России и США. По материалам беседы с Тимом Кирби / Сергей Кургинян // Россия XXI. — 2013. — № 1. — С. 6 — 23.
7. В США готовились к пандемии на учениях с участием коронавируса [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vpk-news.ru/news/56010>. — Дата доступа: 22.03.2020.
8. Фрагменты передачи «Право знать!» от 16 мая 2020 года на канале ТВЦ «Коронавирус и пургократия» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/fce237a3>. — Дата доступа: 20 мая 2020 года.

9. Медведева, И. Странное явление — самоизоляция / Ирина Медведева, Татьяна Шишова // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gossaprimavera.ru/article/0fab11f6>. — Дата доступа: 24 мая 2020 года.

10. Таблица распространения коронавируса в мире [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://koronavirustoday.ru/info/koronavirus-tablica-po-stranam-mira-na-segodnya/>. — Дата доступа: 23 июня 2020 года.

## ЕЩЕ РАЗ О МАЙДАННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ<sup>300</sup>

*Данная статья является продолжением материала «Коронавирус: политика как продолжение войны и война как продолжение “трагедии”»<sup>301</sup>, в котором рассмотрено сущностное содержание противоборства нового века, когда социальная катастрофа (эпидемия) становится, по существу, новой войной, а традиционные конфликты в формате народных бунтов и антитеррористических операций являются лишь прикрытием изощренной борьбы в других пространствах.*

*В этом отношении заслуживают внимания мнения исследователей, считающих, что протестная активность в тех же США направлена далеко не против действующего американского президента, а против западной культурной идентичности в целом<sup>302</sup>.*

*Какие выводы следует сделать нам из этих событий, отражающих глобальную нестабильность, какие уроки необходимо извлекать для сохранения мира и безопасности в Беларуси? Этим вопросам посвящена настоящая статья.*

Что происходит в США?

В начале истории с убийством Джорджа Флойда многим казалось, что американское общество столкнулось с новым витком эскалации расовых противоречий.

Такие противоречия периодически трансформировались в протестную активность. Так уже было в США в 1967–1968 годах, в 1992 году — в связи с беспорядками в Лос-Анджелесе или в 2014 году — в Фергюсоне.

<sup>300</sup> Макаров, В. М. Еще раз о майданных технологиях дестабилизации / В. М. Макаров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/103631/](https://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/103631/). – Дата доступа: 30.07.2020.

<sup>301</sup> Макаров, В. М. Коронавирус: политика как продолжение войны и война как продолжение «трагедии» / В. М. Макаров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/102914/](https://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/102914/). – Дата доступа: 30.06.2020.

<sup>302</sup> Коровин, Л. По ту сторону «Америки в огне» – куда унесут качели? / Лев Коровин // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/4ea6a819>. – Дата доступа: 3.07.2020.

История с атаками на памятники сначала также напоминала более ранние подобные кампании. Их авторами и инициаторами выступал ряд левацких движений типа BLM — Black Lives Matter («Жизни черных важны»). Так, выступления против памятников деятелям Конфедерации в 2017 году привели к столкновениям активистов BLM и участников движения «Антифа» с ультраправыми в г. Шарлотсвилле в штате Вирджиния.

Тем не менее последующие события показали, что накал и направление погромов, их информационное сопровождение вышли далеко за пределы обычного межрасового противостояния.

Что же происходит на самом деле? Погромщики из числа BLM атакуют памятники не только и не столько конфедератам, а вообще памятники американским и европейским политическим и культурным деятелям. Рушатся и оскверняются памятники первому президенту США Джорджу Вашингтону, освободившему рабов Аврааму Линкольну, наделившему бывших рабов гражданскими правами Улиссу Гранту, а в Сан-Франциско под горячую руку попал памятник побывавшему в рабстве у мавров испанскому классику Мигелю де Сервантесу.

Более того, протесты против памятников интернационализируются. В Англии протестующие пытаются снести памятники Уинстону Черчиллю. В Австралии атакуют памятники первооткрывателю континента Джеймсу Куку. В Латинской Америке сносят памятники Христофору Колумбу.

В самих же США деятель BLM Шон Кинг призывает уже рушить «статуи белого европейца, которого называют Иисусом»!

Атакуя не только памятники конфедератам, но и памятники отцам — основателям США, борцам с рабством и даже статуи Иисуса Христа, представляемые как якобы расистские, BLM и те, кто за ними стоят, показывают, что воюют они не с расизмом, а с культурным фундаментом американской нации. Акции белых леваков с демонстративным «покаянием» перед чернокожими адептами таких же левацких организаций только усиливают этот эффект.

Парадоксальная ситуация. Америка сама становится жертвой теории «ненасильственной» смены власти, разработанной в собственной стране Джином Шарпом и его соратниками.

Но не все так просто.

Лишь на первый взгляд речь идет о применении майданных технологий против президента США Трампа.

Реально же процессы в США выходят далеко за рамки только майданного сценария. Война ведется не с Трампом, а с фундаментом американской и в целом западной культурной идентичности. Это выводы исследователей феномена американской «цветной революции», в частности Льва Коровина<sup>303</sup>.

Действительно, какое отношение к американским межрасовым отношениям и политическому будущему Трампа имеют Уинстон Черчилль или Джеймс Кук, не говоря уже о Христе?

Война эта ведется разъяренными толпами в условиях антиполицейской истерии в СМИ и с поддержкой со стороны либеральных политиков.

Действующие таким образом сторонники ультралевых организаций (причем и чернокожие, и светлокожие) нарываюся на ответные действия со стороны тех, кому они уже сейчас наносят оскорбление за оскорблением.

Но законы жанра требуют, чтобы правые сформировали против «Антифа» и ВЛМ собственные штурмовые отряды. Аналогичным образом могут развиваться события и в Европе. Унижаемые европейцы, все более раздражаемые затянувшимся мигрантским кризисом, могут захотеть последовать примеру американских правых и обратиться к собственной истории первой половины XX века. При возникновении спроса на фашизм этот спрос обязательно удовлетворят. (Говорят, несколько лет назад появился видеofilm, где заgrimированный под Гитлера артист вышел на улицы Берлина. Первая же встретившаяся женщина бросилась к нему с возгласом: «Фюрер! Вернись! Эти...». Фильм, конечно же, запретили, но терпение европейцев явно не бесконечно...)

Все это современные примеры использования спецтехнологий, приводящих не только к смене власти, но и к разрушению государств.

<sup>303</sup> Коровин, Л. По ту сторону «Америки в огне» – куда унесут качели? / Лев Коровин // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/4ea6a819>. – Дата доступа: 3.06.2020.

А теперь к обстановке в Беларуси.

К чему призывают оппоненты власти на протяжении более четверти века? К реализации проектов «Площадь», к выводу на улицы огромных масс людей. Почему именно «Площадь»?

Потому что в основе всех переворотов и «цветных» революций — применение спецтехнологий, в том числе основанных на особенностях психологии толпы.

О том, что поведение человека в толпе существенно отличается от поведения того же человека вне толпы, написано множество работ начиная с XIX века.

К примеру, известный французский психолог и социолог Гюстав Лебон (1841—1931) констатировал в своей книге «Психология народов и масс» (1895), что на смену власти элит приходит власть толпы, в которой «сознательная личность исчезает, причем чувства и идеи всех отдельных единиц, образующих целое, именуемое толпой, принимают одно и то же направление»<sup>304</sup>.

То же наблюдение можно встретить в трудах Зигмунда Фрейда, отмечавшего, что психология массы — «исчезновение сознательной индивидуальности, ориентировка мыслей и чувств в одинаковых направлениях, преобладание эффективности и бессознательной душевной сферы, тенденция к немедленному выполнению появляющихся намерений — соответствует состоянию регрессии до примитивной душевной деятельности, которую можно было бы приписать именно примитивной орде»<sup>305</sup>.

Регрессия в толпе способна подчас достигать невероятных глубин. В книге французских авторов «Революционный невроз», изданной еще в 1906 году, приведены многочисленные документальные свидетельства регрессии озверевшей толпы, в том числе примеры, когда толпа, растерзав человека, съедала куски его плоти:

---

<sup>304</sup> Лебон, Г. Психология народов и масс / Психология толпы. Социальные и политические механизмы воздействия на массы / Гюстав Лебон. — М. : Эксмо; СПб. : Terra Fantastika, 2003. — С. 160.

<sup>305</sup> Фрейд, З. Психология масс и анализ «я». / Психология толпы. Социальные и политические механизмы воздействия на массы / Зигмунд Фрейд. — М. : Эксмо; СПб. : Terra Fantastika, 2003. — С. 374.

*«В эти тревожные времена оказалось достаточно одной искры, чтобы раздуть садический огонь, который постоянно тлеет в душах толпы.*

*Тотчас вслед за убийством Генриха IV тело Равальяка было растерзано народом в куски, который тут же съел его мясо.*

*Когда придворная интрига лишила власти маршала де'Анкр и повергла его мертвым у подножия Луврской лестницы, то на следующий день после его похорон толпа ринулась на свежую могилу, вырыла труп, волочила его по грязи, повесила, а затем, сорвав с виселицы, приволокла останки на показ юному королю Людовику XIII.*

*Опьяненный чувством мести, убийца Кончини приказывает изжарить его сердце на угольях и съедает его, в это же время другой продает его уши с публичного торгового места на улице. Искрошенные останки этого несчастного выбрасываются в Сену»<sup>306</sup>.*

Методы воздействия на большие массы людей тщательно изучались. Особое внимание при этом уделялось исследованию религиозных практик воздействия на массы. В особенности практик отошедших от канонов мировых религий квазирелигиозных учений, ересей, сект, гностических и оккультных обществ и т. д.).

Религиозные экстатические состояния всегда сопровождаются повышенной телесной активностью, потерей чувства идентичности, готовностью следовать стереотипным моделям поведения. При этом контроль со стороны рассудка снимается. А главное, такие состояния могут быть как индивидуальными, так и массовыми.

Христианство всегда относилось к религиозному экстазу с подозрением, поскольку люди, впадающие в экстаз, становятся неконтролируемыми и часто агрессивными. Экстаз фактически напрямую адресует людей к язычеству, к пробуждению и раскрепощению энергий, связанных с телесным «низом».

Иное дело — «околохристианские» секты и другие образования, где массовые экстатические состояния являлись обязательным элементом ритуала. Кстати, эти состояния оказались достаточно

<sup>306</sup> Кабанес, О., Насс, Л. Революционный невроз. — СПб.: Издательство Д. Ф. Коморского, 1906 // [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Kab](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kab).

подробно описаны и изучены благодаря тому, что в XVII—XIX веках на территории Российской империи существовало немало сект, практиковавших подобные ритуалы: хлысты, скопцы, молокане-прыгуны, малеванцы и др.

Поскольку царское правительство подвергало сектантов гонениям, многие из них эмигрировали в США и Канаду (из более чем 10 тысяч эмигрантов, прибывших в эти страны с 1890 по 1905 год, большую часть составляли именно сектанты).

В XX веке многие технологии воздействия на массы людей вполне эффективно применили в фашистской Италии и Германии, а в конце прошлого века технологии управления коллективным бессознательным (в том числе и агрессивностью людей) доведены до высочайшей степени эффективности.

Посмотрите на «цветные» революции. В их основе, как правило, применение соответствующих психотехник, в том числе реализуемых посредством управления толпой.

И сегодня, как и сотни лет назад, именно в толпе сознательная личность исчезает, а чувства всех отдельных единиц принимают одно и то же направление.

**Но, как всякое оружие, политические технологии амбивалентны, и владение приемами регуляции стихийных процессов конструктивно необходимо во многих профессиях. В том числе и в военной сфере. Знания сущности психологии толпы нужны и самым широким слоям общественности. Предупрежден — значит вооружен!**

Вот почему сегодня как никогда важно знать о механизмах поведения людей, в том числе и иррационального. Знать, как снимается контроль со стороны рассудка за поведением человека в толпе. Знать, что представляет собой механизм «запуска» подобных состояний.

Но здесь мы сталкиваемся с «отечественными» примерами абсолютно иррационального объяснения и даже оправдания деструктивного поведения.

В 2010 году в Беларуси был пресечен государственный переворот. А начиналось все с призывов «на площадь». Авторы этих призывов прекрасно были осведомлены о технологиях управления толпой.

Но вот позиция женщины — достаточно известного психолога, сын которой участвовал в погроме Дома правительства 19 декабря 2010 года и оказался на скамье подсудимых: «Сынок мой! Спасибо тебе, что ты пошел на площадь...».

Но профессионал-психолог не может не знать работ Лебона и Фрейда. Не может не знать технологий, разработанных теоретиками психологической войны и государственных переворотов — Джином Шарпом и другими. Психолог не может не знать, что все «цветные» революции (будь то в Африке или на постсоветском пространстве) начинались с многотысячной толпы, а уже потом, в час икс, начинали стрелять снайперы, совершались самоубийства — самосожжения. Не может не знать, что последующие затем ритуальные похороны с выводом на площадь новых тысяч людей завершали дело «демократизации» с кровавыми разборками, ликвидацией государственности и погружением огромных территорий в хаос...

\*\*\*

Что делать в этих условиях периодических попыток свергнуть страну в хаос?

Показывать суть политических технологий, применяемых для дестабилизации обстановки в странах, проводящих реально независимую политику и ставших неугодными глобальным игрокам, мечтающим о реванше.

Посмотрите, как встрепенулась, как завопила внутренняя «закулиса», когда Государственный секретарь Совета Безопасности Республики Беларусь заявил, что задача всех органов системы национальной безопасности в том, чтобы «не допустить гибели государства. Если мы это допустим, значит, мы проиграли бой...».

А это заявление лишь означает, что у нас в Беларуси не будет ситуации, как в государстве, где боевики под прикрытием толпы захватывали склады с оружием. Где террорист, вооруженный автоматом, бил по лицу прокурора и это видео демонстрировалось на весь мир. Где руководитель государства из-за собственной трусости и слабости предал свой народ, начиная с предательства выполнявшего его же приказ ОМОНа, позорно бежав из страны, свергнув ее в хаос

с потерей территорий и непрекращающимся кровопролитием до сего времени...

Ибо задача функционирования силовых структур — не допустить гибели государства...

А некоторым доверчивым людям, которые идут на поводу у благодетелей — вечных «революционеров», следует помнить, что значит сводящая протест к иррациональному бунту толпа, которая, как сказал о ней классик:

... Изменчива, мятежна, суеверна,  
Легко пустой надежде предана,  
Мгновенному внушению послушна,  
Для истины глуха и равнодушна,  
А баснями питается она.

## «ПРИНЦИП ДОМИНО»: К ВОПРОСУ О ВЫБОРАХ В БЕЛАРУСИ И «ФАНЕРНЫХ МАРИОНЕТКАХ»<sup>307</sup>

Нам говорят — конец предельно ясен.  
И Лукашенко блогеры хоронят.  
Престранно, что в эпоху симулякров  
Есть президент из нервов и из крови.  
Он ярко, запредельно непохож  
На современных кукол говорящих.

...

Эпох каких-то древних аромат,  
Где власть — она судьба, а не монета.  
Бери, Лександр Григорьич, автомат  
И защищай дворец свой «Ла Монета».

Александр Климов<sup>308</sup>

А. Г. Лукашенко уже вошел в мировую историю как яркий политический деятель нового века.

Выбор белорусского народа, сделанный в 1994 году и в последующем, признан знаковыми фигурами мирового сообщества. На Беларусь и ее лидера смотрят с надеждой и верой в победу сотни миллионов людей из государств ближнего и дальнего зарубежья.

Но сражение за Беларусь продолжается.

Как и в прошлые годы беснуется псевдолиберальная желтая пресса, а вопли вечных политических аутсайдеров и проходимцев достигли своего апогея именно летом 2020 года.

«Последняя диктатура Европы», «политическое средневековье», «тоталитарное государство», «варварская диктатура», «страна, остановившаяся в развитии» — это лишь ничтожно малая часть эпитетов,

<sup>307</sup> Макаров, В. М. «Принцип домино»: к вопросу о выборах и «фанерных марионетках» / В. М. Макаров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/104081/](https://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/104081/). – Дата доступа: 08.08.2020.

<sup>308</sup> Мысли о белорусском Батьке. Бери, Лександр Григорьич, автомат... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://zavtra.ru/blogs/misliobeloruskom\\_batke](https://zavtra.ru/blogs/misliobeloruskom_batke). – Дата доступа: 6.08.2020.

которыми на протяжении четверти века «награждалась» наша страна и ее Президент псевдодемократической тусовкой, которая грезит революцией «роз», «тюльпанов» и «оранжевых» переворотов.

Почему же именно в текущем году объединились в своей ненависти к лидеру белорусского народа даже противоположные по своим политическим пристрастиям силы — от левых социал-демократических подвижников мировой революции — продолжателей дела Второго интернационала до отъявленных националистов, берущих в пример «героев» типа Бандеры и Шухевича? От сторонников вхождения нашей республики в качестве чуть ли не губерний в состав России (почитайте первые заявления того же В. Бабарико или В. Цепкало) до принципиальных системных русофобов?

Информация к размышлению

Так называемая партия «Народная Грамада» Н. Статкевича — единственная белорусская партия (причем не зарегистрированная в республике), которая входит в Социалистический интернационал, считающийся преемником Второго интернационала. Надо полагать, что Н. Статкевич уже вошел в число активных его участников, среди которых некогда были и Ленин, и Карл Либкнехт, и Роза Люксембург, и даже Муссолини. Неисповедимы пути Господни.

Так в чем же причина объединения всех этих сил?

Глубинная причина — в ответе Беларуси на угрозы «эпидемии» коронавируса. Дело в том, что именно наша страна показала пример сохранения субъектности в «большой игре» и большой политике, пример последовательной защиты национальных интересов в условиях беспрецедентных вызовов нового тысячелетия.

В «Белорусской военной газете» 30 июня и 28 июля 2022 года опубликованы материалы, где показана зловещая суть дьявольского эксперимента с человечеством — попытки управлять катастрофами (в данном случае глобальной пандемией) как новой реальностью для грядущего передела мира («Коронавирус: политика как продолжение войны и война как продолжение “трагедии”»<sup>309</sup>; «Предупрежден —

---

<sup>309</sup> Режим доступа: [https://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/](https://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/). – Дата доступа: 30.06.2020.

значит вооружен. Еще раз о майданных технологиях дестабилизации»<sup>310</sup>.

Итогом эксперимента по замыслу главных игроков должна была стать гибель как минимум нескольких миллиардов человек на планете в связи с остановкой экономического развития и разрушением реального сектора экономики, последующая за этим ликвидация национальных государств и полное переформатирование глобальных социальных процессов с упразднением проекта «Человек».

Еще придет понимание самых широких слоев международной общности, что именно Беларусь и ее лидер на данном этапе сорвали план ликвидации «лишнего» человечества. Наша республика — это действительно единственная в мире страна, которая не пошла на поводу у глобальных игроков, показав всему человечеству альтернативные пути выхода из глобального пандемического кризиса. А это не прощается — ведь на кону даже не сотни миллиардов долларов, а десятки триллионов. Один лишь долг США составляет 26 триллионов...

Зловещий план сорван Беларусью и ее лидером!

Поэтому вполне закономерно, что именно этим летом впервые за четверть века мы столкнулись со столь мощнейшими вызовами. Нынешнее антибелорусское действо четко спланировано, брошены огромные средства, задействованы западные научные центры и спецслужбы, агенты влияния, вся «отечественная» и российская либеральная тусовка и их многочисленные СМИ.

Сценарии, которые пытаются реализовать в Беларуси, подробно расписаны не только у Ги Дебора в его знаменитом трактате «Общество спектакля» и многочисленных научных публикациях. Наиболее четко они представлены также в ряде знаковых фильмов, например в фильме «Принцип домино» (англ. *The Domino Principle*).

Считается, что этот фильм режиссера Стэнли Крамера, снятый еще в 1976 году по мотивам романа Адама Кеннеди, получил довольно низкую оценку критики. А напрасно.

Изначально критика увидела в фильме лишь сюжет, заимствованный из политического триллера «Привести в исполнение», посвященного гибели Кеннеди, где итог выстрелов нескольких независимых

<sup>310</sup> Режим доступа: [https://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/103631/](https://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/103631/). – Дата доступа: 28.07.2020.

снайперов представлен как неумолимое падение фигуры, составленной из костяшек домино.

Но смысл картины не в этом. Некая организация «ведет» героя Роя Такера еще со времени вьетнамской войны. Уже после войны главному герою, оказавшемуся в тюрьме, организуют побег в обмен на неназванную услугу, которую он должен будет оказать в будущем.

Беглец оказывается за пределами США с новым паспортом и приличным банковским счетом. Он отдыхает на роскошной вилле на берегу моря вместе с женой, а затем узнает, что должен убить известного политика. Рой пытается сопротивляться, но его жена под прицелом организации и нет пути назад. В назначенный день он садится в вертолет и стреляет, причем мимо цели.

Но и этот вариант предусмотрен — стреляли одновременно несколько снайперов...

Судьба же героя трагична. У него на глазах убивают его жену. Банковский счет аннулирован. К дому подъезжают члены Организации, чтобы избавиться от свидетеля, но в перестрелке он убивает всех противников. В конце же фильма зритель видит фигуру главного героя в перекрестии оптического прицела...

То есть «принцип домино» — это принцип, характеризующий судьбу человека, включенного в чужую игру и вынужденного подчиняться ее правилам. И даже попытка человека выйти из игры завершается трагически. Ибо выйти из игры нельзя — рухнет вся конструкция — «принцип домино».

А теперь посмотрите на участников дьявольской игры — анти-белорусского действия, начиная от С. Тихановского, В. Бабарико, В. Цепкало и других.

Все нынешние фигуранты альтернативного выборного процесса включены в чужую игру, и выйти из нее они сами уже не могут...

Им суждено было сыграть роль жертвенных баранов. В свое время на эту роль претендовал «певец коммунизма» В. Некляев, обвинивший в своем поражении на выборах 2010 года самого А. Дмитриева, бывшего в то время руководителем его предвыборного штаба. Того самого А. Дмитриева, которого бывший советский поэт пытался представить как агента неких спецслужб!

Разумеется, А. Дмитриев — не агент. Не берут таких в органы национальной безопасности.

Но вот роль белорусских силовых структур в срыве планов госпереворота в 2010 году непререкаема, как и тот факт, что только благодаря этим структурам самому В. Некляеву не суждено было тогда сыграть роль жертвенного барана — сгореть в пламени «бархатной» революции. (Читайте статью «Баран и котенок», опубликованную в «Белорусской военной газете. Во славу Родины» 19 октября 2010 года.)

Применительно же к нынешним событиям очень интересно было бы узнать, кто и с какого времени «вел» В. Бабарико, кто надоумил идти в президенты именно его, имеющего шлейф компромата, и какая же роль изначально была уготована ему в этом процессе.

Неужели кто-то думает, что 9000 соратников В. Бабарико появились из ниоткуда буквально за двое суток? Или кто-то считает, что альтернативные кандидаты и их штабы без кураторства извне оказались способными за 15 минут договориться, чтобы объединить усилия и попытаться вместо трех «узников совести» выбросить на политический ринг трех хрупких женщин (это же так сверхкреативно!)?

Только жертвенная роль всех этих «лидеров» заключалась, конечно же, не в том, что они — якобы пешки в чужой игре. Не пешки они, а сама лишь доска, на которой разворачивается «большая игра» даже не только против Беларуси, а против человечества...

Кстати, план превращения того же В. Бабарико и С. Тихановского в жертвенных баранов оказался сорван в самом начале. Пока они в следственном изоляторе, им ничего не угрожает — это не американская тюрьма (с ее извращенцами) и даже не «Бутырка»...

Маловероятно, что нечто плохое может случиться и с В. Цепкало. Не поверили люди и в угрозы, исходящие от власти, детям В. Цепкало, которых якобы хотели изъять из семьи! Ложь и провокация! С соответствующими опровержениями выступили и Генпрокуратура, и Минобразования.

А вот в отношении С. Тихановской не так все просто. Законы жанра требовали ритуальной жертвы — это закономерность всех «цветных» переворотов. Поэтому прав политолог А. Шпаковский — надо

было окружить С. Тихановскую особым вниманием и обеспечить реальной профессиональной защитой. Что и было реально сделано. Белорусские спецслужбы реально спасли Тихановскую. И сколько бы ее сегодня ни принимали на уровне даже премьер-министров западных стран, поезд уже ушел...

На роль альтернативы действующему Президенту она никак не тянет, и виртуальная картинка здесь не поможет. Но есть технологии «большой игры», развития соответствующих сюжетных конструкций, и только благодаря силовым структурам эта сюжетная линия не завершилась так, как она завершается в начале многих госпереворотов эпохи постмодерна.

«Различайте реальную политику, реальную оппозицию и “фанерных марионеток”. Нельзя возглавить страну, появившись из ниоткуда. Мы хорошо знаем те “фабрики”, с конвейера которых сходят такие кандидаты. Появляются, обманывают, провоцируют, подставляют людей, а потом списываются в тираж своими же хозяевами», — эти слова Главы государства особенно актуальны сегодня.

В Беларуси есть превосходные силовые структуры. Они высоко-профессиональны. Они не позволили и не позволят ввергнуть страну в хаос государственных переворотов, как не позволили сыграть роль жертвенных баранов ни экс-министру П. Козловскому в 2001 году, ни экс-поэту В. Некляеву в 2010 году, ни тому же В. Бабарико в текущем...

Поэтому «фанерным марионеткам» следует прислушаться к словам Президента, сказанным в Послании белорусскому народу и Национальному собранию: «И помните, у нас есть и милиция, и армия, и спецслужбы. Это дети тех, кого вы хотите запрячь в телегу и погонять кнутом. Они — люди в погонах — вам этого сделать не позволят. Даже без меня. Вы опоздали ровно на четверть века».

## **РОДОВАЯ ТРАВМА «НЕЗАВИСИМОЙ» ЛИТВЫ: ПРИВЕТ БЕЛОРУСАМ ОТ ВИТАУТАСА ЛАНДСБЕРГИСА<sup>311</sup>**

23 августа 2020 г. в Вильнюсе в очередной день «солидарности» с белорусскими протестующими было сделано много заявлений в поддержку сил, добивающихся свержения Президента Беларуси. Но слова Витаутаса Ландсбергиса, прозвучавшие перед акцией «Путь свободы», с призывом к человеческим жертвам в соседней стране затмили всех:

«У них уже есть жертвы, но свобода может потребовать больших. Многие безосновательно утверждают, что, если кто-то погибнет, это станет большой трагедией. Большая трагедия — когда гибнут десятки тысяч... Мы их чтим, вспоминаем, но совсем не думаем, что было бы лучше, если бы вовсе не было десяти погибших... Если идем на борьбу, борьба иной раз требует жертв».

Некоторые специалисты призывы Ландсбергиса к человеческим жертвоприношениям списывают на возраст — 18 октября ему исполнится 88 лет. Но дело, конечно же, в другом. Литва наиболее энергично среди всех стран — членов ЕС и НАТО подталкивала и подталкивает белорусскую оппозицию к государственному перевороту.

Какую же судьбу готовят литовские националисты белорусскому народу?

Эта судьба копирует судьбу самой «новой» Литвы, рождение которой ознаменовалось ритуальными жертвами. Но виной тому был не «тоталитарный» советский режим, а сами литовские националисты.

Об этом они не любят вспоминать. Но величайшая трагедия Литвы, практически первой в бывшем СССР ставшей жертвой «цветной» революции, показывает именно то, что ждет всех, кто последует ее примеру...

Спросите того же Ландсбергиса, почему Литва уже в 90-е годы прошлого века вышла на первое место в мире по количеству

---

<sup>311</sup> Макаров, В. М. Родовая травма «независимой» Литвы: привет белорусам от Витаутаса Ландсбергиса / В. М. Макаров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.mil.by/ru/news/press\\_center/publications/105439/](https://www.mil.by/ru/news/press_center/publications/105439/). – Дата доступа: 02.09.2020.

самоубийств и прочно удерживает одно из лидирующих мест в мире по этому показателю сегодня?

Ответ — на поверхности. Литовская ССР — одна из самых высокоинтеллектуальных республик Советского Союза — в одночасье превратилась в жалкий осколок некогда могучего государства с абсолютным отсутствием перспектив развития, с закрытием производств, воровской приватизацией и ликвидацией целых отраслей промышленности, уничтожением собственной АЭС, бешеной миграцией и потерей веры людей в свое будущее...

Правда также в том, что в тех же 1990-х годах именно Литва вышла на первое место в мире по продаже цветных металлов, не добывая даже одного грамма сырья! Цветные металлы — это последствия разворовывания не только активов опустевших предприятий, но и их начинки, включая тысячекилометровые линии электропередач.

Несмотря на лавину материалов литовской националистической пропаганды о якобы обретении свободы, глубоко на уровне подсознания людей такие трагические события не забываются. Это и отразилось на одном из показателей социального самочувствия людей — суицидальном поведении, масштабы которого оказались в Литве действительно запредельными.

Но дело не только в этом. Говоря о том, что «борьба» в Беларуси требует жертв, Ландсбергис невольно коснулся темы трагических событий 13 января 1991 года в самом Вильнюсе. Об этом немало написано. Есть материалы литовского еженедельника «Обзор», есть публикации литовского писателя В. Петкявичюса, есть его книга «Корабль дураков».

И сегодня нелишне напомнить, как все происходило почти 30 лет назад и какие уроки следует извлекать всем, включая саму Литву, из трагического собственного опыта «цветных» революций.

Начиная с 90-х годов прошлого века в ряде европейских государств, прежде всего в Прибалтике, проходили многочисленные семинары по проблемам поддержки оппозиции в Беларуси. Причем одним из ведущих организаторов выступал американский институт имени Эйнштейна, занимающийся вопросами «гражданской обороны».

Что значит для них «гражданская оборона», достаточно хорошо показали Вильнюсские события 13 января 1991 года.

Итогом этих трагических событий стала гибель 13 человек, обвинение десятков офицеров Советской армии, в том числе маршала Д. Т. Язова, в военных преступлениях, уголовное дело «профессоров» и приход к власти в Литве националистов во главе с Ландсбергисом.

Главным действующим лицом этой провокации стал некто А. Буткявичюс, который еще в 2000 году в интервью литовскому еженедельнику «Обзор» открыто заявил о том, что все события 13 января 1991 года — жестокая кровавая провокация националистов:

*«— Господин Буткявичюс, Вы заговорили о жертвенности. Я хочу задать Вам один вопрос...*

*— Только прямой.*

*— Естественно. Жертвы январских событий Вы планировали?*

*— Да.*

*— То есть сознательно шли на эти жертвы?*

*— Да.*

*— И Вы не чувствуете угрызений совести, ну...?*

*— Чувствовал. Но и мои родители тоже там были. (Речь идет о событиях 13 января 1991 года в Вильнюсе, когда погибли 13 защитников телецентра. — Прим. автора.) Я не могу оправдать себя перед родными погибших. Но перед историей — да.*

*Я могу сказать другое: эти жертвы нанесли такой сильный удар по двум главным столпам советской власти — по армии и по КГБ, — произошла их компрометация. Я прямо скажу: да, я планировал это. Я работал долгое время с институтом Эйнштейна, с профессором Джином Шарпом, который занимается, что называется, гражданской обороной. Или психологической войной. Да, и я планировал, как поставить советскую армию в очень неудобную психологическую позицию, чтобы любой офицер стал стыдиться того, что он там находится. Это была психологическая война. В этом конфликте мы не могли выиграть, употребляя силу. И я старался перетянуть конфликт в другую фазу — на фазу психологической стычки. Я выиграл» [1].*

Что же произошло реально?

В 1991-м резко обострились противоречия между массой трудящихся и разбогатевшими криминальными предпринимателями. В Литве зашатался и должен был вот-вот пасть режим Ландсбергиса — авангард союза либерально-демократических и национал-сепаратистских сил в СССР. И тогда устраивается микропутч в Вильнюсе в январе 1991 года.

Ландсбергис вызывает взрыв возмущения бессмысленным повышением цен, к тому же объявленным в день православного Рождества. Подогретая провокаторами толпа идет громить парламент, подходы к которому именно в этот день никем не охраняются. Повышение цен немедленно отменяется, но беспорядки начались, а радио созывает литовцев со всей страны на защиту парламента.

А когда прибывают толпы людей и расставляются по нужным местам, подразделения войск и КГБ «штурмуют» телебашню Вильнюса.

Вот фрагмент оперативного отчета «Альфы»: «... Была поставлена задача по деблокированию ряда объектов, недопущению вывода их из строя сторонниками движения “Саюдис”, прекращению вещания провокационных и подстрекательских теле- и радиопередач и взятию этих объектов под охрану ВВ МВД СССР. Обращено внимание на неприменение стрелкового оружия, недопущение жертв среди населения» [2].

Как оказалось, о прибытии в Вильнюс «Альфы» саюдистов предупредили. О том, что вошедшим в город подразделениям Минобороны, МВД и КГБ, было строго запрещено применять оружие, а вместо боеприпасов даже у «альфовцев» были лишь светозумовые гранаты с холостыми патронами, саюдисты тоже знали.

А дальше снайперы боевиков «Саюдиса», расположенные на крышах домов, начинают стрелять в толпу. Об этом и было откровенно сказано одним из руководителей боевиков Буткявичюсом.

В 1991 году он в возрасте 30 лет был главным организатором «обороны» в то время еще не существующей Литовской Республики от «советской агрессии».

Итог «штурма» — 13 погибших защитников телебашни, ритуальные похороны, ликвидация Компартии Литвы и всех «консерва-

тивных» сил, которых в общественном мнении можно было связать с путчистами, получение Ландсбергисом тотальной власти.

В 1991 году баллистическая экспертиза показала, что все убитые в принципе не могли погибнуть от рук военнослужащих, так как стрельба велась сверху вниз.

Но дело сделано. Положение «перестройщиков» восстановлено благодаря мини-путчу, в ходе которого принесены объединяющие литовцев ритуальные жертвы. Как было сказано многими обозревателями, события в Литве — лишь репетиция главного спектакля, который будет разыгран в Москве в августе 1991 года. Говорил об этом и Роберт Каллен — американский журналист. В январе 1991 года он был в Вильнюсе и пришел к выводу, что это репетиция будущих событий. Когда он разговаривал об этой репетиции с бывшим начальником Генерального штаба маршалом Ахромеевым, тот заметил, что, если бы армия захотела сделать переворот, у нее на это ушло бы два часа [3].

Об этих трагических событиях писал также известный литовский писатель Витаутас Пяткявичюс, автор вышедшей в издательстве Politika книги «Dumiu laivas» («Корабль дураков»). В. Петкявичюс пишет: «А. Буткявичюс из Лаздий привез 18 пограничников и, переодев их в гражданскую одежду, разместил на телебашне. Они оттуда и стреляли... 13 человек, как теперь пишут, погибли. Однако в морг привезли не 13, а 18 трупов. Пять человек врачи “забраковали” — у них не было никаких ран... Это была грязная игра» [4].

Для «сохранения лица» режима, испачканного кровью своих же соотечественников, в Литве прошла серия громких процессов, обвинялись более 60 человек.

То есть у публики, которая рассуждает о пользе «революций с лицом Ростроповича», «бархатных», «оранжевых» и иных революций, осуществляемых по рецептам американского института имени Эйнштейна, руки по локоть в крови, а все рассуждения об отсутствии якобы в Беларуси демократии и призывы к ритуальным жертвам — явная грязная провокация...

Хорошо известно, что этот институт — одно из звеньев американского аппарата психологической войны. Недаром во главе его стоял отставной полковник американской армии, а научный руководитель

ранее возглавлял американский Peace Corps — классическое орудие для проникновения в неугодные страны. И не случайно книгу профессора института Джина Шарпа «От диктатуры к демократии» с приложением 198 методов так называемых «ненасильственных» действий изначально собирались издать как закрытую инструкцию. Основная мысль документа проста и понятна: нельзя устроить революцию без организации, тщательного планирования, попросту — заговора с целью экспорта «открытого общества», слома местных механизмов защиты, открытия стран перед американской экспансией.

Ключевым мощным фактором эскалации протестных настроений и самих акций протеста являются сакральные жертвы, начиная с так называемого ненасильственного «психологического вмешательства» — «самоотдачи во власть стихии (самосожжения, утопления и т. п.)».

К чему же призывает Ландсбергис белорусов? К ритуальному жертвоприношению!

Только здесь уместно задать вопрос: удалось ли самой Литве стать действительно свободной и независимой страной, коль скоро при ее рождении получена родовая травма (коль скоро националисты-литовцы убивали литовцев)? Последствия той травмы придется очень долго лечить, в том числе для того, чтобы не занимать первых мест в мире по количеству самоубийств...

Что же касается Беларуси, то нелишне напомнить Литве, Польше и другим акторам переворотов, что великий белорусский народ не предает своего прошлого и настоящего, а подавляющее большинство граждан страны способны адекватно оценить призывы Ландсбергисов к ритуальным жертвоприношениям. Как нелишне напомнить, что термин «великий белорусский народ» — это из Закона БССР от 14 ноября 1939 года, где четко зафиксировано решение высшего законодательного органа страны — «объединить великий белорусский народ в едином белорусском государстве».

Так что попытки зарубежных провокаторов и наставников осуществить дезинтеграцию страны, реально получившей независимость при действующем Президенте, в очередной раз будут сорваны.

## **Литература**

1. Буткявичюс, А. Я не могу оправдать себя перед родными погибших. Но перед историей — да / А. Я. Буткявичюс // Обзор. — 2000. — 14 апреля.
2. Алексеев, А. Два кровавых января / А. Алексеев // Спецназ России. — 2006. — № 1 (112).
3. Кара-Мурза, С. Г. Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. — М. : Алгоритм, 2000. — С. 638.
4. Петкявичюс, В. Нынешнее положение в независимой Литве мне напоминает сатиру Себастьяна Бранта «Корабль дураков» / В. Петкявичюс // Обзор. — 2003. — 30 сентября.

## О ЛАКЕЯХ КАПИТАЛА, МНЯЩИХ СЕБЯ МОЗГОМ НАЦИИ

*Немногим более 100 лет назад в письме А. М. Горькому (от 15 сентября 1919 года) В. И. Ленин, рассуждая о позиции «плененных буржуазными предрассудками мещан», охарактеризовал этих «лакеев капитала, мнящих себя мозгом нации», следующим образом: «На деле это не мозг, а г...»<sup>312</sup>. Эта оценка актуальна по отношению и к современным «лакеям капитала», к которым относится и бывший коммунист, а ныне заместитель декана факультета мировой экономики и мировой политики Высшей школы экономики Андрей Суздальцев, позиционирующий себя как главный специалист по Беларуси и первый гражданин Российской Федерации, ставший персоной нон грата в нашей стране.*

Очередной материал Андрея Суздальцева, посвященный обстановке в Беларуси, превзошел по истеричности все предыдущие (по крайней мере, за последнее десятилетие).

Море злобных эпитетов и воплей об «инаугурации в формате тайной сходки», об «украденной власти», о «продажности и лицемерии школьных учителей», о «геноциде собственного народа в стиле фашистских оккупантов», о «политическом кризисе на грани гражданской войны» и об «идиотизме белорусского телевидения, который носит генетический характер»...

Все это Суздальцев пишет о нашей республике, завершая свое повествование грозным выводом: «Беларусь долго не протянет!».

Что же так впечатлило вечного ниспровергателя и провокатора?

Оказывается, все очень просто. В этом же материале есть ответы на данный вопрос. Все дело в том, что автор антибелорусских демаршей сам же констатировал «бессмысленность августовских и сентябрьских протестов»...

Больше всего гневных оценок от ниспровергателя досталось белорусской оппозиции, которая, «утыкав флажками и “сердечками”

---

<sup>312</sup> Ленин, В. И. Из письма А. М. Горькому от 15 сентября 1919 года / Полное собрание сочинений, издание пятое. – Изд-во политической литературы, 1978. – Т. 51. – С. 48–49.

колонны протестующих, замотала уличные акции и в итоге разбазарила протестный потенциал граждан республики». «Нет пользы от националистической оппозиции», — пишет Суздальцев, предрекая незавидную роль протестующим — «снова ходить по кругу, как коням в цирке»...

Далее Суздальцев посокрушался, что «белорусскую революцию в очередной раз предали псевдолидеры, ей не оказали помощь ни Евросоюз, ни Россия, так как и на Западе, и на Востоке всех устраивает в Беларуси статус-кво».

Но хватит цитат. Дело в том, что Суздальцев верен себе и своим хозяевам и по определению не может предложить: что-либо конструктивное при в оценке обстановки в Беларуси, как, впрочем, и в самой России.

Подобные суздальевские антибелорусские демарши тиражируются давно, и ответы на них с нашей стороны даются вполне адекватные.

Так, еще 21 сентября 2010 года «Белорусская военная газета» опубликовала материал «Провокатор Суздальцев: политический сволочизм в действии», где читателю была представлена информация о состоявшейся в 2010 году в Москве конференции, устроенной «белорусскими» либеральными политиками вкупе с их российскими коллегами<sup>313</sup>.

В статье показано истинное лицо так называемой белорусской оппозиции и ее псевдолиберальных российских друзей, включая Суздальцева, которые пытались и до сих пор пытаются объединиться в борьбе как против Президента нашей страны, так и против Беларуси и самой России.

Сегодня также нелишне напомнить читателю, что скрывается за красивыми словами о демократии всей этой имеющей антинародный характер псевдодемократической тусовки.

Примечательно, что участники упомянутой выше конференции, включая Суздальцева, особо сокрушались по поводу невозможности либералам повлиять на результаты выборов в Беларуси, а неизвестный Александр Класковский, руководитель аналитических

<sup>313</sup> <http://www.specletter.com/politika/2010-08-30/v-rossiju-postavljaetsja-mebel-iz-chernobylskoi-zony-.html>.

проектов БелаПАН, определил противоречия Москвы и Минска как «разборку по понятиям», назвав показанные десять лет назад по НТВ антипрезидентские фильмы «мочиловом».

В том, что лексика этих авторов изобиловала уголовно-блатным жаргоном, ничего странного нет. Отличительная особенность белорусских радикалов — вороватость.

Причем это признавали даже в самих оппозиционных партиях, исключая из своих рядов наиболее однозлых личностей. (Известно, что скандально известный «узник совести» Ф. Вечерко в свое время был исключен из партии БНФ... за кражу компьютера и паролей к официальному сайту партии БНФ.)<sup>314</sup>

С тех пор прошло более десяти лет. Молодые оппозиционеры, как Ф. Вечерко, состарились, превратившись в ветеранов вечного протестного движения, а к 2020 году оказались вообще на обочине политического процесса в Беларуси. Их место заняла молодая поросль, оказавшаяся еще в большей степени интеллектуально ущербной и абсолютно неспособной даже на имитацию конструктивного начала.

Неизменным является лишь ненависть псевдолиберальной тусовки к Беларуси и России, в первую очередь к их руководителям.

Примечательный факт текущего года. На продолжающихся митингах в Хабаровске в поддержку арестованного экс-губернатора Сергея Фургала звучат требования отставки Владимира Путина и одновременно Александра Лукашенко. Где Беларусь, а где Хабаровск?

Кто же является субъектами антибелорусского и антироссийского действия за пределами нашей страны, в том числе в самой России?

Одним из таких субъектов — перманентных либералов-белорусофобов — был и остается Суздальцев, представляемый не иначе как «специалист» по Беларуси.

Это бывший коммунист и бывший полковник. Бывший офицер одной из весьма влиятельных советских спецслужб, но предавший память о Ф. Э. Дзержинском и превратившийся в поклонника американских превдолиберальных ценностей.

---

<sup>314</sup><http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

Методы же действий Суздальцева не новы — это изощренные провокации, ложь и клевета.

Именно Суздальцев десять лет назад провокационно заявил, что в Беларуси «растасили радиацию по республике и продукция из чернобыльской зоны идет в Россию...».

Именно Суздальцев тиражировал откровенную глупость по поводу того, что якобы в Беларуси «весь силовой блок управляется только страхом увольнений, арестов, доносов и расправ», а наша «военная техника устарела, приведена в негодность и разворована...».

Именно Суздальцев придумал и распространил фейковую информацию о том, что «белорусская армия настраивается против России, а ненависти, которую питают к современной России белорусские “политруки”, могли бы позавидовать самые невменяемые белорусские националисты».

Именно Суздальцев на протяжении десятка лет тиражировал «плохие предчувствия в отношении перспектив совместной работы с белорусскими подрядчиками» при строительстве Белорусской АЭС.

Подобные примеры можно продолжать до бесконечности. Одним словом, обманщик.

В предыдущих статьях в связи с негативными деяниями Суздальцева была предпринята попытка показать всем, включая самого Андрея Ивановича, что очень плохо вводить общественность в заблуждение относительно положения дел в Беларуси. Что не следует обманывать людей, в частности, заявляя, что белорусы якобы стремятся «экспортировать» радиацию в Россию (кстати, подобную же ложь распространял в свое время террорист Брейвик).

Также очень некрасиво скрывать от людей, что сам Андрей Иванович вовсе не является специалистом по Беларуси. На самом деле он является специалистом совсем в иной отрасли знаний — истории международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения.

Другой вопрос, каким специалистом является Суздальцев в этих вопросах, с учетом весьма печальных последствий для коммунистического движения того непреложного факта, что соответствующей теорией в конце прошлого века занимались именно Суздальцевы?

Кстати, в Москве вы не найдете диссертацию Суздальцева, а в глобальной сети можно было найти лишь упоминание о том, что Андрей Иванович «кандидатскую диссертацию защитил в 1989 году и исследование было посвящено США».

В Беларуси действительно есть все. Есть и диссертация Андрея Ивановича, а сегодня каждый желающий может ознакомиться с авторефератом диссертации Андрея Ивановича в глобальной сети и даже скачать его (<http://eot-by.livejournal.com/94187.html>). Так что напрасно Андрей Иванович скромно умалчивал и умалчивает о своей диссертации.

Ознакомление с диссертацией господина Суздальцева действительно повергло всех в величайшее смятение. Тема диссертации, защищенной в Высшей школе профсоюзного движения ВЦСПС имени Н. М. Шверника, называется «Разработка коммунистической партией США путей развития профсоюзного движения в 60-е — 80-е годы» (специальность 07.00.04 — история коммунистического и рабочего движения и национально-освободительных движений).

Самое интересное — это содержание диссертации, представляющее собой бессистемный набор тезисов типа того, что «у американцев есть трудности в теоретической работе», «присутствуют элементы догматизма в определении новейших тенденций развития американского империализма», «недостаточно глубоко изучены пути создания антимонополистической коалиции и массовой партии трудящихся»...

Целью диссертации являлось «изучение теоретической и практической деятельности коммунистической партии США по разработке путей развития профсоюзного движения». Но с какой целью изучается этот процесс? На данный вопрос никто никогда не найдет ответа.

Кто знает историю международного коммунистического движения, тот прекрасно осведомлен о критике ревизионизма и соответствующей дискуссии начала XX века по поводу принадлежавшего Эдуарду Бернштейну тезиса «движение — все, конечная цель — ничто». Вот и бывший коммунист Суздальцев, надо полагать, ярый поклонник Бернштейна, заменил цель процессом изучения. Но может быть, в этом процессе применены некие перспективные методики,

например интент-анализ (от слова «интенция»)? Ничего подобного. Не найдете вы никаких методик...

Очень жаль, что уважаемые люди — ученые, работавшие в то время в Высшей школе профсоюзного движения ВЦСПС имени Н. М. Шверника, — допустили Суздальцева к защите диссертации, по теме которой самим автором опубликовано аж три «научных» материала, в том числе в «Блокноте агитатора».

Впрочем, каждый может ознакомиться с «научной» работой Суздальцева и увидеть интеллектуальную ущербность автора антибелорусских кампаний.

Обо всем этом очень подробно написано в многочисленных статьях, опубликованных в «Белорусской военной газете. Во славу Родины». Кстати, в статье «Наемник Суздальцев: политический сволочизм в действии — 2» эпиграфом к материалу стали знаменитые слова одного из героев романа А. Толстого «Хождение по мукам», которые вполне можно применить для характеристики господина Суздальцева: «Профессия — паразит, образование — лженаучное, убеждения — беспринципный».

Но деяния Суздальцева привлекают внимание не только как информационный повод для изобличения глупости и подлости адептов антибелорусских акций. Очень важно чисто научное осмысление особенностей трансформации сознания личностей, подобных Суздальцеву, а также разработка научных методов коррекции соответствующего поведения.

Есть примеры радикальной трансформации сознания людей и даже больших социальных групп. Вспомним о поколении шестидесятников, которые в свое время восхищались Юрием Гагариным, ехали осваивать целину и искренне стремились строить коммунизм. Но уже в 2003 году яркий представитель этого поколения и автор знаменитой песни «Возьмемся за руки, друзья...» испытывал эстетическое наслаждение, восхищаясь залпами танковых орудий, стрелявших по Парламенту собственной страны...

Нечто подобное произошло и с Суздальцевым.

Но можно ли корректировать подобное поведение?

Впервые в мире именно у нас в Беларуси в практике политической педагогики была попытка применить в отношении господина

Суздальцева классический способ перевоспитания — метод «взрыва». Об этом очень подробно написано в статье «Перевоспитать политического проходимца Суздальцева. Опыт применения метода “взрыва” в политической педагогике», опубликованной еще 15 января 2013 года.

В превентивной педагогике этот прием хорошо известен. В свое время он был применен выдающимся советским педагогом Антоном Семеновичем Макаренко для коррекции поведения «трудных» подростков.

«Взрыв» предполагает доведение до абсурда негативного поведения конкретного человека, когда всем окружающим и ему самому становится понятна вся неприглядность соответствующих деяний. При этом четко ставится альтернатива: измениться, чтобы стать уважаемым членом сообщества, или уйти из него, но в этом случае стать объектом всеобщего презрения или явно карикатурным образом (в лучшем случае).

Смеем заверить, что наши усилия в этом вопросе имели определенный положительный результат. После каждой нашей публикации тот же Суздальцев в течение месяца (а то и более) находился в режиме молчания<sup>315</sup>.

Вместе с тем никто не ожидал, что все так запущено, хотя никто и не строил иллюзий, что Андрей Иванович изменится и покается за свое негативное поведение по отношению к нашей стране...

Тем не менее воспитывать людей, в том числе даже таких «умудренных опытом», как Суздальцев, никогда не рано и никогда не поздно. Педагог не должен отступать перед трудностями, перед «трудными» подростками, а также взрослыми.

---

<sup>315</sup> Макаров, В. М. Провокатор Суздальцев: Политический сволочизм в действии / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 21 сентября 2010 года. – № 177. – С. 3; Макаров, В. М. Наемник Суздальцев: политический сволочизм в действии / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 21 февраля 2012 года. – С. 6; Макаров, В. М. Перевоспитать политического проходимца Суздальцева. Опыт применения метода «взрыва» в политической педагогике / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 15 января 2013 года. – С. 1, 3; Макаров, В. М. Жертва «нейлоновой войны». Перевоспитать политического проходимца Суздальцева / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 7 мая 2013 года. – С. 7.

Поэтому придется продолжить применение специфического метода перевоспитания — метода «взрыва» в отношении господина Суздальцева. Для этого есть соответствующие условия.

В свое время А. С. Макаренко писал: «Я сторонник активного воспитания, то есть хочу воспитать человека определенных качеств, и все делаю, весь интеллект, все усилия свои направляю на то, чтобы достигнуть этой цели. Не беспокоиться о том, что “личность запищала”, пускай пищит, но я буду добиваться своей цели».

Судя по последним свехистерическим публикациям Суздальцева, говоря словами классика советской педагогики, его «личность запищала». Пускай пищит, но мы будем добиваться своей цели. А самому Андрею Ивановичу еще раз настоятельно рекомендуем перестать вводить в заблуждение общественность, прекратить обманывать людей и заняться настоящим делом — продолжить изучение «тенденций американского империализма» уже в новом веке.

\*\*\*

Несколько лет назад на собрании ветеранов той самой спецслужбы в Москве Суздальцев сокрушался и жаловался, что его никто так «не опускал...», как в публикациях белорусских СМИ.

Еще бы, именно в наших СМИ показано, как сознание некогда претендующего на роль ученого Суздальцева трансформировалось от ненависти к американскому империализму к столь же страстной любви к своим новым заокеанским хозяевам и ненависти к Беларуси. При этом интеллектуальных способностей от такой трансформации у Суздальцева явно не прибавилось. К сожалению, стал Суздальцев настоящим среднестатистическим американцем.

Таким, как экс-губернатор Аляски Сара Пэйлин, призвавшая бомбить мусульман из Чехии за теракт в Бостоне и считавшая, что Россия является частью Чешской республики<sup>316</sup>, или как госпожа Дженнифер Псаки, которая призывала непременно направить (надо полагать, для продвижения демократии) к берегам Беларуси 6-й американский флот!<sup>317</sup> (От таких предложений всем здравомыслящим

<sup>316</sup> [http://naviny.by/rubrics/abroad/2013/04/24/ic\\_articles\\_118\\_181576/](http://naviny.by/rubrics/abroad/2013/04/24/ic_articles_118_181576/).

<sup>317</sup> <https://topwar.ru/49146-dzhen-psaki-shestoy-flot-k-beregam-belorussii.html>.

людям очень страшно, так как в Беларуси сегодня нет даже Пинской флотилии, а лишь несколько катеров находятся в распоряжении подразделений Госпогранкомитета...)

Одновременно нелишне напомнить, что в белорусских публикациях о Суздальцеве речь шла и о том, что за подлость и вредительство ему все равно рано или поздно придется отвечать, а также о том, что на Суздальцеве пока не поставили окончательно крест и, соответственно, будут продолжены усилия по коррекции его деструктивного поведения.

## **ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В СПЕКТРЕ ИСТОЧНИКОВ ВОЕННЫХ УГРОЗ: ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СЕГМЕНТ**

Готовность и способность силовых структур эффективно выполнять задачи в условиях массированного применения против Беларуси всей совокупности технологий дестабилизации позволили сорвать блицкриг летом 2020 года и сохранить государство.

Вместе с тем сорванная попытка государственного переворота особо актуализирует вопросы формирования сознания людей в современных условиях, которые выходят далеко за рамки только органов системы обеспечения национальной безопасности и касаются подготовки и формирования белорусской элиты в целом.

Ключевую роль в формировании мировоззрения людей играют социально-гуманитарные знания, которые необходимо рассматривать в контексте объективных вызовов и угроз в сфере национальной безопасности, что наиболее полно проявилось на данном этапе исторического развития [1].

**Во-первых**, следует признать, что до сегодняшнего дня значительная часть управленческой и научной элиты так и не уяснила смысл требований Главы государства, который еще в 2003 году предложил назвать все духовные, мировоззренческие феномены и образования общим термином «идеология», а процессы их формирования, поддержания и ретрансляции — идеологической работой [2].

Современная идеология (идеологика — термин, появившийся в конце XX столетия) требует действия в сфере идей столь же рационального и жесткого, сколь рационально и жестко действует конструктор сложной технической системы или специалист-системщик, создающий математическую модель.

К сожалению, сегодня от Национальной академии наук Беларуси до Министерства образования понимание сущности мировоззренческих процессов не выходит за рамки позапрошлого века, когда практически все мыслители, включая Э. Дюркгейма, М. Вебера,

К. Манхейма, П. Сорокина, понимали идеологию как ложное сознание, а Марксу и Энгельсу идеология представлялась только как иллюзорное, фальшивое и превратное, извращающее истину сознание. Именно Фридрих Энгельс писал, что «идеология — это процесс, который совершает так называемый мыслитель, хотя и с сознанием, но с сознанием ложным»<sup>318</sup>.

Нынешние же руководители Министерства образования, к примеру, не рассматривают воспитание в контексте идеологической работы и формулируют соответствующие феномены не иначе как «идеологическое воспитание» или «идеологическая и воспитательная работа».

Как результат целостная система идеологической работы в Беларуси создана лишь в органах системы национальной безопасности.

**Во-вторых**, результатом подобного же «понимания» сущности идеологических процессов является технократический уклон в сферах науки и образования в совокупности с серьезными трансформациями сознания части интеллигенции, прежде всего научной и творческой, что отразилось в попытках внедрения Болонской системы в образование.

То же самое касается содержания образовательных программ, учебных пособий и учебников, начиная со средней школы. Конкретный пример — учебное пособие «Обществоведение» для 10-го класса (2020 года издания). На с. 234 пособия предлагаются вопросы для анализа электронных обращений и петиций, в том числе в рамках функционирования сервисов для коллективных обращений и петиций. Учащиеся должны обратиться к сайтам отечественных платформ для электронных обращений и петиций (petitions.by, zvarot.by и др.) с целью изучения информации о работе сервисов (как создать петицию, какие данные необходимо указать, как присоединиться к кампании и т. д.). Здесь же предлагается определить проблемы, которые более всего волнуют граждан, на основании того, к каким обращениям присоединилось больше всего участников, и т. д. [3, с. 234]

---

<sup>318</sup> Энгельс, Ф. Францу Мерингу (в Берлин) 14 июля 1893 г. / Фридрих Энгельс // Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. в 50 т. — М.: Издательство политической литературы, 1955–1974. — Т. 39. — С. 83.

Можно не сомневаться, какие будут «результаты» анализа у молодых людей, которые познакомятся с соответствующими обращениями, начиная с петиции на сайте petitions.by в марте 2021 года с требованиями провести экспертизу аудиозаписи якобы с призывами «строить концлагеря и убивать белорусов», в чем обвинялся заместитель Министра внутренних дел (<https://petitions.by/petitions/4776>). Или с петиции с требованием отставки Министра обороны на сайте zvarot.by, где еще 11 октября 2017 года стартовала очередная антиармейская кампания по направлению коллективных обращений в различные инстанции. Кстати, тогда же автоматизированная система защиты почтового сервера Министерства обороны зафиксировала отправку большого количества сообщений с сайта zvarot.by с использованием специального программного обеспечения для рассылки спама.

**В-третьих**, непосредственно информационно-психологический сегмент. Главной особенностью событий лета 2020 года явилось применение силами внешних и внутренних акторов всей совокупности технологий конфликтной мобилизации и координации, что радикально изменило традиционную тактику действий оппонентов власти.

Это была не «революция через социальные сети», которая в 2011 году буквально за месяц поставила на колени огромное государство — Египет. В Беларуси попытки реализовать такие же технологии смены власти в 2012 году были сорваны буквально в течение нескольких недель.

В 2020 году события развивались совершенно по иным сценариям.

Впервые в ходе электоральной кампании традиционная оппозиция и ее лидеры оказались на обочине политического процесса. Их место заняли лишь на первый взгляд новые фигуры, формально на первом этапе дистанцирующиеся от традиционных политических лозунгов оппозиции.

Впервые в ходе выборной кампании осуществлена синхронизация сетевых коммуникационных систем (мессенджеры и группы в соцсетях) с функциональными центрами оппозиции для захвата уличного пространства.

Впервые выборы в Беларуси осуществлялись в условиях, когда важнейшей из соцсетей стал Telegram, а в целом социальные медиа активно использовались и используются не столько в качестве универсального инструмента мобилизации протестного электората, а как инструмент управления и координации протестных действий.

Таким образом, впервые в ходе электоральной кампании Беларусь столкнулась с комплексным тотальным применением способов и технологий, характерных для сетецентрического противоборства:

с отсутствием строго иерархической структуры внутри страны, аккумулирующей протестный потенциал (ее место заняли внешние акторы);

с многообразием разнородных политических и неполитических сил, организаций и движений, в том числе с противоположными идеологическими доктринами, но временно объединенных общей идеей — отстранением действующей власти;

с использованием сетей для объединения разнородных сил, синхронизацией их деятельности в одном направлении в режиме реального времени с возможностью самоорганизации на низовом уровне и поддержанием горизонтальных связей между различными группировками и структурами.

При этом все эклектичные бессистемные (на первый взгляд) фрагменты предвыборных программ, выступлений, лозунгов оппонентов власти были объединены неприятием концептуальных направлений действующей политики в Беларуси на протяжении четверти века и ориентированы на тотальное продвижение псевдолиберальных ценностей оппозиции и разрушение государства.

Государственные органы и организации (кроме силовых структур) оказались не готовыми действовать в этих условиях и адекватно реагировать на новые риски и вызовы.

Причины такого положения дел носят идеологический характер, о чем речь шла выше.

Основные пути решения соответствующих проблем следующие.

**Во-первых**, необходимо учиться у того же Запада, где Болонская система не распространяется на вузы, которые готовят элиту. Там запрещено даже тестирование, ибо людей учат мыслить, анализировать и принимать решения [4; 5].

В этом отношении заслуживает также внимания мнение руководителя коллегии военных экспертов России генерала А. И. Владимировича, изложенное 23 мая 2012 года в докладе в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил России:

*«Один из основных аргументов Правительства России при переходе образования на болонскую систему состоял в необходимости взаимного признания дипломов высшей школы для возможности свободной конкуренции выпускников высшей школы России, Европы и США на международном рынке труда. Применительно к военному профессиональному образованию этот тезис и аргумент является, мягко говоря, спорным, так как очевидно, что на рынке международного военного труда выпускник Вест-Пойнта и выпускник Московского ВОКУ могут конкурировать только на поле боя, а для этого ему бакалавром быть не нужно» [6].*

Этот тезис не нуждается в комментариях и полностью соответствует нашей действительности — выпускник Военной академии Республики Беларусь и того же Вестпойнта реально могут конкурировать только в бою!

Необходимо брать на вооружение опыт наших коллег, прежде всего, Института пограничной службы, где сумели создать эффективную модель подготовки кадров, обеспечив полную реализацию важнейшего принципа: «учить тому, что необходимо на войне» (в контексте обеспечения пограничной безопасности). Все выпускники вуза получают высшее образование по четырем специальностям в сфере пограничной безопасности («пограничная служба», «пограничный контроль», «оперативная деятельность», «идеологическая работа») с получением квалификации «специалист по управлению».

Соответственно, бюджет времени, отводимый на психологию и педагогику в этом вузе, почти в три раза выше, чем в военном училище СССР в годы войны, и в семь с половиной раз выше, чем в белорусских военных учебных заведениях сегодня. Курсантов учат эффективно действовать и управлять воинскими формированиями в условиях современных вызовов и угроз, когда смешиваются все формы угроз (от применения высокоинтеллектуального оружия и до самых архаичных форм противоборства).

**Во-вторых**, применительно к эффективному противостоянию в условиях современной информационно-психологической войны вполне уместно поставить вопрос о соответствии отдельных положений Концепции информационной безопасности складывающейся обстановке.

Следуя логике задач конституционной реформы и решений 6-го Всебелорусского народного собрания, где остро поставлен вопрос о нецелесообразности наличия в статье 18 Конституции Беларуси положения о нейтралитете («закрепленное стремление Беларуси к нейтралитету не соответствует текущей ситуации» [7]), тем более необходимо изъять соответствующее положение из Концепции информационной безопасности. Какой может быть информационный нейтралитет (то есть нейтралитет в сфере идеологии, информационной сфере) в условиях беспрецедентных мер политического и информационного давления извне на Беларусь и лично Президента.

В условиях расширяющегося целенаправленного, системного политического, экономического и информационного давления на Республику Беларусь, эскалации военных приготовлений на европейском континенте положение об информационном нейтралитете является, по существу, лингвистической операцией внедрения явно некорректного понятия (что де-факто представляет собой угрозу запланированной информационной капитуляции в случае дальнейшего обострения военно-политической обстановки).

Несмотря на то что информационный нейтралитет интерпретируется как исключение возможности каких-либо инициатив со стороны Беларуси по вмешательству в информационную сферу других государств (что якобы подчеркивает непричастность Беларуси к информационным кибервойнам), данный термин несет в себе завуалированный пораженческий подход в условиях никогда не прекращающейся информационной борьбы, где кибертерроризм имеет большое значение, но является лишь одной из форм борьбы.

**В-третьих**, во исполнение решений 6-го Всебелорусского народного собрания о разработке государственной программы патриотического воспитания населения идеологическим аппаратам государственных органов системы обеспечения национальной безопасности уместно в качестве приоритетной задачи считать оценку учебных программ, учебных пособий,

учебников всех учреждений образования на предмет их соответствия целям и задачам национальной безопасности Республики Беларусь.

## **Литература**

1. Макаров, В. М. Национальные интересы белорусского государства: роль социогуманитарного знания в формировании мировоззрения офицерских кадров / В. М. Макаров // Идеологические аспекты военной безопасности. — 2019. — № 1. — С. 16–21.

2. О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию: Материалы постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов. — Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2003. — 192 с.

3. Обществоведение. Учебное пособие для 10 класса учреждений общего среднего образования. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2020. — 240 с.

4. Кирвель, Ч. С. Современное образование «в тисках» либерально-рыночного экстремизма / Ч. С. Кирвель // Социология. Журнал БГУ. — 2018. — № 4. — С. 88–96.

5. Шамякина, Т. И. Прогресс как социальная парадигма и здравый смысл / Т. И. Шамякина // Социология. Журнал БГУ. — 2017. — № 1. — С. 82–90.

6. Владимиров, А. И. Состояние военного профессионального образования в России и основные подходы к его строительству. Тезисы доклада на Конференции Клуба военачальников РФ по вопросам профессионального военного образования в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, 23 мая 2012 г., Москва / А. И. Владимиров // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.kadet.ru/lichno/vlad\\_v/Doclad20120523.htm](http://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Doclad20120523.htm) /. — Дата доступа: 30.06.2020.

7. Макей, В. В. Внешнеполитический контекст национальных интересов современного белорусского государства / В. В. Макей // Выступление Министра иностранных дел Беларуси В. Макея на 6-м Всебелорусском народном собрании // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mfa.gov.by/press/statements/d23c4c259dc8de7f.html>. — Дата доступа: 11.02.2021.

## КУЛЬТУРНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СЕГМЕНТ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ<sup>319</sup>

*В статье представлен анализ подходов к изучению роли культурно-мировоззренческой сферы как ведущего объекта воздействия и оперирования в современных военных конфликтах. Раскрывается роль социально-гуманитарных знаний как основы для формирования мировоззрения в контексте объективных вызовов и угроз во всех сферах национальной безопасности, которые наиболее полно проявились на данном этапе исторического развития. Предлагаются первоочередные меры реагирования на эти вызовы и риски.*

*Ключевые слова: гибридная война, идеология, серые зоны операционной среды, национальная безопасность.*

В нормативных документах Республики Беларусь не употребляется термин «гибридная война», но задолго до его появления и широко применения на Западе именно в Беларуси были сформулированы сущностные особенности современных военных конфликтов, в которых стираются грани между классическими военными и невоенными способами противоборства.

В обобщенном виде данный феномен выражен (в отличие от знаменитого тезиса Карла фон Клаузевица) в формуле: «Политика есть война, только иными, невоенными средствами». Почти 20 лет назад этот тезис философии современной войны был сформулирован белорусским военным ученым и в дальнейшем размещен в журнале «Наука и военная безопасность» [1, с. 16]. К слову, поскольку ученый — не только теоретик, но и практик, то сегодня он — генерал-лейтенант и Генеральный секретарь ОДКБ.

Таким образом, сущностное содержание современной войны состоит в том, что в ней размыты границы, отделяющие классическую войну от других форм политического, экономического или идеоло-

---

<sup>319</sup> Макаров, В. М. Культурно-мировоззренческий сегмент «гибридной войны» // Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь : материалы междунар. науч. конф., Минск, 17 дек. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Достако (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – С. 232–239.

гического противостояния. Она распространяется на все сферы общественной жизни — политическую, экономическую, социальную, культурную. Ее мишень — ментальная составляющая и сама система общественной организации противника [2, с. 253].

Соответственно, ведущей, приоритетной и неотъемлемой составной частью войны является борьба за сознание людей, а мировоззрение является здесь главным объектом воздействия и оперирования.

Ряд военных ученых, в том числе в России, рассматривают события 2020 года в Беларуси как попытку развязывания военного конфликта в регионе с созданием благоприятной для противника так называемой «современной операционной среды», под которой понимается сложное боевое пространство, сочетающее в себе объективные и субъективные геополитические факторы, которые в той или иной степени оказывают влияние на подготовку, ход и исход операций [3, с. 8–9].

Действиям в такой операционной среде присуща неопределенность и асимметрия как состояние идеологического, культурного, технологического или военного дисбаланса. А свойства неопределенности характерны, прежде всего, для так называемой «серой зоны» операционной среды.

Русский военный ученый Александром Бартошем в недавно изданной монографии «Серая зона: театр гибридной войны» впервые сделана попытка научного осмысления этого нового фактора операционной среды — «серой зоны», «которая представляет собой стратегическое пространство, в пределах которого международная система, балансируя на грани войны и мира, переформатируется под правила нового миропорядка». А. А. Бартош пишет: «Исторически одним из первых примеров создания серой зоны и ее дальнейшего использования стали действия Вашингтона на Балканах в начале 90-х годов прошлого века, когда была разрушена СФРЮ, а территории ее бывших республик превратились в объекты военно-политических манипуляций в интересах США и консолидированного Запада в целом. Более свежий пример — неудачная попытка добиться такой цели в Беларуси» [4, с. 43].

Политические цели при действиях в «серой зоне» достигаются посредством проведения интегрированных разнородных операций,

в которых не ставятся какие-либо масштабные цели, а успех всей кампании обеспечивается за счет синергетического воздействия совокупности относительно мелких целенаправленных действий.

Государство-агрессор тайно, без формального объявления войны атакует структуры государственного управления, экономику, информационную и культурно-мировоззренческую сферу, силы правопорядка и регулярную армию страны-противника. И лишь затем на определенном этапе разворачиваются боевые действия с участием наемников, частных военных компаний, поддерживаемых кадрами, оружием, финансами из-за рубежа и некоторыми внутренними структурами, включая националистические и псевдорелигиозные организации [4, с. 54].

Если обобщить вышеизложенное, вполне правомерен вывод о том, что события 2020 года в Республике Беларусь (а также современные экономические санкции коллективного Запада) — это испытание всей совокупности современных технологий агрессии, характерных для действий в серой зоне, являющейся театром гибридной войны.

В этом отношении заслуживают внимания рекомендации Консультативного совета по международной безопасности (International Security Advisory Board, ISAB) Федерального консультативного комитета, созданного для предоставления Государственному департаменту США предложений по различным аспектам международной безопасности. В итоговом докладе ISAB по проблемам «серых зон» еще в январе 2017 года среди обширного перечня рекомендаций указаны ставшие уже традиционными для «цветных» революций акции в защиту прав человека, помощь в организации качественного управления, обеспечении верховенства закона и т. д. Здесь же размещены предложения по отработке сценариев действий в «серой зоне» на военных учениях с привлечением правительственных структур [5].

Воля Главы государства, готовность и способность силовых структур эффективно выполнять задачи в условиях массированного применения против Беларуси всей совокупности технологий дестабилизации и, конечно же, мудрость большей части народа Беларуси позволили сорвать блицкриг летом 2020 года и сохранить страну.

Вместе с тем вопросы защиты государства в этих условиях выходят далеко за рамки функций только силовых структур и актуализируют тему противодействия серии проводимых по единому замыслу и плану операций по хаотизации экономики и иных сфер безопасности, где ключевое значение имеет разрушение культурно-мировоззренческой сферы.

Ключевое значение для противодействия «гибридной» агрессии имеют социально-гуманитарные знания как основа для формирования мировоззрения в контексте объективных вызовов и угроз во всех сферах национальной безопасности, которые наиболее полно проявились на данном этапе исторического развития.

Во-первых, следует признать, что до сегодняшнего дня значительная часть управленческой и научной элиты так и не уяснила смысл требований Главы государства, который еще в 2003 году предложил назвать все духовные, мировоззренческие феномены и образования общим термином «идеология», а процессы их формирования, поддержания и ретрансляции — идеологической работой.

Современная идеология, или идеологика (идеологика — термин, появившийся в конце XX столетия), требует действия в сфере идей столь же рационального и жесткого, сколь рационально и жестко действует конструктор сложной технической системы или специалист-системщик, создающий математическую модель [6, с. 17–23].

К сожалению, сегодня у значительной части элиты понимание сущности мировоззренческих процессов не выходит за рамки позапрошлого и начала прошлого веков, когда практически все мыслители, включая К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Манхейма, П. Сорокина, понимали идеологию как иллюзорное, фальшивое и превратное, извращающее истину сознание. Например, Фридрих Энгельс писал, что «идеология — это процесс, который совершает так называемый мыслитель, хотя и с сознанием, но с сознанием ложным» [7, с. 83].

И многие нынешние руководители, в частности Министерства образования, не рассматривают воспитание в контексте идеологической работы и формулируют соответствующие феномены не иначе как «идеологическое воспитание» или «идеологическая и воспитательная работа».

Во-вторых, результатом подобного «понимания» сущности идеологических процессов является технократический уклон в сферах науки и образования в совокупности с серьезными трансформациями сознания части интеллигенции, прежде всего научной и творческой, что, в частности, отразилось в попытках внедрения элементов Болонской системы в образование. И это несмотря на то что целями Болонского процесса провозглашаются построение европейской зоны высшего образования, развитие европейских культурных ценностей, где университеты рассматриваются как носители европейского сознания.

Что касается европейского сознания и ценностей, то именно в Европе в рамках постмодернистской парадигмы отрицаются традиционные европейские, по существу, общечеловеческие ценности. В этом отношении актуально мнение доктора исторических наук Игоря Марзалюка: «Постсоветская Беларусь сегодня является носителем и хранителем базовых традиционных ценностей европейской цивилизации... Более того — белорусское государство их бережно сохраняет и культивирует, в то время как в новой Европе насаждается и культивируется антихристианское мировоззрение, противное базовым ценностям и традициям европейской цивилизации...» [8].

Беларусь сегодня — цитадель европейской традиционной культуры и морали. Пытаться в этих условиях копировать модели образования исчезающего западного социума абсолютно нерационально, так как их идеологические постулаты, как бы они ни назывались, во многом работают в одном направлении — псевдолиберальном.

В-третьих, прогрессирующая тенденция развития и совершенствования информационных технологий несет в себе одновременно риски в связи с вторжением в область самосознания и душевных процессов средств массовой информации, что способствует расколу психического мира. Доктор психологических наук Юрий Громыко в работе «Почему развалился мультикультурализм? К формированию новой цивилизационной идентичности» делает вывод, что в соответствии с данной тенденцией все должно закончиться жизнью человека в области полных фантомов и иллюзий [9].

Ситуацию усугубляют как стремительное падение качества доступной человеку информации, так и его способности воспринимать

ее. С 1995 года количество сайтов возросло с 18 тысяч до более 1,4 миллиарда. Доля оригинального текстового контента в Интернете упала с 75–80% в 2000 году до 30–35% в 2010 году, а уже в 2017 году не превышала 5–7%. Интернет превратился в свалку косноязычного и неосмысленного плагиата, а значительная доля населения глубокие, информационно насыщенные, практически полезные ресурсы воспринимает как бесполезную информацию. Уже сегодня большинство людей просто не обладают необходимыми знаниями и познавательными навыками, чтобы воспринять (а тем более — осмыслить) сложный контент [10].

Сторонникам тотальной цифровизации не дано понять закономерностей физиологии высшей нервной деятельности и того очевидного факта, что у человека есть предел овладения тем или иным объемом информации. Выведена даже своего рода формула: «Произведение скорости прочтения на глубину проникновения в читаемое равно константе». В свою очередь, рост этой скорости порождает отчужденность от культуры, опаснейший дефицит тонких эмоций и кризис идентичности [11, с. 2].

Речь идет о серьезной трансформации сознания людей. «Искусственная шизофренизация сознания» — термин, появившийся в 90-е годы прошлого века, — является особо актуальным и сегодня.

В-четвертых, в качестве оружия, поражающего сознание (консциентального оружия), могут использоваться и используются философские учения (например, постмодернизм), литература, фильмы, учебные программы, учебники и учебные пособия, начиная со средней школы.

Например, в учебном пособии «Обществоведение» для 10-го класса (2020 года издания) предлагаются вопросы для анализа электронных обращений и петиций. Учащиеся должны обратиться к сайтам отечественных платформ для электронных обращений и петиций (petitions.by, zvarot.by и др.) с целью изучения информации о работе сервисов (как создать петицию, какие данные необходимо указать, как присоединиться к кампании и т. д.). Здесь же предлагается определить проблемы, которые более всего волнуют граждан, на основании того, к каким обращениям присоединилось больше всего участников и т. д.

Можно не сомневаться, какие будут «результаты» анализа у молодых людей, которые познакомятся с соответствующими обращениями, начиная с петиции на сайте [petitions.by](https://petitions.by) 2021 года с требованиями провести экспертизу аудиозаписи якобы с призывами «строить концлагеря и убивать белорусов», в чем обвинялся заместитель Министра внутренних дел (<https://petitions.by/petitions/4776>). Или с петиции с требованием отставки Министра обороны на сайте [zvarot.by](https://zvarot.by), где еще 11 октября 2017 года стартовала «очередная» антиармейская кампания по направлению коллективных обращений в различные инстанции. Кстати, тогда же автоматизированная система защиты почтового сервера Министерства обороны зафиксировала отправку большого количества сообщений с сайта [zvarot.by](https://zvarot.by) с использованием специального программного обеспечения для рассылки спама.

По поводу непосредственно информационно-психологического сегмента серии операций в гибридной войне против Беларуси.

Главной особенностью событий лета 2020 года явилось применение силами внешних и внутренних акторов всей совокупности технологий конфликтной мобилизации и координации, что радикально изменило традиционную тактику действий оппонентов власти.

Это была не «революция через социальные сети», которая в 2011 году буквально за месяц поставила на колени огромное государство — Египет. В Беларуси попытки реализовать такие же технологии смены власти в 2012 году были сорваны буквально в течение нескольких недель.

В 2020 году события развивались совершенно по иным сценариям.

Впервые в ходе электоральной кампании традиционная оппозиция и ее лидеры оказались на обочине политического процесса. Их место заняли лишь на первый взгляд новые фигуры, формально на первом этапе дистанцирующиеся от традиционных политических лозунгов оппозиции.

Впервые в ходе выборной кампании осуществлена синхронизация сетевых коммуникационных систем (мессенджеры и группы в соцсетях) с функциональными центрами оппозиции для захвата уличного пространства.

Впервые выборы в Беларуси осуществлялись в условиях, когда важнейшей из соцсетей стал Telegram, а в целом социальные медиа активно использовались и используются не столько в качестве универсального инструмента мобилизации протестного электората, а как инструмент управления и координации протестных действий.

Впервые в ходе электоральной кампании Беларусь столкнулась с комплексным тотальным применением способов и технологий, характерных для сетецентрического противоборства:

с отсутствием строго иерархической структуры внутри страны, аккумулирующей протестный потенциал (ее место заняли внешние акторы);

с многообразием разнородных политических и неполитических сил, организаций и движений, в том числе с противоположными идеологическими доктринами, но временно объединенных общей идеей — отстранением действующей власти;

с использованием сетей для объединения разнородных сил, синхронизацией их деятельности в одном направлении в режиме реального времени с возможностью самоорганизации на низовом уровне и поддержанием горизонтальных связей между различными группировками и структурами.

При этом все эклектичные бессистемные (лишь на первый взгляд) фрагменты предвыборных программ, выступлений, лозунгов оппонентов власти были объединены неприятием концептуальных направлений действующей политики в Беларуси на протяжении четверти века и ориентированы на тотальное продвижение псевдолиберальных ценностей оппозиции и разрушение государства.

Отдельные государственные органы и организации (исключение составили силовые структуры) оказались не готовы действовать в этих условиях и адекватно реагировать на новые риски и вызовы.

Причины такого положения дел во многом носят идеологический характер, о чем речь шла выше.

Основные пути решения соответствующих проблем следующие.

Во-первых, необходимо совершенствование системы научного обеспечения национальной безопасности. Следует бескомпромиссно освободиться от антисциентизма (презрения к научному знанию),

что является актуальной задачей как для научно-технологической безопасности страны, так и для всех иных сфер. Достаточно сказать, что действующая система подготовки и аттестации научных работников высшей квалификации не справляется с задачей по воспроизводству численности соответствующих кадров, занятых в экономике. В течение последних десяти лет их численность сократилась на 14,2%, что существенно выше темпов сокращения общей численности занятых в экономике. В 2020 году воспроизводство численности научных кадров находилось на уровне немногим более 40% [12, с. 88]. Здесь же наблюдаются опасные тенденции технократизма и копирования изживших себя моделей систем образования, включая Болонскую систему.

В этом отношении необходимо учиться у того же Запада, где Болонская система не распространяется на вузы, которые готовят элиту. Там запрещено даже тестирование, ибо людей учат мыслить, анализировать и принимать решения [13, с. 88].

Во-вторых, необходимо брать на вооружение опыт наших коллег, прежде всего Института пограничной службы, где создана эффективная модель подготовки кадров, которая обеспечивает полную реализацию важнейшего принципа подготовки войск: «учить тому, что необходимо на войне» (в контексте обеспечения пограничной безопасности). Все выпускники вуза получают высшее образование по четырем специальностям в сфере пограничной безопасности («пограничная служба», «пограничный контроль», «оперативная деятельность», «идеологическая работа») с получением квалификации «специалист по управлению».

Соответственно, бюджет времени, отводимый, например, на психологию и педагогику в этом вузе, почти в три раза выше, чем в военном училище СССР в годы войны, и в семь с половиной раз выше, чем в военных учебных заведениях и в большинстве отечественных вузов сегодня. Курсантов учат эффективно действовать и управлять воинскими формированиями в условиях современных вызовов и угроз, когда смешиваются все формы противоборств (от самых архаичных форм до применения высокоинтеллектуального оружия, в том числе оружия, поражающего сознание).

В-третьих, применительно к эффективному противостоянию в условиях современной информационно-психологической войны вполне уместно поставить вопрос о необходимости уточнения и дальнейшего совершенствования концептуальных положений обеспечения информационной безопасности.

На 6-м Всебелорусском народном собрании остро поставлен вопрос о нецелесообразности наличия в статье 18 Конституции Беларуси положения о нейтралитете как цели: «закрепленное стремление Беларуси к нейтралитету не соответствует текущей ситуации» [14]. Тем более необходимо изъять соответствующее положение об информационном нейтралитете из Концепции информационной безопасности. Какой может быть информационный нейтралитет (то есть нейтралитет в сфере идеологии, информационной сфере) в условиях беспрецедентных мер политического и информационного давления извне на Беларусь и лично Президента.

В условиях расширяющегося целенаправленного, системного политического, экономического и информационного давления на Республику Беларусь, эскалации военных приготовлений на европейском континенте положение об информационном нейтралитете является, по существу, лингвистической операцией внедрения явно некорректного понятия (что де-факто представляет собой угрозу запланированной информационной капитуляции в случае дальнейшего радикального обострения военно-политической обстановки).

Несмотря на то что информационный нейтралитет часто интерпретируется как исключение возможности каких-либо инициатив со стороны Беларуси по вмешательству в информационную сферу других государств (что якобы подчеркивает непричастность Беларуси к информационным кибервойнам), данный термин несет в себе завуалированный пораженческий подход в условиях никогда не прекращающейся информационной борьбы, где кибертерроризм имеет большое значение, но является лишь одной из форм борьбы.

В-четвертых, во исполнение решений 6-го Всебелорусского народного собрания о разработке государственной программы патриотического воспитания населения всем государственным органам уместно в качестве приоритетной задачи считать активное участие в данной работе,

в том числе в изучении и оценке учебных программ, учебных пособий, учебников всех учреждений образования на предмет их соответствия целям и задачам национальной безопасности Республики Беларусь.

## Литература

1. Зась, С. В. Военная опасность и военная угроза: методологический аспект и некоторые выводы // Наука и военная безопасность. — 2004. — № 3. — С. 15–17.

2. Цыганков, П. А. Гибридная война: политический дискурс и международная практика // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. — 2015. — № 4. — С. 253–258.

3. Бартош, А. А. «Серые зоны» как ключевой элемент современного операционного пространства гибридной войны // Военная мысль. — 2021. — № 2. — С. 6–19.

4. Бартош, А. А. «Серая зона: театр гибридной войны». — М. : Горячая линия — Телеком, 2021. — 308 с.

5. International Security Advisory Board: Report on Gray Zone Conflict // URL: <https://2009-2017.state.gov/t/avc/isab/266650.Htm>.

6. Макаров, В. М. Понятие идеологии в контексте противоборства в сфере смыслов // Идеологические аспекты военной безопасности. — 2008. — № 1. — С. 17–23.

7. Энгельс, Ф. Францу Мерингу (в Берлин) 14 июля 1893 г. // Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. в 50 т. — М. : Издательство политической литературы, 1955–1974. — Т. 39. — С. 83.

8. Марзалюк, И. А кто там ідзе? // СБ. Беларусь сегодня. — 2014. — 21 июня. — № 116. — С. 3.

9. Громыко, Ю. Почему развалился мультикультурализм? К формированию новой цивилизационной идентичности / Юрий Громыко // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.park.future.ru/ru/extranet/about/life/2500/>. — Дата доступа: 20.11.2018.

10. Делягин, М. Человек-трансформер / Михаил Делягин // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zavtra.ru/blogs/chelovek-transformer>. — Дата доступа: 20.03.2019.

11. Кургинян, С. Е. Судьба гуманизма в 21 веке / С. Кургинян // Суть времени. — 2021. — 11 июня. — № 433.

12. Белов, А. А., Борейко, С. А. Уровень воспроизводства научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь и перспективы его повышения / А. А. Белов, С. А. Борейко // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. — 2021. — № 3. — С. 64–74.

13. Кирвель, Ч. С. Современное образование «в тисках» либерально-рыночного экстремизма / Ч. С. Кирвель // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. — 2018. — № 4. — С. 88–96.

14. Макей, В. В. Внешнеполитический контекст национальных интересов современного белорусского государства / В. В. Макей // Выступление Министра иностранных дел Беларуси В. Макея на 6-м Всебелорусском народном собрании // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mfa.gov.by/press/statements/d23c4c259dc8de7f.html>. — Дата доступа: 11.02.2021.

## ТРОЯНСКИЕ КОНИ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ: К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВИРУСОЛОГИИ<sup>320</sup>

Срыв государственного переворота в Казахстане во многом благодаря братской помощи государств — членов ОДКБ вновь актуализировал вопрос о технологиях войн нового века, и в частности вопрос о роли так называемых неправительственных организаций в разрушении государственности. В Казахстане их огромное число — 22 тысячи, большинство из которых (две трети) финансировались из-за рубежа. Именно в Казахстане — в одной из немногих стран на постсоветском пространстве — до последнего времени без ограничений работал фонд Сороса. Соросовские бюджеты были больше лишь в Киргизии, Армении, Грузии и на Украине, где удалось свергнуть существующую власть...

В данной статье речь пойдет о Беларуси, где годом раньше был сорван блицкриг. Весомая роль в организации попыток государственного переворота тогда отводилась также НПО...

В начале нового века в политический дискурс прочно вошли понятия «медиавирус», «мысль-вирус», «информационный, психологический, социальный и политический вирусы».

Заслуживает внимания мнение автора термина «вирусные средства в массовой информации» американского писателя Дугласа Рашкоффа: «Медиасобытия, вызывающие подлинные социальные перемены, — это не просто троянские кони. Это медиавирусы. Данный термин не является метафорой. Нельзя сказать, что эти медиасобытия “похожи” на вирусы. Они и есть вирусы»<sup>321</sup>.

Близка к пониманию данного феномена также интерпретация понятия «социальный вирус». Ничто так не страшно, как болезнь социального сознания. Как и обыкновенная болезнь, она провоцируется

---

<sup>320</sup> Макаров, В. М. Троянские кони гибридной войны: о политической вирусологии / В. М. Макаров // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2022. – 18 января. – С. 4–5.

<sup>321</sup> Рашкофф, Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание / Д. Рашкофф, перю с англ. Д. Борисов. – М.: Ультра. Культура, 2003. – 368 с.

вирусом, и в данном случае это социальные вирусы, которые проникают в разум людей в случае, если он оказался слаб по отношению к поступающей информации. Если у человека ослаблено критическое мышление, он — уже потенциальная жертва такого вируса.

Когда вирус оказывается в сознании человека, он также начинает свои деструктивные действия. Используя различные социальные вирусы, можно с большой вероятностью эффективно управлять сюжетными конструкциями (которые, по сути, являются специфической формой оружия массового поражения, разрушающего сознание людей и их души) и как результат — управлять настроениями, мировоззрениями и поведением даже больших социальных групп.

Считается, что понятие «мысль-вирус» предложил Роберт Дилтс, один из первых разработчиков системы нейролингвистического программирования. Именно он охарактеризовал мысль-вирус как убеждение, которое живет в отрыве от других когнитивных (от лат. *cognitus* — восприятие, познание) процессов и опыта, из которого оно возникло. То есть мысль-вирус — это убеждение, не связанное с контекстом. Этому же мнения придерживаются Е. Спирица и М. Пелехатый, авторы изданной в 2020 году книги «Боевое НЛП: техники и модели скрытых манипуляций и защиты от них»<sup>322</sup>.

По поводу «политического вируса».

24 февраля 2020 года посол Китая в России Чжан Ханьхуэй заявил в интервью китайским и российским СМИ, что «политический вирус» намного страшнее, чем новый коронавирус. Речь шла о попытках западных СМИ исказить факты, выступить с обвинениями Китая в связи с пандемией.

Здесь уместно еще раз напомнить, что еще за полтора месяца до обнаружения первого случая заражения COVID-19 именно в США 18 октября 2019 года было проведено специальное пандемическое учение под названием Event 201 («Событие 201»). Учение организовали Центр по безопасности здоровья Университета Джона Хопкинса, Всемирный экономический форум и Фонд Билла и Мелинды

---

<sup>322</sup> Спирица, Е. Боевое НЛП: техники и модели скрытых манипуляций и защиты от них / Е. Спирица, М. Пелехатый. — СПб. : Питер, 2020. — 192 с.

Гейтс<sup>323</sup>. Это был своего рода мозговой штурм с элементами действий в реальной обстановке.

Все это происходило до начала эпидемии, и там обсуждались и Китай, и коронавирус, и реакции. Надо полагать, Университет Джонса Хопкинса гениально все предсказал!

Кстати, газета «Нью-Йорк Таймс» назвала в последующем закрытие городов на карантин в Китае в связи с эпидемией «нарушением прав и свобод человека», а закрытие городов на карантин в Италии «проявлением духа героизма и жертвенности».

Двойные стандарты — суть политики США и коллективного Запада. В этом не раз убеждалось мировое сообщество.

Вместе с тем при рассмотрении сущности именно «политического вируса» уместно рассматривать всю совокупность технологий его внедрения и последующего распространения.

Одним из сущностных элементов данных технологий является процесс использования так называемых некоммерческих организаций, их информационных платформ, специальных интернет-проектов для трансформации, разрушения социальных институтов путем имплантации социальных и политических вирусов в социум страны-жертвы.

Речь идет о технологиях так называемой организационной войны, которая понимается как сознательная и целенаправленная атака на организованность целевого ядра, подсистем и управляющих связей системы противника. Происходит это в том числе за счет имплантации в систему противника элементов, ее открыто или скрыто разрушающих...<sup>324</sup>

Пример тому — внедрение в систему общественных институтов и информационных платформ Беларуси деструктивных элементов, причем порой даже под видом пророссийских структур, якобы выступающих за союз Беларуси и России.

Одной из таких структур является проект «Западная Русь» (руко-

---

<sup>323</sup> В США готовились к пандемии на учениях с участием коронавируса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vpk-news.ru/news/56010>. – Дата доступа: 22.03.2020.

<sup>324</sup> Оргурожие: о том, что хаос может быть рукотворным: сводная аналитическая группа Центра Кургиняна об угрозах суверенитету России. – М. : ЭТЦ, 2007. – С. 5–6.

водитель Игорь Зеленковский). Одноименный сайт данного проекта позиционируется не иначе как белорусский сайт, который посвящен борьбе с глобализмом во всех его проявлениях.

Но за красивыми словами о «русской цивилизационной миссии — нести миру правду и справедливость», «борьбе с глобализмом — главным источником несправедливости в мире», «исторической России», которая «должна опять стать сверхдержавой», что возможно «в юридической форме Союзного государства», скрывается бешеная ненависть к современной Беларуси и самой России.

Только несколько цитат из публикаций данного проекта:

*«Не отвергаем его [БЧБ флаг], поскольку сегодня это выбор народа, коллективная мудрость которого на порядок выше измышлений всяких “политологов”. Отрицательными смыслами бело-красно-белый флаг наполнила большевистская пропаганда... Сегодня БЧБ — это уже выбор народа, который на глазах формируется в белорусскую политическую нацию. Это историческое событие. И как полагается “западнорусской интеллигенции”, то есть белорусской, она в этот трагический момент вместе с народом»<sup>325</sup>.*

Это мнение самого Зеленковского, высказанное еще 23 августа 2020 года, которое не нуждается в комментариях. Можно лишь предоставить, как люто ненавидит автор проекта лично Президента Беларуси и весь белорусский народ, который не оправдал надежд Зеленковских и компании относительно формирования «политической нации» под БЧБ-символами.

Еще откровения Зеленковского, посвященные, как он пишет, 30-летию «самоликвидации Советского государства»<sup>326</sup>:

*«Единственно, чем объяснялось семидесятилетнее правление коммунистов, так это огромным резервом, оставшимся от Российской империи, невиданным террором и принуждением населения».*

*«Народ за 70 лет существования большевистской химеры на теле бывлой Российской империи настолько устал*

<sup>325</sup> <https://www.facebook.com/igor.zelenkovsky/posts/18407>.

<sup>326</sup> <https://zapadrus.su/rusmir/pubru/2347-tridtsat-let-nazad-umer-sssr.html>.

*от гражданской борьбы, лишений, голода, репрессий, настолько истощился в многочисленных войнах, затеянных интернационалистами, что просто надеялся на лучшее при самостоятельной жизни республик.*

*Совок, исчерпав все народные силы, просто замертво упал и стал распадаться как разлагающийся труп.*

*Если у кого-то тогда и сейчас было не конъюнктурное, а искреннее сожаление, так это об очередном распаде Исторической России, начавшемся с ее предательского убийства большевиками во время октябрьского переворота в 1917 году.*

*Также было и остается опасение, что может начаться распад самой Российской Федерации как продолжение столетнего процесса ликвидации и полной утилизации России. И объективные предпосылки развала РФ со временем все более проявляются, поскольку она во многом продолжает существовать в советской парадигме вплоть до сохранения символики и топонимики, а ее элита состоит из наследников большевиков и советской номенклатуры, угробивших Российскую империю и ликвидировавших СССР.*

*«Призрак коммунизма» продолжает бродить по России и бывшим союзным республикам...»<sup>327</sup>*

Столь пространное цитирование автора спецпроекта представлено не только для того, чтобы показать интеллектуальную ущербность и абсолютное незнание истории адептами псевдорусского мира, начиная с того очевидного факта, что Российскую империю угробили не большевики (их тогда было не более двух десятков тысяч на фоне чуть ли не миллиона социалистов-революционеров, включая террориста и комиссара Временного правительства Бориса Савинкова), а сами Зеленковские того времени, решившие в феврале 1917 года, накануне решающих сражений Первой мировой войны, отрешить русского императора от престола... Но не это самое главное.

«Призрак коммунизма», не дающий покоя Зеленковскому, — кое-что об этом уже было сказано...

---

<sup>327</sup> <https://zapadrus.su/rusmir/pubru/2347-tridtsat-let-nazad-umer-sssr.html>.

Это же тезисы небезызвестной нобелевской лауреатки из так называемой нобелевской лекции:

*«“Красный” человек так и не смог войти в то царство свободы, о котором мечтал на кухне... он остался ни с чем...»*

*Так наша жизнь и болтается — между бардаком и бараком. Коммунизм не умер, труп жив... Время надежды сменило время страха. Время повернуло вспять... Время сэконд хэнд...»<sup>328</sup>.*

«Пути Господни неисповедимы» — стал рупор «русской цивилизационной миссии» Зеленковский поклонником «творчества» Светланы Алексиевич (читайте статью «Две нобелевские премии. К вопросу о любви к человеку с ружьем», опубликованную в «Белорусской военной газете» 29 декабря 2015 года).

И по поводу «распада» России, продолжающей существовать (по Зеленковским) якобы «в советской парадигме и наследников большевиков». О ком все это?

Надо полагать — о руководстве России и лично В. Путине...

Мне уже приходилось высказываться по аналогичным проблемам. В 2016 году на сайте «Спутник и погром» (был такой мерзкий сволочной неофашистский информресурс, возглавляемый неким Просвириным) появилась занятая публикация под названием «“Спутник” как угроза белорусской нацбезопасности: фотофакт».

На фотографии — мое выступление в Музее истории Великой Отечественной войны на конференции (с участием Россотрудничества), посвященной 70-летию Нюрнбергского процесса. Фотография сопровождалась следующим комментарием (лексика сохранена): «Заместитель министра обороны республики Белоруссия (*обманывают — я был не заместителем министра, а только лишь начальником управления*) рассказывает про угрозу национальной безопасности республики Белоруссия: сайт “Спутник и Погром”»...

Я действительно выступил на конференции, показав на слайдах подлые и мерзкие фрагменты публикаций неофашистских псевдорусских сайтов типа «Спутник и погром», направленных также против

<sup>328</sup> Алексиевич, С. А. О проигранной битве. Нобелевская лекция / Светлана Алексиевич [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/literature/laureates/2015/alexievich-lecture\\_ry.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2015/alexievich-lecture_ry.html). — Дата доступа: 20.12.2015.

президента самой России. При этом мной было сказано буквально следующее:

*«А мы будем защищать президента братской России. Как? В том числе следующим образом. Если адепты “Спутника и погрома” возьмутся за оружие и окажутся на территории Беларуси, то будут безжалостно отстреляны, как бешеные собаки. И это не лексика 30-х годов, а высокая правда. Читайте Военную доктрину Республики Беларусь, где, в частности, впервые в мировой практике представлено четкое определение, что такое незаконное вооруженное формирование...».*

Буквально через некоторое время «Спутник и погром» был заблокирован на территории Беларуси, а в дальнейшем и запрещен в России. Правильно сделали. При этом я лично солидарен с Юрием Поляковым, в недавнем прошлом главным редактором «Литературной газеты», показавшим, что есть общее между «русским фашизмом» и «американской демократией». Есть общее! Никто никогда не видел настоящей демократии в США, как никто и никогда не видел настоящего фашизма в России. Правда, иногда дают о себе знать маргинальные информресурсы типа «Спутника и погрома», которые заканчат очень плохо...

Кстати, 27 декабря 2021 года Интернет взорвался сообщениями в связи с обнаружением тела выпавшего с четвертого этажа многоэтажки голого мужчины, в котором признали того самого Просвирни-на. «По предварительной информации, мужчина находился в наркотическом опьянении...»

\*\*\*

Специалисты по боевому НЛП подчеркивают, что мысль-вирус невозможно убить, ее можно лишь распознать и нейтрализовать или отделить от остальной системы.

Невозможно убить идею или убеждение, поскольку они не являются живыми организмами. Даже смерть человека, который действовал на основе той или иной идеи или убеждения, не убивает идею или убеждение.

С мыслями-вирусами следует бороться точно так же, как организм борется с физическим вирусом или компьютер — с программным вирусом: через опознание вируса, создание «иммунитета» к нему и вытеснение его из системы.

Так же следует поступать и с политическими вирусами.

Вытеснять зеленковщину и ей подобное из системы, выдавливать по капле из сознания людей — такова задача момента, и эта задача будет выполнена.

*Научно-популярное издание*

**Макаров Владимир Матвеевич**

# **ВО ИМЯ БУДУЩЕГО СТРАНЫ О ПРИОРИТЕТАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В НОВОМ ВЕКЕ**

Подписано в печать 18.04.2022. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 24,9. Уч.-изд. л. 18,4.

Тираж 100 экз. Заказ 20856.

**16+**

Издатель и полиграфическое исполнение:

общество с ограниченной

ответственностью «Колорград».

Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя печатных  
изданий № 1/471 от 28.07.2015.

Пер. Велосипедный, 5-904, 220033, Минск.

+375 17 361 91 40

post@segment.by

segment.by